



C. N. S. C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 765/C11/756

Data: 12.05.2020

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15362/22.04.2020, formulată de SRL, cu sediul în, reprezentată legal de – administrator, împotriva comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire, transmise de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de încheiere a acordului-cadru având ca obiect achiziția de servicii de curățenie în spațiile DGRFP Timișoara, s-a solicitat Consiliului anularea comunicărilor nr. 4439/07.04.2020 și nr. 4438/07.04.2020 privind care a fost transmis rezultatul procedurii pentru loturile 1, 3 și 4, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii transmis către SRL-D pentru loturile 3 și 4, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii transmis către SRL-D pentru lotul 1, anularea deciziilor autorității contractate prin care ofertele SRL depuse pentru loturile 1, 3 și 4 au fost declarate necâștigătoare, a tuturor actelor autorității care au stat la baza acestor decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora, anularea deciziilor autorității contractante prin care ofertele depuse de SRL - D și de SRL - D au fost declarate conforme și câștigătoare, a tuturor actelor autorității care au stat la baza acestor decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora, anularea raportului procedurii nr. TMR – DSI -4436/ 07.04.2020 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește declararea drept conforme și câștigătoare a ofertelor depuse de SRL - D și de SRL - D, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor depuse SRL - D și de SRL - D de la etapa verificării conformității acestora.

Prin cererea de intervenție principală nr. 14/23.04.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 16688/30.04.2020, ...SRL - D, cu sediul în Timișoara, str. Silistra bloc A32, ap. 7, județul Timiș, înregistrat la Oficiul

Registrului Comerțului cu nr. J35/1399/201, având CUI RO34623666, reprezentată legal de Dunca Vasile, s-a solicitat calificarea cererii de intervenție ca fiind una principală, admiterea ei și respingerea nacesteia ca nefondată și neîntemeiată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ...SRL critică decizia autorității contractante de a declara conforme și admisibile ofertele depuse de SRL-D, pentru lotul 1, în valoare de 499.199,04 lei fără TVA, ...SRL-D, pentru lotul 3, în valoare de 270.682,20 lei fără TVA și de SRL-D, pentru lotul 4 în valoare de 287.817,60 lei fără TVA. În opinia sa, ofertele în cauză, trebuia, să fie respinse ca neconforme și inadmisibile, din următoarele motive:

I.referitor la oferta SRL-D

- nu a prezentat Formularul 12 solicitat prin documentația de atribuire și nu a prezentat informațiile solicitate în Formularul 12, ...SRL-D a prezentat propunerea tehnică însușindu-și în conținutul acesteia caietul de sarcini fără să facă referire la niciuna dintre cerințele solicitate prin Formularul 12. Astfel, pentru ca oferta depusă de ofertantul SRL-D să fie conformă și acceptabilă acesta ar fi trebuit să prezinte propunerea tehnică respectând cerințele și structura Formularului 12. Niciunul dintre punctele ce trebuiau prezentate în propunerea tehnică nu se regăsește în oferta tehnică depusă de SRL-D.

- ofertantul nu a avut pe parcursul desfășurării activității o evoluție ascendentă astfel cum precizează la pagina 1 din Propunerea tehnică, cel puțin în ceea ce privește cifra de afaceri. De asemenea, acesta nu deține resursele umane necesare pentru a presta servicii de curățenie în toate cele 12 locații ce fac parte din componenta lotului 1 astfel cum reiese din datele înscrise pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice;

- pentru că nu deține resursa umană necesară implementării contractului nu a putut prezenta informațiile cerute prin Formularul 12, respectiv organigrama - indicarea personalului, a rolurilor și responsabilităților. Un personal insuficient face imposibilă implementarea contractului la standardele și în condițiile solicitate. Mai mult decât atât la paginile 4, 12-14 din propunerea tehnică, ofertantul SRL-D face referire doar la o parte din locațiile ce intră în componenta lotului 1 și alocă personal doar pentru 7 locații din cele 12 locații în care urmează să fie prestate serviciile de curățenie.

- la solicitarea de clarificări nr. TMR-DSI-1607/02.02.2020 SRL-D a răspuns prin adresa nr. 3/12.02.2020, iprin răspunsul transmis autorității contractante, ofertantul completându-și propunerea tehnică cu informații care inițial nu se regăseau în oferta depusă, iar prin acceptarea completărilor aduse de către comisia de evaluare i s-a produs

un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire;

- din oferta depusă de SRL-D nu reiese faptul că acesta și-a asumat condițiile minime specifice contractului impuse prin caietul de sarcini la paginile 4 și 5, respectiv: „*Prestatorul are obligația de a efectua instruirea personalului propriu în vederea efectuării serviciului de curățeniei conform prezentelor instrucțiuni și a Legii nr. 132/2010 privind colectarea selectivă a deșeurilor - ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere; Personalul desemnat să realizeze serviciul care face obiectul prezentului contract este obligat să colecteze selectiv deșeurile rezultate din activitatea instituției respectând legislația în vigoare - Legea nr. 132/2010 privind colectarea selectivă a deșeurilor; Prestatorul are obligația de a lua măsurile corespunzătoare în vederea prevenirii riscurilor profesionale, protecția sănătății și securității personalului propriu, informării și instruirii acestuia în domeniul securității și sănătății în muncă, eliminării factorilor de risc și accidentare, în conformitate cu dispozițiile Legii securității și sănătății în muncă, nr. 319/2006 - ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere; Prestatorul este direct răspunzător pentru respectarea normelor de protecție a muncii, PSI, de protecție a mediului pentru personalul alocat (răspunderea disciplinară, administrativă, materială, civilă sau penală, după caz, potrivit legii), precum și pentru riscurile asociate, acestea fiind în sarcina exclusivă a prestatorului - ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere; Personalul va purta echipament corespunzător (halat de lucru reprezentativ în stare foarte bună și ecuson cu datele de identificare personale). Echipamentul individual de protecție pentru personalul care efectuează serviciile solicitate, este pus la dispoziție de către firma prestatoare, în funcție de evaluarea riscurilor pentru locurile de muncă respective. Instruirea personalului firmei prestatoare se va face în conformitate cu Normele generale de protecție a muncii/2002 și cu Norme generale de prevenire și stingere a incendiilor prin grija firmei prestatoare. Salariații firmei prestatoare trebuie să respecte cerințele legale privind protecția mediului; Prestatorul răspunde pentru activitatea prestată; Prestatorul va asigura numărul de personal solicitat și prezentat în oferta, indiferent de perioada efectuării concediilor de odihnă, concediilor medicale, zilele libere, etc. Prestatorul va desemna o sineura persoană care va asigura coordonarea modului de prestare a serviciilor și verificarea zilnică a calității tuturor serviciilor prestate cu un program de 8h/zi; Prestatorul are obligația de a prezenta împreună cu factura un proces-verbal în care să se menționeze calitatea serviciilor prestate pe luna respectivă, confirmat / semnat de către reprezentanții beneficiarului fără obiecții și de reprezentantul împuternicit al Prestatorului; Prestatorul are obligația de a-și desfășura activitatea fără a afecta în vreun fel integritatea bunurilor și/sau a documentelor aflate*

în incintă, în acest sens răspunde și suportă riscul și eventualele pagube produse ca urmare a activității sale; Prestatorul va asigura integral necesarul de materiale consumabile destinate igienei angajaților, igienizării suprafețelor, colectării și transportului gunoiului precum și echipamentele și dispozitivele de igienă și curățenie necesare - ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere; Prestatorul are obligația de a asigura starea tehnică corespunzătoare, întreținerea și reparațiile mijloacelor tehnice utilizate pentru îndeplinirea sarcinilor, pe perioada contractului, pe propria cheltuială; Prestatorul are obligația ca în cazul avariilor de orice fel suferite la echipamentele și/sau dispozitivele folosite pentru îndeplinirea obiectului contractului, să poată asigura desfășurarea activității, în continuare și fără întreruperi în termen de maxim 6 ore de la data producerii defectului;"

- neînsușirea cerințelor de mai sus conduce la concluzia că ofertantul SRL-D nu a inclus nici în propunerea financiară costurile pentru îndeplinirea acestor obligații. Astfel, ...SRL-D nu a inclus costurile necesare pentru: *instruirea personalului, colectarea selectivă a deșeurilor, prevenirea riscurilor profesionale, protecția sănătății și securității personalului propriu, informarea și instruirea personalului în domeniul securității și sănătății în muncă, eliminarea factorilor de risc și accidente, instruirea SSM și PSI a personalului alocat pentru prestarea serviciilor în vederea respectării normelor de protecție a muncii, PSI, de protecție a mediului, uniforme necesare în vederea prestării serviciilor, respectiv echipamentul corespunzător (halat de lucru reprezentativ în stare foarte bună și ecuson cu datele de identificare personale), materiale consumabile destinate igienei angajaților, igienizării suprafețelor, colectării și transportului gunoiului precum și echipamentele și dispozitivele de igienă și curățenie necesare, asigurarea stării tehnice corespunzătoare, întreținerii și reparațiilor mijloacelor tehnice utilizate pentru îndeplinirea sarcinilor, acoperirea avariilor de orice fel suferite la echipamentele și/sau dispozitivele folosite pentru îndeplinirea obiectului contractului, desfășurarea activității, în continuare și iară întreruperi în termen de maxim 6 ore de la data producerii defectului echipamentelor și/sau dispozitivelor folosite pentru îndeplinirea obiectului contractului, mijloacele de transport necesare în vederea asigurării materialelor de curățenie folosite, serviciile de medicină muncii, consumabilele necesare pentru echipamentele de curățenie (saci pentru aspiratoare, etc.), service-ul și/sau mentenanța echipamentelor de curățenie (aspiratoare, etc.), personalul TESA (contabilitate, resurse umane) alocat pentru prestarea serviciilor.*

- potrivit cerințelor de la pag. 4 și 5 din caietul de sarcini ofertanții au avut obligația să includă în propunerea tehnică declarații pe proprie răspundere din care să reiasă ca: *Prestatorul are obligația de a efectua instruirea personalului propriu în vederea efectuării serviciului de curățeniei conform prezentelor instrucțiuni și a Legii nr. 132/2010*

privind colectarea selectivă a deșeurilor - ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere, Prestatorul are obligația de a lua măsurile corespunzătoare în vederea prevenirii riscurilor profesionale, protecția sănătății și securității personalului propriu, informării și instruirii acestuia în domeniul securității și sănătății în muncă, eliminării factorilor de risc și accidentare, în conformitate cu dispozițiile Legii securității și sănătății în muncă, nr. 319/2006 - ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere, Prestatorul este direct răspunzător pentru respectarea normelor de protecție a muncii, PSI, de protecție a mediului pentru personalul alocat (răspunderea disciplinară, administrativă, materială, civilă sau penală, după caz, potrivit legii), precum și pentru riscurile asociate, acestea fiind în sarcina exclusivă a prestatorului - ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere. Declarațiile menționate și solicitate în caietul de sarcini nu se regăsesc în propunerea tehnică și nu sunt enumerate ca fiind atașate propunerii tehnice.

- chiar răspunsul transmis de SRL-D la solicitarea de clarificari nr. TMR-DSI-2938/03.03.2020 adresată de către autoritatea contractantă conține precizarea „Totodată în urma erorii de transcriere apărute la propunerea tehnica nu se poate corela corect numărul de ore si cheltuielile cu salariul”. Mai mult decât atât ofertantul recunoaște ca din cauza faptului ca oferta NU a fost întocmita corespunzător „...NU se poate corela corect numărul de ore si cheltuielile cu salariul”.

- ofertantul SRL-D a întocmit oferta tehnică și financiară raportându-se la caietul de sarcini aferent anunțului nr. CN1008582/31.01.2019 anulat de către autoritatea contractantă în data de 14.08.2019. Acest lucru reiese din faptul că, în propunerea tehnică, ...SRL-D a precizat suprafețe și frecvențe de prestare a activităților menționate în procedura anulată; aceste erori nu fac decât să confirme că SRL-D nu are capacitatea sa întocmească o oferta conformă și nici capacitatea să ducă la bun sfârșit un contract de complexitatea celui în discuție tocmai pentru ca nu are înțelegerea necesară pentru a transpune într-o ofertă conformă toate etapele implementării.

- deși autoritatea contractantă a constatat faptul că răspunsul ofertantului la solicitarea nr. TMR-DSI-2325/21.02.2020 nu este concludent, comisia de evaluare a cerut din nou clarificări astfel cum reiese din procesul verbal nr. TMR – DSI - 2908/02.03.2020, iar răspunsul nr. 6/ 26.02.2020 transmis de SRL - D modifică propunerea financiară depusă inițial, în sensul că, cheltuielile cu personalul sunt modificate de la 36.000 lei/lună la 33.000 lei/lună. Totodată, în răspunsul la clarificări cheltuielile stabilite inițial în ofertă, în valoare de 800 lei/lună și alocate pentru transport și combustibil nu sunt incluse. Mai mult decât atât, calculele din răspunsul nr. 6/26.02.2020 sunt greșite, profitul real fiind de 4288,86 lei și nu de 2999,86 lei.

- în ceea ce privește costurile cu personalul alocat ofertantul nu a respectat prevederile HG 935/13.12.2019 pentru stabilirea salariului minim brut pe țară garantat în plată, astfel cum reiese din sumele alocate pentru personalul propus pentru fiecare locație în parte; SRL - D a alocat 8 agenți de curățenie cu normă întreagă (8h/zi) pentru care a prevăzut cheltuieli salariale în valoare de 15.000.00, adică 1.875 lei/lună/agent de curățenie;

- având în vedere răspunsul autorității contractante nr. TMR – DSI - 16118/19.12.2019, ofertantul SRL-D nu a întocmit oferta ținând cont de prevederile HG nr 935/13.12.2019, potrivit cărora începând cu data de 01.01.2020 (anterior datei limita de depunere a ofertelor), *...salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin (1) din legea 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de 2230 lei lună, pentru un program normal de lucru, în medie de 167,333 ore pe lună. SRL – D nu a inclus în ofertă costurile reale.

II. referitor la ofertele SRL – D pentru loturile 3 și 4

- ofertantul SRL-D a prezentat pentru loturile 3 și 4 Formularul 12 solicitat prin documentația de atribuire, însă nu a inclus toate informațiile solicitate în Formularul 12, cum ar fi: *Planul de asigurare a calitatii serviciilor pe timpul prestării, Planul propriu de protecție a mediului, pe perioada prestării serviciilor, Organigrama - indicarea personalului, a rolurilor si responsabilităților, Modul de abordare a activității de raportare, Tabelul solicitat cu echipamentul necesar și propus pentru desfășurarea contractului, Modul de abordare a activității de identificare a riscurilor si de prevenire/atenuare/eliminare sau minimizare a acestora, Masurile de protecție a muncii asumate*

- ofertantul SRL-D nu are experiența necesară pentru implementarea unui contract de o asemenea complexitate, nici resursele tehnice, umane și financiare, astfel cum reiese din datele înscrise pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice; pentru că nu deține resursele tehnică, logistică și umană necesară implementării contractului nu a putut prezenta pentru loturile 3 și 4 informațiile cerute prin Formularul 12, respectiv organigrama - indicarea personalului, a rolurilor și responsabilităților, echipamente/utilajele. Un personal insuficient și lipsa echipamentelor necesare fac imposibilă implementarea contractului la standardele și în condițiile solicitate;

- în ofertele tehnice depuse pentru loturile 3 și 4 SRL-D precizează echipamentele/ utilajele ce urmează a fi folosite însă fără să prezinte informațiile solicitate în tabelul din Formularul 12, respectiv: caracteristici, vechime (ani), autorizații, agremente, licențe etc. conform legislației în vigoare, localizarea echipamentului (adresa, acolo unde este aplicabil), momentul din executarea serviciilor în care se utilizează;

- ofertantul nu a prevăzut în ofertele depuse echipamente precum mașină monodisc (solicitată la pag 5 din caietul de sarcini) și absolut

necesară pentru operațiunea lunară de lustruire prin metode specifice a suprafețelor cu parchet, mozaic, marmură, gresie, linoleum sau altele care se pretează la această operațiune (activitate impusă la punctul A.3. lit. b) din caietul de sarcini); lipsa unui echipament automat face imposibilă prestarea activității de lustruit pavimente, activitate care nu se poate realiza manual de către un agent de curățenie; lipsa acestor informații face ca ofertele tehnice depuse pentru loturile 3 și 4 să fie neconforme întrucât la punctul 3.A. din documentul „*Instrucțiuni pentru ofertanți*”

- în ofertele tehnice pentru loturile 3 și 4 de SRL-D nu se regăsesc declarațiile solicitate la condițiile minime specifice contractului impuse prin caietul la pag. 4 și 5, respectiv: „*Prestatorul are obligația de a efectua instruirea personalului propriu în vederea efectuării serviciului de curățeniei conform prezentelor instrucțiuni și a Legii nr. 132/2010 privind colectarea selectivă a deșeurilor - **ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere;***”

Prestatorul are obligația de a lua măsurile corespunzătoare în vederea prevenirii riscurilor profesionale, protecția sănătății și securității personalului propriu, informării și instruirii acestuia în domeniul securității și sănătății în muncă, eliminării factorilor de risc și accidentare, în conformitate cu dispozițiile Legii securității și sănătății în muncă, nr. 319/2006 - ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere; Prestatorul este direct răspunzător pentru respectarea normelor de protecție a muncii, PSI, de protecție a mediului pentru personalul alocat (răspunderea disciplinară, administrativă, materială, civilă sau penală, după caz, potrivit legii), precum și pentru riscurile asociate, acestea fiind în sarcina exclusivă a prestatorului - ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere;

- faptul că autoritatea contractantă a permis completarea propunerilor tehnice depuse pentru loturile 3 și 4 cu aceste declarații conduce la lipsa unui tratament egal și la favorizarea ofertantului SRL-D, în condițiile în care, potrivit documentației, lipsa oricărui document atrage declararea ofertei ca fiind neconformă;

- SRL-D nu a alocat pentru niciunul dintre cele două loturi un coordonator cu program de 8 ore/zi, ci a luat în considerare un coordonator care este deja angajat și care monitorizează și alte contracte, ceea ce duce la concluzia că în niciun caz coordonatorul respectiv nu se va putea dedica 8h/zi pentru monitorizarea a încă 9 locații aferente lotului 3, respectiv 8h/zi pentru monitorizarea a încă 10 localități aferente lotului 4 (Hunedoara)

- SRL-D nu a inclus în ofertele financiare aferente loturilor 3 și 4 valoarea concediilor de odihnă, deși, aceasta clarifică faptul că le-a prevăzut sub forma unui salariu brut pe lună; în propunerile financiare

depuse inițial pentru loturile 3 și 4, ofertantul a prezentat pentru fiecare locație aferentă fiecărui lot în parte câte un centralizator cu cheltuielile;

- în centralizatorul de cheltuieli prezentat pentru AJFP Caras Severin (lot 3) SRL-D a precizat „cheltuielile salariale reprezentând salarii nete, taxe aferente salariilor, prime, deconturi, concedii medicale” ca fiind în valoare de 6.690,00 lei/luna (80.230 lei/12 luni) pentru 3 angajați cu program de 8h/zi (conform propunerii tehnice). Ținând cont de HG nr 935/13.12.2019 salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată valabil începând cu data de 01.01.2020 este de 2.230 lei/luna, pentru un program normal de lucru în medie de 167,333 ore pe lună (suma nu include sporuri și alte adaosuri). Astfel, ținând cont de centralizatorul de cheltuieli rezultă: 6.690,00 lei/luna 3 angajați cu program de 8h/zi = 2.230,00 lei/luna/agent (conform HG nr 935/13.12.2019); 2.230,00 lei/luna/agent x 3 angajați cu program de 8h/zi x 12 luni = 80.280 lei/12 luni Din faptul ca SRL-D a precizat ca valoarea concediilor de odihna este în cuantumul unui salariu brut pe luna rezulta: 2.230,00 lei/luna/agent x 3 angajați cu program de 8h/zi x 1 luna = 6.690,00 lei/luna 80.280 lei/12 luni + 6.690,00 lei/luna (reprezentând un salariu brut pe luna acordat în locul concediilor de odihna) = 86.970,00 lei/12 luni.

- din centralizatorul de cheltuieli prezentat pentru AJFP Caras Severin (lot 3) reiese ca ofertantul SRL-D nu a luat în considerare valoarea concediilor de odihnă, respectiv nu a luat în considerare un salariu brut pe lună, adică un al 13 - lea salariu pentru fiecare agent de curățenie.

- în centralizatorul de cheltuieli prezentat pentru AJFP Caras Severin (lot 3) SRL-D a precizat „cheltuielile salariale reprezentând salarii nete, taxe aferente salariilor, prime, deconturi, concedii medicale” ca fiind în valoare de 6.690,00 lei/lună (80.230 lei/12 luni) pentru 3 angajați cu program de 8h/zi (conform propunerii tehnice), cu toate ca valoarea ofertei financiare pentru 12 luni ar fi trebuit sa fie de 86.970,00 lei/12 luni.

- pentru ca modul de calcul al ofertantului SRL-D este același indiferent de lotul pentru care a ofertat, observațiile menționate mai sus privind concediile de odihnă sunt valabile pentru toate centralizatoarele de cheltuieli prezentate pentru fiecare locație din component loturilor 3 și 4. Astfel, pentru nicio locație dintre cele din componenta loturilor 3 și 4, ofertantul SRL-D NU a inclus în ofertele depuse valoarea concediilor de odihnă.

- la rubrica „cheltuielile salariale reprezentând salarii nete, taxe aferente salariilor, prime, deconturi, concedii medicale” existentă în fiecare din centralizatoarele depuse pentru fiecare locație aferentă fiecărui lot, ofertantul a prevăzut doar costul cu salariul de bază minim brut pe țară garantat impus de HG nr 935/13.12.2019. Astfel, centralizatorul prezintă informații eronate în sensul în care nu include și

costurile cu alte taxe aferente salariilor, prime, deconturi, concedii medicale.

- sumele menționate la rubrica „cheltuielile salariale reprezentând salarii nete, taxe aferente salariilor, prime, deconturi, concedii medicale” reprezintă strict salariul de bază minim brut pe țară garantat prevăzut de legislația în vigoare raportat la numărul de ore alocat pentru fiecare agent de curățenie.

- de asemenea, ofertantul nu a inclus în ofertele financiare taxa de 2.25 % din salariul minim brut (luat în considerare la întocmirea ofertei), taxa ce reprezintă contribuție asiguratorie de muncă (C.A.M.). Taxa este obligatorie pentru fiecare angajat, angajatorii fiind obligați să o platească pentru fiecare angajat în parte.

- ofertantul SRL - D nu a inclus în propunerile financiare depuse pentru loturile 3 și 4 costurile pentru îndeplinirea următoarelor obligații, respectiv costurile pentru: instruirea personalului, colectarea selectivă a deșeurilor, prevenirea riscurilor profesionale, uniforme necesare în vederea prestării serviciilor, respectiv echipamentul corespunzător (halat de lucru reprezentativ în stare foarte bună și ecuson cu datele de identificare personale), materiale consumabile destinate igienei angajaților, igienizării suprafețelor, colectării și transportului gunoiului precum și echipamentele și dispozitivele de igienă și curățenie necesare, desfășurarea activității, în continuare și fără întreruperi în termen de maxim 6 ore de la data producerii defectului echipamentelor și/sau dispozitivelor folosite pentru îndeplinirea obiectului contractului, mijloacele de transport necesare în vederea asigurării materialelor de curățenie folosite, serviciile de medicină muncii.

Prin punctul de vedere TMR – DSI – 4981/27.04.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 15979/27.04.2020, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

1. Cu privire la afirmația de la punctul 1 din contestatie, referitoare la oferta SRL- D, arată că în propunerea tehnică prezentată regăsim următoarele informații, care sunt precizate în Formularul 12:

- în paginile 263-266 (dosar 1) se prezintă metodologia cu toate cerințele din caietul de sarcini, care cuprinde:

- obiectivele contractului si sarcinile stabilite prin caietul de sarcini;
- modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor, inclusiv descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului;
- metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate; Prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează fi atribuit, ce pot avea incidență asupra derulării/implementării acestuia; Identificarea si explicarea aspectelor cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului si atingerea rezultatelor așteptate;

- modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini. Activitățile

descrise la acest capitol trebuie reprezentate ca durată, la capitolul aferent din planul de lucru și trebuie reflectate în propunerea financiară sub aspect valoric la nivel de activitate și nivel de pachet.

- planul de lucru pentru implementarea contractului are parte integrată următoarele:

- denumirea și durata contractului; Succesiunea și interrelacionarea acestor activități. Planul de lucru propus, este un plan fezabil și că activitățile au fost încadrate în timp să asigure finalizarea serviciilor la termen, precum și faptul că este realizat utilizând instrumentul de planificare al timpului ce rezultă din tabelul "Plan curățenie" pag.267-277 din propunerea tehnică(dosar lot 1).

Organizare și personal: în propunerea tehnică s-a specificat faptul că este 1(un) reprezentant desemnat cât și numărul de persoane pe locații (7(sapte) locații, iar la celelalte 5(cinci) în urma clarificărilor solicitate de autoritatea contractantă precum și modul de abordare a raportării activităților efectuate printr-un grafic de lucrări care cuprinde timpul și ritmicitatea.

În ce privește infrastructura necesară, în propunerea tehnică, pag. 272-274 (dosar lot 1), se prezintă o descriere a infrastructurii, precum și spațiile unde se folosesc. Totodată a fost depusă *"Declarația privind asigurarea necesarului de materiale consumabile, echipamente, dispozitive de igienă și de curățenie"* înțelegându-se că va asigura tot ce se prevede în caietul de sarcini pentru a efectua serviciul de curățenie atât cantitativ cât și calitativ iar în răspunsul la solicitarea de clarificări nr TMR-DSI-1607/10 02 2020 adresată de autoritatea contractantă către SRL acesta arată în răspunsul lui, că : *„SC srl are obligația de a complete lunar și ori de câte ori este nevoie materialele și echipamentele necesare unei bune desfășurări a activității de curățenie așa cum prevede caietul de sarcini, precum și personalul necesar pentru desfășurarea în bune condiții a activităților de curățenie prevăzute în caietul de sarcini"*.

2. Cu privire la afirmația de la punctul 2 din contestație, referitoare la oferta SRL- D, în ceea ce privește cifra de afaceri, nu a fost cerut de către autoritatea contractantă un anumit nivel al acestui indicator financiar. Totodată, obligativitatea asigurării personalului este angajată ca asumare, din partea ofertantului, la data începerii derulării contractului și nu la data depunerii ofertei. Inițial nu a apărut această descriere decât pentru 7 locații, însă în urma clarificărilor solicitate de autoritatea contractantă, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, acestea au fost transmise pentru toate locațiile.

3. Cu privire la afirmația de la punctul 3 cu privire la oferta SRL- D, în ceea ce privește „Instrucțiuni pentru ofertanți” la punctul 3 A, ceea ce se prevede la acest punct, varianta corectă (publicată pe SICAP) este : *Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu caietul de sarcini ori*

prevederile legislației în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent propunerii financiare/tehnice și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia conținând cel puțin informațiile solicitate, POATE conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă. Totodată, la punctul 5A .2 din aceleași Instrucțiuni se precizează : „Dacă este cazul, Autoritatea/entitatea contractantă transmite Ofertanților prin intermediul SEAP clarificări cu privire la Propunerile Tehnice în vederea finalizării evaluării acestora „ În propunerea tehnică transmisă de către DUN - VASPREST SRL - D se arată: „Pentru restul locațiilor din Lotul 1 se efectuează aceleași activități de curățenie mai puțin cele care sunt solicitate suplimentar pentru locația Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, B-dul Gh.Lazar, Nr.9 B. Față de această precizare a ofertantului comisia de evaluare a constatat că, în urma solicitărilor de clarificări (TMR-DSI-1607/10 02 2020), conform art. 209 din Legea nr. 98/2016, au fost prezentate informațiile solicitate.

4. în oferta SRL-D, sunt atașate propunerii tehnice următoarele: "Prestatorul are obligația de a efectua instruirea personalului propriu în vederea efectuării serviciului de curățenie conform prezentelor instrucțiuni și a Legii nr. 132/2010 privind colectarea selectivă a deșeurilor - ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere; Prestatorul are obligația de a lua măsurile corespunzătoare în vederea prevenirii riscurilor profesional, protecția sănătății și securității personalului propriu, informării și instruirii acestuia în domeniul securității și securității în muncă, eliminării factorilor de risc și accidentare, în conformitate cu dispozițiile Legii securității și sănătății nr.319/2006-ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe propria răspundere; - Prestatorul este direct răspunzător pentru respectarea normelor de protecție a muncii, PSI, de protecție a mediului pentru personalul alocat (răspunderea disciplinară, administrativă, materială, civilă sau penală, după caz, potrivit legii), precum și pentru riscurile asociate, acestea fiind în sarcina exclusivă a prestatorului-ofertantul va depune în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe propria răspundere."

5. în ceea ce privește susținerea potrivit cu care ofertantul DUN - VASPREST SRL nu a depus declarația pe propria răspundere cu privire la respectarea prevederilor legii nr. 132/2010, 319/2006 și, respectiv, nu a depus declarația pe propria răspundere cu privire la respectarea normelor de protecție a muncii, PSI, de protecție a mediului pentru persoana alocată, precum și pentru riscurile asociate, această susținere este fără suport, la dosar existând aceste declarații, fișele nr. 283, 282, 279 și 280 din lot nr. 1.

6. într-adevăr în propunerea tehnică s-a făcut referire la 7 locații menționându-se că la restul locațiilor de la lotul 1 se efectuează aceleași activități de curățenie mai puțin cele care sunt cerute suplimentar pentru locația Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara (pag.274 din dosar lot 1) iar în propunerea financiară, formular 3

"centralizator preturi-lot 1", unde sunt enumerate toate cele 12 locații, -pag.443-445 din dosar achiziție). Diferența între câștigătorul lotului și cel clasat pe lotul 2 este de 2.460,24 lei /lună.

7. În ceea ce privește afirmația potrivit cu care oferta tehnică întocmită de către ofertantul DUN - VASPREST SRL a avut în vedere caietul de sarcini aferent anunțului nr. CN 1008582/31.01.2019, anulat de către autoritatea contractantă, această afirmație corespunde adevărului, însă comisia de evaluare a hotărât că acest aspect nu este de natură a afecta valabilitatea ofertei tehnice în măsura în care suprafața avută în vedere în anunțul anulat este mai mare decât cea avută în vedere în anunțul pentru care trebuia depusă documentația, în aceste condiții, s-a apreciat de către comisie că este vorba de o eroare materială, care nu este de natură a influența valabilitatea ofertei.

Referitor la faptul că oferta inițială a cuprins doar 7 locații, prin răspunsul la clarificări comunicat autorității, ofertantul DUN - VASPREST SRL a menționat că oferta a fost întocmită pentru cele 12 locații aferente lotului 1, specificând în adresa aflată la fila nr. 460 dosarul achiziției „propunerea tehnică a fost concepută pentru cele 12 locații, cum s-a și specificat, pentru restul locațiilor din Lotul 1 se efectuează aceleași activități de curățenie, mai puțin cele care sunt cerute suplimentar pentru locația DGRFP Timișoara, b-dul Gh. Lazăr nr. 98b ... în plus, oferta tehnică asigură, atât cantitativ, cât și calitativ cerințele caietului de sarcini, iar oferta financiară a fost concepută în corelare cu cerințele caietului de sarcini pe toate cele 12 locații".

8. Legat de criticile privind erorile din propunerea financiară, lipsa fondului de handicap și nerespectarea HG nr. 935/2019 privind majorarea salariului de bază minim brut garantat în plată, autoritatea contractantă arată că, în propunerea financiară nu există erorile invocate de contestatoare, că ofertantul declarat câștigător a menționat că nu are cheltuieli cu fondul de handicap și că a considerat că ofertantul este singurul care va avea în vedere, în cadrul sumei totale ofertate, rezultată prin cumularea sumelor solicitate pentru fiecare locație, cum va asigura numărul de persoane cât și prezența precizată, cu respectarea prevederilor legale în vigoare referitoare la salariul brut minim pe economie, cât și a celorlalte cheltuieli conexe ce trebuie asigurate.

1. În cadrul ofertei tehnice transmise de ofertantul SRL - D se regăsesc pentru loturile 3 și 4 fișierele oferta tehnică CS și Oferta tehnică HD care sunt întocmite cum s-a solicitat de autoritatea contractantă.

2. În cadrul documentului Procedura operațională curățenie este indicat personalul utilizat pentru executarea contractului precum și sarcinile fiecărei poziții din cadrul firmei. Totodata, sunt prezentate materialele și echipamentele (infrastructura) necesare pentru executarea contractului. Formularele de raportare sunt prezentate în anexele la procedura menționată mai sus. În cadrul ofertelor tehnice transmise au fost prezentate echipamentele utilizate pentru executarea contractului respectiv: aspirator Karcher uscat-umed NT 20/1 Ap*EU - 15 buc; aparat

pentru curatarea covoarelor Karcher BRS 43/500 C - 10 buc; aspirator de geamuri Karcher VWP 10 Advanced - 10 buc. Autoritatea contractanta nu poate stabili daca acesta este tot echipamentul detinut de ofertant conform informațiilor contestatarului, iar echipamentul prezentat consideram ca este suficient pentru executarea contractului.

În cadrul ofertelor tehnice transmise se regăsește modul de abordare al tuturor activităților contractului corespunzător îndeplinirii conforme a acestuia.

3. potrivit documentației de atribuire *Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu caietul de sarcini ori prevederile legislației în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent propunerii financiare/tehnice și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia conținând cel puțin informațiile solicitate, poate conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă.* Totodată, la punctul 5A .2 din aceleași Instrucțiuni se precizează: „Dacă este cazul, Autoritatea/entitatea contractantă transmite Ofertanților prin intermediul SEAP clarificări cu privire la Propunerile Tehnice în vederea finalizării evaluării acestora”.

În conformitate cu prevederile din fișa de date, capitolul III. 1.2) Capacitatea economică și financiară, autoritatea contractantă nu a solicitat demonstrarea situației economico - financiare a candidaților la procedura prin impunerea unui nivel minim al cifrei de afaceri medii anuale sau număr de angajați. De asemenea, nu reiese obligativitatea achiziționării unui anumit tip de echipament necesar în activitatea de curățenie.

4. Coordonatorii modului de prestare a serviciilor pentru județul Hunedoara și Caras-Severin sunt deja persoane angajate în cadrul SRL-D care au în atribuții verificarea și coordonarea contractelor de prestări servicii pentru fiecare județ în parte. Includerea unui nou contract în lista de coordonare a personalului existent nu conduce la cheltuieli suplimentare."

- în conformitate cu prevederile legale în domeniul legislației muncii, plata concediului de odihnă se realizează din fondul de salarii alocat al societății comerciale. Potrivit 50 alin. (1) din Codul muncii, pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă. Din centralizatorul de cheltuieli aferent ofertei financiare transmise de ofertantul SC SRL-D nu se poate identifica unde anume este inclusă taxa aferentă contribuției asigurătorii de muncă. Ținând cont că ofertantul a transmis declarația pe propria răspundere prin care își asumă în integralitate prevederile în domeniul muncii, pot fi considerate incluse costurile aferente CAM în oferta transmisă și asumată de ofertant.

Prin cererea de intervenție formulată, ...SRL, solicită în primul rând, calificarea cererii sale de intervenție ca fiind una principală, deoarece are ca scop conservarea unui interes propriu și nu de a susține autoritatea contractantă.

Pe fond, arată că autoarea contestației nu a precizat care sunt motivele concrete de inadmisibilitate a ofertei sale ci doar le-a prezumat; astfel, intervenienta precizează că:

1. a prezentat propunerea tehnică, făcând o prezentare a formularului nr. 12 în spiritul și sensul legii, respectiv caietului de sarcini și nu ad litteram așa cum reiese și din propunerea tehnică

(a) în paginile 1 - 4 se prezintă metodologia cu toate cerințele din caietul de sarcini:

- Obiectivele contractului și sarcinile stabilite prin caietul de sarcini;
- Modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor, inclusiv descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului;
- Metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate;

- Prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, ce pot avea incidență asupra derulării/implementării acestuia;

- Identificarea și explicarea aspectelor cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate;

- Modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini. Activitățile descrise la acest capitol trebuie reprezentate ca durată, la capitolul aferent din planul de lucru și trebuie reflectate în propunerea financiară sub aspect valoric la nivel de activitate și nivel de pachet.

(b) Planul de lucru pentru implementarea contractului are parte integrată următoarele:

- Denumirea și durata contractului;
- Succesiunea și interrelaționarea acestor activități.

Planul de lucru propus arată clar că este conform cu abordarea și metodologia propusă și că s-au înțeles prevederile caietului de sarcini, că este un plan fezabil și că activitățile au fost încadrate în timp să asigure finalizarea serviciilor la termen, precum și faptul că este realizat utilizând instrumentul de planificare al timpului ce rezultă din tabelul "Plan curățenie" pag.7-9 din propunerea tehnică.

(c) Organizare și personal în propunerea tehnică s-a specificat clar atât faptul că este un reprezentant desemnat cât și numărul de persoane pe locații (7 locații, iar celelalte 5 în urma clarificărilor din adresa nr. 2/31.01.2020) precum și modul de abordare a raportării activităților efectuate printr-un grafic de lucrări care cuprinde timpul și ritmicitatea.

În ce privește infrastructura necesară, aceasta este corespunzătoare scopului contractului și respectă legislația în vigoare. În propunerea tehnică, pag. 10-12, se prezintă o descriere a infrastructurii, fiind depusă

"Declarația privind asigurarea necesarului de materiale consumabile, echipamente, dispozitive de igienă și de curățenie".

2. a fundamentat din punct de vedere tehnic, logistic și a resurselor oferta depusă. În ceea ce privește cifra de afaceri, aceasta a fost ascendentă apoi a avut fluctuații, lucru ce nu poate influența calitatea serviciilor prestate și capacitatea de a asigura personalul necesar asumat. Obligatorietatea asigurării personalului este angajată ca asumare, din partea ofertantului, la data începerii derulării contractului și nu la data depunerii ofertei, așa cum, dealtfel, este prevăzută și cerința.

Așa cum reiese din propunerea tehnică s-a făcut o prezentare detaliată a metodologiei și a activităților de curățenie, precum și personalul necesar pentru locația de pe strada Gh. Lazăr specificând clar că pentru celelalte locații se efectuează la fel. În urma unei erori de transcriere apărută în propunerea tehnică, nu a apărut această descriere decât pentru 7 locații, însă în urma clarificărilor cerute acestea au fost transmise DRGF în termenul și condițiile solicitate.

3. În urma răspunsului dat prin adresa nr.3/12.02.2020 nu s-a modificat oferta tehnică.

S-a răspuns la clarificările cerute în TMR - DS1 - 1602/02.02.2020 pentru celelalte 5 locații, totodată prezentându-se în propunerea tehnică *"Pentru restul locațiilor din LOTUL 1 se efectuează aceleași activități de curățenie mai puțin cele care sunt cerute suplimentar pentru locația Str. Gh. Lazăr. nr. 9B, conform caietului de sarcini și cumulat cu răspunsul dat prin adresa nr. 3/12.02.2020. La locațiile Direcției Regionale Vamale Timișoara. Biroul Vamal Timiș, Biroul Vamal Moravita. Biroul Vamal Aeroport Timișoara, Biroul Vamal Jimbolia avem aceleași operații ca și la celelalte locații prezentate în propunerea tehnică, adică și plan de lucru și prezentare pe scurt a operațiunilor efectuate, precum și repartizarea personalului pe fiecare locație în parte cu menționarea normei de lucru.*

4. În oferta depusă. specifică clar și fără echivoc, prin declarațiile pe propria răspundere care sunt atașate propunerii tehnice următoarele:

- "Prestatorul are obligația de a efectua instruirea personalului propriu în vederea efectuării serviciului de curățenie conform prezentelor instrucțiuni și a Legii nr. 132/2010 privind colectarea selectivă a deșeurilor - ofertantul va depune. în acest sens. în cadrul ofertei tehnice o declarație pe proprie răspundere;

- Prestatorul are obligația de a lua măsurile corespunzătoare în vederea prevenirii riscurilor profesional, protecția sănătății și securității personalului propriu, informării și instruirii acestuia în domeniul securității și securității în muncă, eliminării factorilor de risc și accidentare, în conformitate cu dispozițiile Legii securității și sănătății nr.319/2006- ofertantul va depune, în acest sens, în cadrul ofertei tehnice o declarație pe propria răspundere;"

....și-a asumat:

- răspundere și profesionalism pentru activitatea prestată;

- asigurarea personalului solicitat si prezentat in oferta, pe perioada desfasurarii contractului, indiferent de perioada efectuării concediului de odihna, concedii medicale, zile libere;
- un reprezentant desemnat care verifica îndeplinirea condițiilor de calitate a serviciilor;
- ca in urma verificărilor efectuate sa confirme prin semnătură veridicitatea si realitatea consemnărilor făcute cu un reprezentant al beneficiarului;
- obligația de a-si desfasura activitatea fara a afecta in vreun fel integritatea bunurilor si documentelor aflate in incinta, raspunzand si suportând eventualele pagube;
- asigurarea integrală a materialelor consumabile destinate atat igienei angajaților cat si igienizării suprafețelor, fiind depusa o declarație pe propria răspundere in acest sens;
- echipamentele, materialele necesare activitatilor de curățenie din toate locațiile precum si completarea acestora de cate ori este nevoie pentru buna desfasurare a activitatii de curățenie (propunerea tehnica-pag.12).

Astfel și-a însușit și asumat toate aceste cerințe și au fost incluse în propunerea financiară.

- Atât propunerea tehnică cât și cea financiară au fost concepute pentru realizarea serviciilor de curățenie din LOTUL 1, cerințelor de calitate din caietul de sarcini.

5. a depus în cadrul propunerii tehnice declarație pe propria răspundere (pag.21) și anume:

- *vom realiza instruirea personalului propriu in vederea efectuării serviciului de curățenie conform prezentelor instrucțiuni si a Legii 132/2010 privind colectarea selectiva a deșeurilor;*
- *vom lua masurile corespunzătoare in vederea prevenirii riscurilor profesionale, protectia sanatatii si securitatii personalului propriu, informării si instruirii acestuia in domeniul securitatii si sanatatii in munca, eliminării factorilor de risc si accidentare, in conformitate cu dispozițiile Legii securitatii si sanatatii in munca nr.319/2006;*
- *prestatorul este direct răspunzător pentru respectarea normelor de protectie a muncii, PSI, dc protecție a mediului pentru personalul alocat (raspunderea disciplinara, administrativa, materiala.*
- *civila sau penala, dupa caz, potrivit legii), precum si pentru riscurile asociate, acestea fiind in sarcina exclusiva a prestatorului-ofertantul va depune in acest sens, in cadrul ofertei tehnice o declarație pe propria răspundere."*

6. Se poate observa faptul că, întradevăr, este vorba de o eroare de transcriere făcând o comparație între propunerea tehnică, unde sunt enumerate șapte locații, si propunerea financiară, formular 3

centralizator preturi - lot 1, unde sunt enumerate toate cele 12 locații, lucru evidențiat și în adresa nr. 3/12.02.2020.

În afirmațiile din răspunsul dat în adresa nr. 7/05.03.2020 care conține precizarea: "Totodată în urma erorii de transcriere apărute la propunerea tehnică nu se poate corela corect numărul de ore și cheltuielile cu salariul. specifică că a respectat propunerea tehnică și totodată respectă și suma cu cheltuielile de personal asumându-și această sumă din propunerea financiară. dar existând unele necorelări datorate erorii aparute fapt ce nu influențează calitatea serviciilor de curățenie.

Oferta depusă de SRL-D, a fost declarată câștigătoare nu doar pentru ca este cu 2,460,24 lei /lună mai mică decât următoarea, ci pentru faptul că are prețul cel mai mic respectând cerințele legale.

7. Asa cum reiese din evaluarea întregii oferte tehnice și financiarele constată clar ca este vorba de o eroare de transcriere așa cum se poate vedea în formularul 3 din oferta financiară unde sunt trecute toate cele 12 locații.

Prin oferta tehnică și financiară depusă cât și prin adresele depuse la clarificările cerute există o corelare între acestea și totodată arată că are capacitatea de a duce la bun sfârșit un asemenea contract. Cu toate acestea enumerate mai sus, comisia de evaluare a constatat că ofertele depuse respectă prevederile legale în vigoare.

8. În urma solicitării TMR-DSI-2325/21.02.2020 prin care se solicită o fișă calcul deviz total lot pe fiecare locație în parte care trebuie să țină cont de anexa la propunerea financiară și să reiasă că sunt cuprinse: cheltuielile cu materialele pentru curățenie (inclusiv valoarea acestora), consumabilele pentru curatenie (inclusiv valoarea acestora), cheltuieli coordonatorul modului de prestare a serviciilor (inclusiv valoarea acestora), cheltuieli cu fondul de handicap (dacă este cazul) și cheltuieli cu concediile medicale (inclusiv valoarea acestora).

Se constată că prin adresa nr. 6/26.02.2020 se răspunde la toate cerințele enunțate, mai puțin la cheltuielile cu fondul de handicap, deoarece printr-o *"interpretare logica, din moment ce acesta nu există și în cerința era specificat în paranteza"* dacă este cazul s-a dedus că nu trebuie trecut

9. Prin răspunsul dat în adresa nr.6/26.02.2020 ca urmare a solicitării nr. TMR-DSI- 2325/21.02.2020 se constată, fără echivoc, ca nu se modifica propunerea financiară, astfel sunt trecute toate elementele din propunere financiară detaliind la unele cerințe: "din suma de 499.199,04 lei. cât este valoarea totală a ofertei depuse, adică 41.599,92 lei/lună, avem următoarea descriere:

- cheltuieli cu personalul 36.000 lei din care 33.000 lei defalcate pe cele 12 locații cu personalul aferent și 3000 lei cheltuieli cu coordonatorul care va avea punctul la Direcția Regională Timișoara;
- cheltuieli cu transportul și combustibilul - 800 lei;
- alte cheltuieli (cheltuieli cu materiale și consumabile) - 1800 lei;

- profit 2999,92 lei.

Prin adresa nr. 400/29.04.2020, ...SRL a răspuns punctului de vedere al autorității contractante, reluând în mare parte, argumentele din cuprinsul contestației, menținându-și solicitările din cuprinsul acesteia.

Consiliul reține că, în prezenta cauză, ...SRL-D, pentru lotul 1, a formulat o cerere de intervenție voluntară, cu respectarea termenului precizat la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare [10 zile de la data publicării în SEAP a contestației].

Privitor la cererea de intervenție voluntară depusă de SRL-D, pentru lotul 1, văzând că această societate a dovedit un interes legitim în pricină prin promovarea cererii, fiind declarat câștigător pentru lotul 1 [art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare], în conformitate cu art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție voluntară a acesteia, și dispune introducerea în cauză în calitate de intervenientă a SRL-D, pentru lotul 1.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă, în vederea încheierii unui acordului-cadru având ca obiect „ACHIZIȚIA DE SERVICII DE CURĂȚENIE ÎN SPAȚIILE DGRFP TIMIȘOARA”, prin publicarea anunțului de participare nr., criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”.

Consiliul constată că SRL a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisele de consemnare a cauțiunii în sumă totală de 23.054,4 lei și anume recipisele nr. 206233055/1 emisă de CEC Bank în data de 23.04.2020, și nr. 206234714/1 din data de 24.04.2020, prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Conform raportului procedurii de atribuire nr. TMR-DSI 44361/07.04.2020, pentru loturile 1, 3 și 4 au fost depuse câte 2 oferte, evaluate ca fiind admisibile de către autoritatea contractantă, în urma aplicării criteriului de atribuire, fiind declarate câștigătoare pentru lotul 1 oferta SRL-D, iar pentru loturile 3 și 4 ofertele SC SRL-D.

Prin contestația depusă, ...SRL formulează critici cu privire la modul de evaluare de către autoritatea contractantă a ofertelor declarate câștigătoare pentru loturile 1, 3 și 4, susținând, conform detaliilor mai sus menționate, că ambele propuneri tehnice nu respectă cerințele documentației de atribuire, că propunerea financiară depusă de SRL-D conține erori, nu conține fondul de handicap și nu respectă HG nr. 935/2019 privind majorarea salariului de bază minim brut garantat în plată, iar propunerile financiare depuse de SC SRL-D nu au luat în considerare valoarea concediilor de odihnă, valoarea contribuției asiguratorie de muncă precum și cheltuielile aferente instruirii

personalului, colectarea selectivă a deșeurilor, prevenirea riscurilor profesionale, uniforme, materiale consumabile, desfășurarea activității în caz de producere de defecte, mijloace de transport, servicii de medicina muncii.

Analizând criticile legate de modul de evaluare a propunerilor tehnice depuse ofertanții declarați câștigători pentru loturile 1, 3 și 4, Consiliul, prin raportare la gradul redus de complexitate a obiectului acordului-cadru în cauză, având în vedere și solicitările de clarificări formulate, care au condus la detalierea și completarea concludentă a documentelor prezentate de ofertanți, apreciază că autoritatea contractantă a evaluat complet și corect ofertele acestora din punct de vedere tehnic și constată că nu sunt necesare măsuri de remediere, eventualele inadevertențe rămase sesizate de contestatoare fiind de natură formală și nu pot conduce la respingerea ca neconforme a ofertei SRL-D pentru lotul 1 și a ofertelor SC SRL-D pentru loturile 3 și 4.

Referitor la modul de evaluare a propunerilor financiare depuse de ofertanții declarați câștigători pentru loturile 1, 3 și 4, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă nu a evaluat cu rigurozitate prețurile ofertate, aparent limitându-se la compararea valorii totale cu valoarea estimată a fiecărui lot și la acoperirea valorică a fiecărei locații.

Consiliul nu reține, în soluționare, susținerea autorității contractante conform căreia "a considerat că ofertantul este singurul care va avea în vedere, în cadrul sumei totale ofertate, rezultată prin cumularea sumelor solicitate pentru fiecare locație, cum va asigura numărul de persoane cât și prezența precizată, cu respectarea prevederilor legale în vigoare referitoare la salariul brut minim pe economie, cât și a celorlalte cheltuieli conexe ce trebuie asigurate", deoarece o astfel de interpretare conduce la apariția unui risc potențial de nerespectare a cantităților, termenelor și a nivelului de calitate a prestărilor impuse prin caietul de sarcini, ca urmare a necesității unor cheltuieli ce, fie nu au fost cuprinse, fie depășesc tariful solicitat.

Consiliul constată că fiind necesară reluarea evaluării propunerilor financiare depuse de ofertanții declarați câștigători pentru loturile 1, 3 și 4, prin raportare la acoperirea numărului de ore propus în propunerile tehnice, la respectarea HG nr. 935/2019 privind majorarea salariului de bază minim brut garantat în plată și la cuprinderea în valoarea ofertată a concediilor de odihnă și a celorlalte cerințe din caietul de sarcini care implică cheltuieli financiare suplimentare, fără însă a fi acceptate modificări în propunerile tehnice, cu excepția unor eventuale erori aritmetice, incidente fiind prevederile art. 127 alin. (1) lit. h) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții: h) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică

respectiv, precum și, dacă este cazul, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Lege”, reținându-se faptul că, deși a fost asumată respectarea documentației de atribuire prin declarații pe propria răspundere de către ofertanți, valorile cuprinse în propunerile financiare trebuie verificate ca fiind acoperitoare pentru elemente asumate de aceștia.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația depusă de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, va anula raportul procedurii de atribuire nr. TMR-DSI 44361/ 07.04.2020 și actele subsecvente acestuia și va obliga autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la reevaluarea propunerilor financiare depuse de ofertanți.

Față de cele stabilite mai sus cu ocazia soluționării contestației depusă de SRL, în partea ce privește lotul 1, Consiliul va respinge cererea de intervenție voluntară depusă de SRL-D.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, anulează raportul procedurii de atribuire nr. TMR-DSI 44361/ 07.04.2020 și actele subsecvente acestuia și obliga autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la reevaluarea propunerilor financiare depuse de ofertanți.

Față de cele stabilite mai sus cu ocazia soluționării contestației depusă de SRL, în partea ce privește lotul 1, Consiliul va respinge cererea de intervenție voluntară depusă de SRL-D.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 21 (douăzecișiunu) pagini.