



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, formulată de SC SRL, cu sediul în comuna,, jud., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr., având cod unic de înregistrare, împotriva documentației de atribuire, elaborată de (PRIMĂRIA COMUNEI), cu sediul în, str., jud. ..., aferentă procedurii de atribuire inițiată prin „procedura simplificată” online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având drept obiect: „Servicii de proiectare privind realizarea proiectului tehnic, caiete de sarcini și detalii de execuție pentru realizarea investiției: Modernizarea infrastructurii rutiere agricole în, județul ..., proiect finanțat prin PNDR, submăsura 4.3”, cod CPV: ..., s-a contestat documentația de atribuire în cauză.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL formulează contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, împotriva documentației de atribuire, elaborată de (PRIMĂRIA COMUNEI), aferentă procedurii de atribuire inițiată prin „procedura simplificată” online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având drept obiect: „Servicii de proiectare privind realizarea proiectului tehnic, caiete de sarcini și detalii de execuție pentru realizarea investiției: Modernizarea infrastructurii rutiere agricole în, județul ..., proiect finanțat prin PNDR, submăsura 4.3”, cod CPV: ..., contestând documentația de atribuire în cauză.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 40016/.....-/28.12....., în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/....., Consiliul solicită contestatorului, să transmită următoarele:

- actul atacat și dovada datei la care ați luat cunoștință despre actul atacat;
- dovada notificării prealabile a autorității contractante;
- copia răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă; dacă există;
- dovada depunerii contestației la autoritatea contractantă;
- dovada primirii contestației de către autoritatea contractantă, certificată prin număr și dată de înregistrare la acesta, conform art. 182-184 CPC coroborat cu art. 68 și 11 alin. (2) din Legea nr. 101/.....

Totodată, Consiliul solicită contestatorului confirmarea primirii adresei mai sus menționată. Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 40062/28.12....., contestatorul confirmă primirea adresei nr. 40016/-/28.12....., menționând olograf: „am primit un exemplar”, mențiunea fiind însoțită de semnătură și ștampilă.

Prin adresa nr. 13839/....., înregistrată la CNSC sub nr. 40390/30.12....., autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația depusă de SC SRL, solicitând Consiliului respingerea contestației, ca inadmisibilă, raportat la prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/.....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..... (PRIMĂRIA COMUNEI), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „procedură simplificată” online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având drept obiect: „Servicii de proiectare privind realizarea proiectului tehnic, caiete de sarcini și detalii de execuție pentru realizarea investiției: Modernizarea infrastructurii rutiere agricole în, județul ..., proiect finanțat prin PNDR, submăsura 4.3”, cod CPV:

În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat, în SEAP, anunțul simplificat nr.-/....., potrivit căruia valoarea estimată, fără TVA, este de 126.631,28 lei; criteriul de atribuire stabilit, conform cap. IV.2.1) este: „cel mai bun raport calitate-preț”.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.-/....., formulată de SC SRL, împotriva documentației de atribuire, emisă de, s-a contestat documentația de atribuire, în cauză.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/....., Consiliul urmează să se pronunțe cu înțâietate asupra excepției inadmisibilității contestației invocată de autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere formulat.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/..... rezultă că procedura prealabilă în fața autorității contractante, respectiv notificarea acesteia reprezintă o condiție de admisibilitate a depunerii contestației la Consiliu, contestatorul fiind ținut ca, anterior promovării unei contestații pe cale administrativ-juridictională în fața CNSC, să solicite autorității publice emitente a actului contestat, în termen de 5 zile de la data luării la cunoștință a acestuia, remedierea în tot sau în parte a acestuia.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate, de notificare prealabilă a autorității contractante și de așteptare a răspunsului la acesta, transmis de către autoritatea contractantă, Consiliul va respinge contestația pe calea excepției, fără să cerceteze pe fond motivele acesteia.

Prin urmare, notificarea prealabilă a autorității contractante constituie o condiție de admisibilitate pentru sesizarea Consiliului, dovada depunerii acesteia la autoritatea contractantă trebuind să fie atașată la contestație împreună cu copia răspunsului autorității contractante, dacă acesta există.

În cazul în care Consiliul investit cu o contestație, constată neîndeplinirea obligației stabilită în sarcina sa, de a notifica prealabil autoritatea contractantă, va respinge contestația ca inadmisibilă potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/.....

Având în vedere faptul că SC SRL a investit Consiliul cu soluționarea contestației înregistrată la CNSC sub nr./....., constatând că acesta nu a depus dovada notificării prelabile a autorității contractante, astfel cum prevede art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, Consiliul, prin adresa nr. 40016/.....-...../28.12....., a solicitat să i se comunice: „actul atacat și dovada datei la care ați luat cunoștință despre actul atacat; dovada notificării prelabile a autorității contractante; copia răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă, dacă există; dovada depunerii contestației la autoritatea contractantă; dovada primirii contestației de către autoritatea contractantă, certificată prin număr și dată de înregistrare la acesta, conform art. 182-184 CPC coroborat cu art. 68 și 11 alin. (2) din Legea nr. 101/.....”

Adresa în cauză a fost transmisă atât prin poștă, cât și prin fax.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 40062/28.12....., contestatorul confirmă primirea adresei nr. 40016/.....-...../28.12....., menționând olograf: „am primit un exemplar”, mențiunea fiind însoțită de semnătură și ștampilă.

Având în vedere data depunerii contestației, respectiv data de și publicarea Legii nr. 101/....., Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii;

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul legii nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația notificării prealabile a autorității contractante.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune la autoritatea contractantă notificarea prealabilă.

Dacă contestatorul ar fi fost diligent și prudent, ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul la contestație, astfel încât să permită apoi jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 6 alin. (1) și alin. (10) din Legea nr. 101/....., Consiliul admite excepția invocată de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, respinge ca inadmisibilă contestația depusă de SC SRL, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Consiliul admite excepția invocată de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC SRL

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.