



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.1857/C10/2079

Data:24.07.2017

Prin contestația nr. 29/19.06.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24345/19.06.2017, formulată de CABINET MEDICAL VETERINAR POPESCU IULIA LUCIANA, cu sediul în sat Radacinesti, comuna Berislavesti, județul Vâlcea, înregistrat în Registrul Unic al cabinetelor medicale veterinare sub nr. 6617/21.06.2011, având CUI 28666549, reprezentată legal prin Popescu Iulia Luciana în calitate de medic veterinar titular, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii acordului cadru de servicii având ca obiect „Acord cadru servicii veterinare în CSVA –uri din județul Vâlcea” – lot 47 Servicii veterinare în CSVA Berislavesti, cod CPV 85200000-1, organizată de DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR VÂLCEA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, b-dul Pandurilor nr. 9, județul Vâlcea, s-a solicitat obligarea autorității contractante la anularea comunicării nr. 9543 din 31.05.2017 privind rezultatul evaluării ofertelor pentru lotul 47 CSVA Berislavesti, a Raportului intermediar al comisiei de evaluare din 30.05.2017, partea referitoare la lotul 47 CSVA Berislavesti, a comunicării nr. 10495 din 14.06.2017 privind răspunsul la notificarea prealabilă, a procesului verbal nr. 10463 din 14.06.2017 și a tuturor actelor subsecvente acestora, precum și reevaluarea ofertei economice depuse de Cabinet veterinar Dr. CRISTEA AUREL - Berislavesti Vâlcea în sensul respectării dispozițiilor legale privind achizițiile publice și declararea acesteia ca inacceptabilă, așa cum prevede art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările și ulterioare, dar și art. 137 alin. (2), lit. g) din HG nr. 395/2016

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care CABINET MEDICAL VETERINAR POPESCU IULIA LUCIANA reclamă declararea ca fiind câștigătoare a procedurii de ofertă depusă de Cabinet veterinar Dr. CRISTEA AUREL - Berislavesti Vâlcea, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, comunicată prin adresa nr. 9543/31.05.2017, învederând în motivare următoarele:

În fapt, contestatorul menționează că în data de 06.06.2017, prin adresa nr. 9546/31.05.2017, emisă de autoritate, a fost informat despre faptul că oferta sa aferentă lotului 47 CSVA Berislavesti, a fost declarată necâștigătoare, oferta câștigătoare fiind cea depusă de Cabinet veterinar DR. Cristea Aurel Berislavesti - Valcea, cu un punctaj total de 100 de puncte din 100 posibile. Mai mult, contestatorul susține că din analiza informațiilor din SEAP, aferente lotului 47 CSVA Berislavesti, generate de sistemul informatic în urma evaluărilor tehnice și economice rezulta că oferta sa tehnică a obținut un punctaj total de 20 de puncte, punctaj primit pentru medicul veterinar titular cu domiciliul pe raza CSVA Berislavesti, iar oferta economică a fost de 55996 de lei fără TVA și a primit un punctaj de 36,97 puncte, în clasamentul general fiind pe locul doi din cei cinci ofertanți.

În continuare contestatorul subliniază că din analiza ofertei desemnată câștigătoare rezultă că acesta a primit un punctaj total de 25 de puncte din 25 posibile pentru oferta tehnică. Ca urmare a acestui fapt se înțelege că acest ofertant a dovedit că pentru prestarea serviciilor sanitare veterinare în CSVA Berislavesti dispune de un medic titular cu domiciliul pe raza CSVA Berislăvești, factor pentru care a primit 20 de puncte și de asemenea mai are un angajat de specialitate care are domiciliul pe raza CSVA Berislavesti, factor de evaluare pentru care a primit 5 puncte. Totodată contestatorul menționează că, ofertantul desemnat câștigător a avut o ofertă economică de 27600 lei fără TVA, ceea ce înseamnă o valoare economică de 6900 lei pentru fiecare an al acordului cadru ce urmează a fi semnat, pentru care a obținut punctajul maxim de 75 de puncte.

În opinia contestatorului coroborând informațiile referitoare la punctajul ofertei tehnice, respectiv faptul că are un medic veterinar titular și un angajat de specialitate cu domiciliul în CSVA Berislavesti, cu informațiile privind prețul foarte mic oferit, de 27600 lei pentru patru ani, raportat la cheltuielile normale în desfășurarea activității unui contract de prestări servicii veterinare (cheltuieli salariale pentru cele două persoane menționate mai sus, cheltuieli cu combustibilul, cu asigurarea de răspundere civilă auto, cu vigneta, cu întreținerea auto, cu abonamentul la internet, cu abonamentul de preluare a deșeurilor medicale, cu apa curentă, cu abonamentul la telefonie, cu energia electrică, cu toner și consumabile, cu amortizările mijloacelor fixe, cu reparații și întreținere echipamente+consumabile, cu impozitele locale) rezultă că ofertantul câștigător se află în imposibilitatea justificării prețului neobișnuit de scăzut, prețul oferit nefiind rezultatul liberei concurențe.

Față de comunicarea rezultatului contestatorului a formulat și transmis autorității notificarea prealabilă nr. 28/12.06.2017. La aceasta autoritatea a răspuns cu adresa nr. 10495/15.06.2017 comunicând contestatorului că a reanalizat ofertele și a decis să-și păstreze decizia anterioară. Aceasta a mai precizat că "volumul și modul de realizare a veniturilor și cheltuielilor de către un CMV (cabinet medical veterinar) depășesc atribuțiile comisiei de evaluare". Contestatorul învederează că tocmai din această afirmație rezultă că autoritatea nu a reanalizat oferta economică a CMV DR CRISTEA AUREL, în condițiile art. 210 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Față de cele arătate anterior, contestatorul solicită admiterea contestației.

Prin adresa nr. 12252/05.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 27442/07.07.2017, DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR VÂLCEA, în calitate de autoritate contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de S CABINET MEDICAL VETERINAR POPESCU IULIA LUCIANA precizând că la analiza ofertelor financiare a constatat că trei din cele cinci oferte depuse pentru lotul 47 au preț neobișnuit de scăzut, solicitând clarificări CMV POPESCU IULIA LUCIANA și CMV DR CRISTEA AUREL. Urmare a faptului că a admis clarificările ambilor ofertanți, s-a decis atribuirea acordului cadru către CMV DR CRISTEA AUREL care a obținut 100 de puncte.

În opinia autorității contractante afirmația contestatorului potrivit căreia ofertantul câștigător se află în imposibilitatea de a-și achita financiar obligațiile datorită prețului neobișnuit de scăzut, nu se susține. În acest sens se arată de autoritate că CMV DR CRISTEA AUREL a participat și câștigat acordul cadru pentru servicii veterinare în CSVA Salatrucel.

De asemenea autoritatea precizează că CMV-urile au activitate privată și plata angajaților din subordine nu intră în atribuțiile DSVSA Vâlcea, principala activitate desfășurată de DSVSA Vâlcea, în privința activității CSVA urilor fiind respectarea calității, cantității serviciilor veterinare plătite de la bugetul de stat și a legislației privind activitatea sanitară veterinară.

Cât privește trimiterea făcută de contestator la prevederile art. 210 din Legea nr. 98/2016 autoritatea menționează că aceasta este valabilă și în cazul ofertei depusă de CMV POPESCU IULIA LUCIANA.

În final autoritatea arată că, potrivit răspunsului primit, CMV DR CRISTEA AUREL se angajează să efectueze toate acțiunile prevăzute în ofertă, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire. Se învederează că DR CRISTEA AUREL este medic veterinar de peste 27 de ani iar POPESCU IULIA LUCIANA este medic veterinar în CSVA Runcu și nu a fost verificată de DSVSA referitor la modul de cheltuire a veniturilor din activitatea sanitară veterinară.

Concluzionând autoritatea precizează că își menține punctul de vedere transmis ca răspuns la notificare și apreciază că atribuirea acordului cadru s-a făcut corect și conform cu prevederile legale în vigoare.

Prin adresa nr. 38/10.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr.27921/11.07.2017, CMV POPESCU IULIA LUCIANA formulează răspuns la punctul de vedere al autorității contractante.

Astfel, față de afirmația autorității *"Cabinetele Medicale Veterinare au activitate privata și plata angajaților din subordine nu intră în atribuțiile Direcției Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor Valcea"*, contestatorul arată că, tocmai din analiza celor afirmate de autoritatea contractantă rezultă că evaluarea ofertei economice a Cabinet Medical Veterinar Dr. Cristea Aurel Berislavesti s-a realizat cu nerespectarea dispozițiilor art. 210, alin 2) și 3) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cheltuielile salariale ale prestatorului fiind elemente ale formării prețului ofertat. Mai mult, contestatorul menționează că, în cadrul notificării prealabile formulate a solicitat analizarea formării prețului ținând cont de toate categoriile de cheltuieli care îl formează, nu numai de cheltuielile cu angajații.

De asemenea, față de afirmația autorității *"Referirea la art. 210 din Legea 98/2016 este valabilă și pentru oferta depusă de CABINET MEDICAL VETERINAR POPESCU IULIA LUCIANA. Solicitarea de anulare a atribuirii acordului cadru către CABINET VETERINAR DR. CRISTEA AUREL și atribuirea acordului cadru către CABINET MEDICAL VETERINAR POPESCU IULIA LUCIANA pe motivul ofertei neobișnuit de mici nu poate fi luat în considerare, ambele încadrându-se în aceeași situație."*, contestatorul apreciază că din cele susținute de autoritate rezultă clar că în viziunea sa, comisia de evaluare, pune semnul egalității între toate ofertele cu preț neobișnuit de scăzut, fără să facă o diferențiere între ofertele economice care au putut fi justificate și cele care nu au putut fi justificate. Contestatorul critică faptul că autoritatea nu coroborează informațiile din ofertele tehnice ale ofertanților care au angajați suplimentari cu cele care folosesc pentru îndeplinirea contractului doar medicul titular al Cabinetului Medical Veterinar. Totodată, contestatorul consideră alegația de mai sus ca fiind nefondată, având în vedere că oferta economică a Cabinet Medical Veterinar Popescu Iulia Luciana a fost justificată prin răspunsul nr. 20 / 24.05.2017 (17 pagini) la solicitarea de clarificare a prețului neobișnuit de scăzut adresată de autoritatea contractantă. Răspunsul explică modul de formare a prețului ținând cont de toate categoriile de cheltuieli pe care Cabinet Medical Veterinar POPESCU IULIA LUCIANA le va avea pentru prestarea serviciilor în CSVA Berislavesti.

Referitor la cele afirmate de autoritatea contractantă contestatorul subliniază că aceasta nu specifica alineatele art. 210 în care se încadrează ofertele înainte și după evaluarea ofertelor economice ale ofertanților, în fapt, fiind afirmații de ordin general menite să inducă confuzie analizei Consiliului.

În final contestatorul afirmă că autoritatea contractantă este părtinitoare atunci când afirmă ca medicul titular al Cabinet Veterinar DR Cristea Aurel are o vechime de 27 de ani în Circumscripția Sanitar Veterinară aspect irelevant pentru prezenta procedură de atribuire.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR VÂLCEA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat atribuirea prin licitație deschisă online a acordului cadru de servicii având ca obiect „Acord cadru servicii veterinare în CSVA –uri din județul Vâlcea” – lot 47 Servicii veterinare în CSVA Berislavesti, cod CPV 85200000-1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. 174791/21.04.2017, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate - preț”.

În procesul verbal nr. 9044/24.05.2017 de vizualizare a ofertelor comisia de evaluare a reținut, pentru lotul 47 Berislavesti, depunerea a cinci oferte.

În raportul intermediar al procedurii nr. 9339/30.05.2017, comisia de evaluare a consemnat, pentru lotul 47, admisibilitatea celor cinci oferte precum și clasarea pe locul 1 și declararea ca fiind câștigătoare a ofertei depusă de CMV DR CRISTEA AUREL cu o propunere financiară de 27600 lei fără TVA.

Apreciind nelegală decizia autorității contractante CMV POPESCU IULIA LUCIANA a depus contestația ce formează obiectul dosarului nr. 2079/2017.

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația CMV POPESCU IULIA LUCIANA, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

CMV POPESCU IULIA LUCIANA a formulat prezenta contestație, susținând că oferta financiară a ofertantului desemnat câștigător pentru lotul 47 nu ar fi fost justificată.

Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă a solicitat clarificări ofertantului CMV DR CRISTEA AUREL referitoare la prețul ofertat (adresa postată în SEAP în data 24.05.2017), clarificări la care acesta a răspuns prin adresa nr.45/25.05.2017, justificând oferta financiară prezentată. Astfel, acesta a detaliat modalitatea prin care își asumă și justifică prețul prezentat pentru lotul 47, angajându-se în mod ferm la îndeplinirea contractului.

Contrar afirmațiilor contestatorului, Consiliul reține că în oferta sa CMV DR CRISTEA AUREL a depus documente referitoare la personalul colaborator al cabinetului veterinar situat pe raza localității Berislavesti, din care rezultă că personalul de specialitate cu domiciliul în aceeași localitate are un salariu lunar brut de 350 de lei, având un program de lucru de 10 ore/săptămână. Totodată, Consiliul reține că ofertantul CMV DR CRISTEA AUREL a justificat prețul ofertei în răspunsul la solicitarea de clarificări, așa cum, de altminteri și ofertantul contestator a procedat (și oferta sa având un preț aparent neobișnuit de scăzut).

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de CMV POPESCU IULIA LUCIANA.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondată contestația formulată de către CMV POPESCU IULIA LUCIANA în contradictoriu cu DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR VÂLCEA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,
FELICIA COSTEA**

**MEMBRU,
CĂTĂLIN POPESCU**

**MEMBRU,
MIHAELA ENACHE**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 6(șase) pagini.