



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

**Nr. 678/C1/683
Data: 01.04.2021**

Prin contestația nr. 3617/25.03.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 16169/30.03.2021, formulată de SC SRL, cu sediul în strada localitatea, oraș, județul Vaslui, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO40314681, reprezentată legal prin administrator și convențional de împotriva raportului procedurii nr. 5916/18.03.2021, emis de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având drept obiect: „Contract de lucrări - rest de executat aferent obiectivului de investiție «Locuințe pentru tineri, destinate închirierii, județul Iași, municipiul Iași, zona Grădinari A, b-dul. Chimiei, nr. 75-77-79-81, etapa 1, specialiști din sănătate»”, cod CPV:45211000-9, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 5916/18.03.2021, privind anularea procedurii, prin care s-a constatat că toate ofertele sunt neconforme, oferta SC SRL fiind declarată neconformă,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SC SRL, cu consecința declarării acesteia drept conforme și admisibile,

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire

ofertelor admisibile și atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

În subsidiar,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de SA cu consecința declarării acesteia drept inadmisibilă,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de cu consecința declarării acesteia drept inadmisibilă,

- anularea procedurii de atribuire a contractului.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL critică rezultatul procedurii, respectiv raportul procedurii nr. 5916/18.03.2021, potrivit căruia autoritatea contractantă a decis respingerea ofertei sale depusă în prezenta procedură în baza art. 137 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din Normele metodologice, motivată de faptul că nu ar fi făcut dovada autorizației de execuție pentru anumite lucrări. Totodată, susține că autoritatea contractantă nu i-a comunicat rezultatul procedurii în termen de 3 zile de la emiterea deciziei de respingere a ofertei sale.

Contestatorul precizează că potrivit raportului procedurii, ...SA se clasează pe locul I, locul doi fiind ocupat de

SC SRL face un scurt istoric al procedurii, în care arată că anterior a formulat contestație SA, împotriva raportului procedurii nr. 2966/10.02.2021 prin care fusese anulată procedura deoarece că nu s-ar fi depus nici o ofertă admisibilă.

Precizează că, în data de 18.02.2021, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere cu privire la contestația anterior menționată, anulând raportul procedurii nr. 2966/10.02.2021 și actele subsecvente cu precizarea că va continua evaluarea ofertelor din faza de „evaluare tehnică”.

Ulterior, oferta SC SRL a fost respinsă ca neconformă.

Contestatorul menționează că decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale este netemeinică și nelegală.

În subsidiar, consideră că se impune anularea procedurii de atribuire atât față de nedepunerea de oferte admisibile, cât și față de abateri grave de la prevederile legale ce afectează procedura.

Prin adresa nr. 3617/05.03.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 16169/30.03.2021, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207090316/1, tranzacția: 1069505607/1858974110 din data de 23.03.2021, emisă de CEC Bank – sucursala Iași, în valoare de 88.000,00 lei.

Prin adresa nr. 6952/30.03.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 16045/30.03.2021, autoritatea precizează că în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a adoptat măsuri de remediere în data 29.03.2021 în sensul anulării raportului procedurii nr. 5916/18.03.2021 și a actelor subsecvente acestuia și continuarea evaluării ofertelor din faza „evaluare tehnică”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică având drept obiect: *„Contract de lucrări - rest de executat aferent obiectivului de investiție «Locuințe pentru tineri, destinate închirierii, județul Iași, municipiul Iași, zona Grădinari A, b-dul. Chimiei, nr. 75-77-79-81, etapa 1, specialiști din sănătate»”, cod CPV:45211000-9*, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând pe SEAP anunțul de participare nr. SCN1076847/13.10.2020, conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 7.364.737,54 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire al contractului este: *„prețul cel mai scăzut”*.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul, constată următoarele:

SC SRL critică rezultatul procedurii, respectiv raportul procedurii nr. 5916/18.03.2021, potrivit căruia autoritatea contractantă a decis respingerea ofertei sale depusă în prezenta procedură în baza art. 137 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din Normele metodologice, motivat de faptul că nu ar fi făcut dovada autorizației de execuție pentru anumite lucrări. Totodată, susține că autoritatea contractantă nu i-ar fi comunicat rezultatul procedurii în termen de 3 zile de la emiterea deciziei de respingere a ofertei sale.

Prin adresa nr. 6952/30.03.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 16045/30.03.2021, autoritatea precizează că în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a adoptat măsuri de remediere în data de 29.03.2021 în sensul anulării raportului procedurii nr. 5916/18.03.2021 și a actelor subsecvente acestuia și continuarea evaluării ofertelor.

Totodată, autoritatea contractantă transmite print-screen din SEAP ce face dovada comunicării remedierilor către participanții la procedură.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care a comunicat contestatorului măsurile de remediere, respectiv anularea raportului procedurii nr. 5916/18.03.2021 și a actelor subsecvente acestuia și continuarea evaluării ofertelor din faza „evaluare tehnică”.

Astfel, în condițiile în care remediile adoptate de autoritatea contractantă constau în anularea raportul procedurii și a comunicărilor transmise participanților în procedura de atribuire și întoarcerea la etapa de evaluare tehnică, respectiv reevaluarea ofertelor astfel cum a solicitat contestatorul, contestația formulată de SC SRL a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC SRL în contradictoriu cu, fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini