



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /C5/3002,

Data: 09.2024

Prin contestația nr. 1885/30.08.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 55484/02.09.2024 (**dosar nr. 3002/2024**), formulată de Asocierea dintre..... (lider), cu sediul în, str., nr. 76A, jud., având CUI, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mehedinți sub nr., prin reprezentant legal administrator și, cu sediul în, str. Siretului, bl.11, sc. 3, ap.2, etaj 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentat legal administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a comunicării nr. 69759/21.08.2024 și a raportului procedurii de atribuire nr. 69805/21.08.2024 în ceea ce privește Lotul 6 „ET CLUJ”, emis de cu sediul în, P-ța C.I. Motaș, nr. 1, județul, în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de pază, monitorizare – intervenție și supraveghere pentru obiectivele aparținând – 9 loturi”, cod CPV 79713000-5 (Rev.2)anunț de participare CN1065836/ 01.03.2024, s-au solicitat următoarele:

1. admiterea ca fondată, în tot, a contestației;
2. obligarea entității contractante să dispună măsuri de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire și, pe cale de consecință, să anuleze comunicarea prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de Asocierea, comunicarea nr. 69759/21.08.2024 și raportul procedurii de atribuire nr. 69805/21.08.2024 în ceea ce privește Lotul 6 „ET CLUJ”, precum și toate actele subsecvente, ca netemeinice și nelegale.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

I. Prin contestația nr. 1885/30.08.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 55484/02.09.2024 **(dosar nr. 3002/2024)**, formulată de Asocierea..... și critică rezultatul procedurii de atribuire aferent lotului 6 „ET CLUJ”, susținând că oferta desemnată câștigătoare pentru acest lot, depusă de Asocierea cu subcontractant, ar fi trebuit respinsă de către comisia de evaluare, ca fiind neconformă.

În prealabil, contestatoarea menționează că, în data de 22.08.2024, subscrisa i-a solicitat entității contractante accesul la dosarul achiziției publice, iar, în data de 26.08.2024, s-a prezentat la Reprezentanța unde i-a fost pus la dispoziție în legătură cu oferta Asocierii doar raportul procedurii nr. 69805/21.08.2024, document ce poate fi vizualizat și pe platforma SEAP.

Referitor la prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție.

Prin documentația de atribuire, autoritatea contractantă a prezentat cantitatea minimă și maximă necesară pentru care realizează achiziția, respectiv la lotul 6, pentru serviciile de monitorizare și intervenție s-au solicitat următoarele (identice în fiecare an de prestare):

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Autoritatea contractantă SRL a inițiat, la data de 19.06.2024, o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Achiziție „servicii de depozitare si gestionare deșeuri din construcții și demolări cod 17 09 04, amestecuri de deșeuri de la construcții și demolări, altele decât cele specificate la 17 09 01, 17 09 02 și 17 09 03 - maxim 24.000 tone, în baza unui ACORD CADRU, cu mai multe contracte subsecvente, ce se va derula pe o perioadă de 12 luni”, inițiată prin publicarea în SEAP anunțului de participare nr. / 19.06.2024, valoarea estimată a procedurii fiind de 2.640.000,00 lei fără TVA.

Contestatorul este nemulțumit de modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat oferta declarată câștigătoare depusă de

..... a depus cererea de intervenție nr. 571/ 05.08.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 49641/05.08.2024, care prezintă natura juridică a unei cereri de intervenție accesorie deoarece sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică cererea de intervenție drept cerere de intervenție accesorie formulată în favoarea autorității contractante cu privire la criticile formulate de către contestatorul SA.

Referitor la cererea de intervenție formulată, în raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează că „Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației” și având în vedere faptul că la data de 02.08.2024, autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de SA sub identificatorul „[...../00055] CONTESTATIE.pdf.p7m”, Consiliul constată că cererea de intervenție (aceasta fiind transmisă la CNSC prin e-mail la data de 05.08.2024) este formulată în cadrul termenului legal.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Cod proc. civ. Consiliul admite în principiu cererea de intervenție formulată astfel cum a fost calificată.

În conformitate cu prevederile art. 66 din Codul de Procedură Civilă, coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererea de intervenție a împreună cu contestația formulată de SA.

Având în vedere criticile din contestația formulată de SA, Consiliul reține că următoarele:

- în cadrul caietului de sarcini postat în SEAP sub identificatorul „[...../00003] Caiet sarcini moluz2024.pdf.p7m” autoritatea contractantă a menționat că „este interesată să achiziționeze servicii de depozitare și gestionare deșeurilor din construcții și demolări cod 17 09 04, amestecuri de deșeurilor de la construcții și demolări, altele decât cele specificate la 17 09 01, 17 09 02 și 17 09 03, în baza unui acord cadrul cu mai multe contracte subsecvente (...) prestatorul, în cadrul propunerii tehnice, va declara că dispune de spații special destinate pentru depozitarea deșeurilor rezultate din construcții și demolări, conform autorizației de mediu pe care o deține. Prestatorul va prezenta în propunerea tehnică autorizația de mediu valabilă, necesară pentru preluarea tipurilor de deșeurilor din construcții și demolări. (...) serviciile de depozitare a deșeurilor rezultate din construcții și demolări, vor fi prestate în spații special amenajate,

deținute de ofertant și care nu se află la o distanță de deplasare mai mare de 25 de km raportat la kilometrul 0 al Municipiului, până la spațiul de depozitare/gestionare al deșeurilor”

- prin răspuns la clarificări nr. 8797/11.07.2024 la solicitarea ca autoritatea contractantă „să confirme că oferta tehnică cuprinde doar informațiile indicate în „formularul propunere tehnică”, respectiv se vor completa doar rubricile din tabel” a răspuns „la întocmirea ofertei tehnice, ofertantul trebuie să țină cont de solicitările impuse în caietul de sarcini și să completeze modelul de ofertă tehnică. În consecință, documentele care se depun în propunerea tehnică sunt: declarație că dispune de spații special destinate pentru depozitarea deșeurilor rezultate din construcții și demolări, conform autorizației de mediu pe care o deține, copie autorizație mediu valabilă și formularul de ofertă”
- în cadrul formularelor postate în SEAP sub identificatorul „[...../00005] Formulare.doc.p7m” ofertanții în cadrul propunerii financiare trebuie să indice tariful pentru „Servicii de depozitare și **gestionare** deșeuri din constructii si demolari(fara contributie circulara)” și iar în cadrul propunerii tehnice să depună „Autorizație de mediu valabilă, necesară pentru **preluarea tipurilor de deseuri din construcții și demolari**”.

Din documentația de atribuire, necesitatea autorității contractante nu constă strict doar în depozitarea deșeurilor provenite din construcții și demolări ci și în serviciul de gestionare a deșeurilor din construcții și demolări, în acest sens Consiliul reține următoarele prevederi legale:

- OUG nr. 92/2021
 - o Art. 1 „Prezenta ordonanță de urgență are ca obiectiv asigurarea unui înalt nivel de protecție a mediului și sănătății populației prin instituirea de măsuri:
 - a) de prevenire și reducere a generării de deșeuri și de gestionare eficientă a acestora;
 - b) de reducere a efectelor adverse determinate de generarea și gestionarea deșeurilor;
 - c) de reducere a efectelor generale determinate de utilizarea resurselor și de creștere a eficienței utilizării acestora, ca elemente esențiale pentru asigurarea tranziției către o economie circulară și a garanta competitivitatea pe termen lung.
 - d) privind transportul și trasabilitatea deșeurilor”.
 - o Art. 4 „ (1) Următoarea ierarhie se aplică prioritar în cadrul politicii și legislației de prevenire a generării și de gestionare a deșeurilor:
 - a) prevenirea și reducerea cantităților de deșeuri;
 - b) pregătirea pentru reutilizare;
 - c) reciclarea;

- d) alte operațiuni de valorificare, precum valorificarea energetică;
 - e) eliminarea"
- Art. 21 „Gestionarea deșeurilor trebuie să se realizeze fără a pune în pericol sănătatea populației și fără a dăuna mediului, în special:
 - a) fără a genera riscuri de contaminare pentru aer, apă, sol, faună sau floră;
 - b) fără a crea disconfort din cauza zgomotului sau a mirosurilor; și
 - c) fără a afecta negativ peisajul sau zonele de interes special."
- Anexa nr. 1 la OUG nr. 92/2021:
 - Pct. 17. **„eliminare - orice operațiune care nu este o operațiune de valorificare, chiar și în cazul în care una dintre consecințele secundare ale acesteia ar fi recuperarea de substanțe sau de energie.** Anexa nr. 7 stabilește o listă a operațiunilor de eliminare, listă care nu este exhaustivă”;
 - Pct. 19. **„gestionarea deșeurilor - colectarea, transportul, valorificarea (inclusiv sortarea) și eliminarea deșeurilor, inclusiv supervizarea acestor operațiuni și întreținerea ulterioară a amplasamentelor de eliminare, inclusiv acțiunile întreprinse în calitate de comerciant sau broker”;**
 - Pct. 36. **„valorificare - orice operațiune care are drept rezultat principal faptul că deșeurile servesc unui scop util prin înlocuirea altor materiale care ar fi fost utilizate într-un anumit scop sau faptul că deșeurile sunt pregătite pentru a putea servi scopului respectiv, în întreprinderi sau în economie în general.** Anexa nr. 3 stabilește o listă a operațiunilor de valorificare, listă care nu este exhaustivă”.
- Anexa nr. 3 la OUG nr. 92/2021
 - **„OPERAȚIUNI DE VALORIFICARE**
 - R1 Întrebuințarea în principal drept combustibil sau ca altă sursă de energie
 - R2 Valorificarea/Regenerarea solvenților
 - R3 Reciclarea/Recuperarea substanțelor organice care nu sunt utilizate ca solvenți (inclusiv compostarea și alte procese de transformare biologică)
 - R4 Reciclarea/Recuperarea metalelor și compușilor metalici
 - R5 Reciclarea/Recuperarea altor materiale anorganice
 - R6 Regenerarea acizilor sau a bazelor
 - R7 Valorificarea componentelor utilizați pentru reducerea poluării
 - R8 Valorificarea componentelor catalizatorilor
 - R9 Rerafinarea uleiului uzat sau alte reutilizări ale uleiului uzat
 - R10 Tratarea terenurilor având drept rezultat beneficii pentru agricultură sau ecologie

R11 Utilizarea deșeurilor obținute din oricare dintre operațiunile numerotate de la R 1 la R 10

R12 Schimbul de deșeuri în vederea expunerii la oricare dintre operațiunile numerotate de la R 1 la R 11

R13 Stocarea deșeurilor înaintea oricărei operațiuni numerotate de la R 1 la R 12 (excluzând stocarea temporară, înaintea colectării, la situl unde a fost generat deșeul)"

- Anexa nr. 7 la OUG nr. 92/2021:

- o „*OPERAȚIUNILE DE ELIMINARE*

- D1 Depozitarea în sau pe sol (de exemplu, depozite de deșeuri etc.)*

- D2 Tratarea solului (de exemplu, biodegradarea deșeurilor lichide sau nămolose în sol etc.)*

- D3 Injectarea în adâncime (de exemplu, injectarea deșeurilor care pot fi pompate în puțuri, saline sau depozite geologice naturale etc.)*

- D4 Acumulare la suprafață (de exemplu, depunerea de deșeuri lichide sau nămolose în bazine, iazuri sau lagune etc.)*

- D5 Depozite special construite (de exemplu, depunerea în compartimente separate etanșe care sunt acoperite și izolate unele față de celelalte și față de mediul înconjurător etc.)*

- D6 Evacuarea într-o masă de apă, cu excepția mărilor/oceanelor*

- D7 Evacuarea în mări/oceane, inclusiv eliminarea în subsolul marin*

- D8 Tratarea biologică nementionată în altă parte în prezenta anexă, care generează compuși sau mixturi finale eliminate prin intermediul unuia dintre procedeele numerotate de la D1 la D12*

- D9 Tratarea fizico-chimică nementionată în altă parte în prezenta anexă, care generează compuși sau mixturi finale eliminate prin intermediul unuia dintre procedeele numerotate de la D1 la D12 (de exemplu, evaporare, uscare, calcinare etc.)*

- D10 Incinerarea pe sol*

- D11 Incinerarea pe mare"*

Din prevederile legale antecitate se poate desprinde concluzia că serviciul de depozitare reprezintă în fapt o operațiune de eliminare a deșeurilor, operațiune care este ultima în ierarhia deșeurilor iar gestionarea deșeurilor reprezintă un proces care include colectarea, transportul, tratarea și eliminarea deșeurilor.

Din înscrisurile depuse de către ofertantul rezultă următoarele:

- În cadrul certificatului constatator nr. 920357/18.07.2024 la pag. 19-20 este menționat punctul de lucru – sediul secundar din Sat Isalnița, com. Isalnița, Zona C, T18, P695, jud., tip model declarație: model 3 nr. 30110 din 01.04.2019, activități la sediu:
 - o 3821 – tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase
 - o 3812 – colectare deșeurilor periculoase
 - o 5210 – depozități

- 4677 – comerț cu ridicata al deșeurilor și resturilor
 - 4673 – comerț cu ridicata al materialului lemnos și al materialelor de construcții și echipamentelor sanitare
 - 4311 – lucrări de demolare a construcțiilor
 - 3832 – recuperarea materialelor reciclabile sortate
 - 3831 – demontarea (dezasamblarea) mașinilor și echipamentelor scoase din uz pentru recuperarea materialelor
 - 3811 – colectarea deșeurilor nepericuloase
 - 2363 – fabricarea betonului
- În cadrul Autorizației de mediu nr. 49/16.10.2018 revizuită în data de 11.10.2023 – locația activității Sat Isalnița, com. Isalnița, Zona C, T18, P695, jud., activitățile se încadrează în următoarele coduri:
- 3811 – colectarea deșeurilor nepericuloase
 - 3832 – recuperarea materialelor reciclabile sortate
 - 4677 – comerț cu ridicata al deșeurilor și resturilor

În cadrul Autorizației de mediu este menționat în mod expres: „Descrierea principalelor faze ale procesului tehnologic sau ale activității: *colectarea deșeurilor nepericuloase rezultate din construcții și demolări civile și industriale, stocarea temporară a acestora în stare brută, concasarea și stocarea temporară a deșeurilor nepericuloase concasate rezultate în unul din cele 5 batale precum și încărcarea și transportul deșeurilor nepericuloase concasate către diferiți beneficiari (...) Deșeurile stocate temporar: cantitățile de deșeuri colectate variază în funcție de contractele ce vor fi încheiate și vor fi corelate cu capacitatea de stocare alocată fiecărui tip de deșeuri:*

- *Capacitatea maximă de stocare pentru deșeuri nepericuloase din construcții și demolări – 50.000 tone/25.000 mc*
- *Capacitatea anuală de tratare deșeuri din construcții și demolări – cca. 25.000 t/12.500 mc*

Deșeuri valorificate (tipuri, compoziție, cantități, destinație): deșeurile nepericuloase din construcții și demolări colectate de la generatori sunt concasate și transformate în sorturi. Activitatea de concasare deșeuri se încadrează la codul R12 din Anexa 3 , operațiuni de valorificare din OUG nr. 92/2021 (...) deșeurile rezultate în urma concasării, dezmembrării/mărunțirii se vor valorifica/elimina prin societate autorizată. (...) Mod de eliminare (depozitare definitivă, incinerare): - nu este cazul”.

Rezultă astfel, astfel că deține autorizația de valorificare a deșeurilor provenite din construcții și demolări astfel cum este definită în anexa 3 la OUG nr. 92/2021 poziția R12 și este evidentă că urmare a efectuării operațiunii de valorificare prin concasare nu produce alte deșeuri care să necesite ulterior eliminarea prin depozitare definitivă sau incinerare.

În soluționare, Consiliul reține și faptul că operațiunea de valorificare în ierarhia deșeurilor este superioară eliminării, autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini detaliind că serviciile sale constau nu doar în

depozitarea deșeurilor, ci și în gestionarea lor, astfel operatorul economic declarat câștigător are capacitatea de a stoca temporar cele 24.000 tone de deșeu din construcții și demolări ale autorității contractante, iar ulterior, de a le valorifica prin concasare, nefiind, astfel, necesar procesul de eliminare prin depozitare.

Mai mult, autoritatea contractantă prin cerințele din caietul de sarcini respectiv „prestatorul, în cadrul propunerii tehnice, va declara că dispune de spații special destinate pentru depozitarea deșeurilor rezultate din construcții și demolări, conform autorizației de mediu pe care o deține” și „vor fi prestate în spații special amenajate, deținute de ofertant și care nu se află la o distanță de deplasare mai mare de 25 de km raportat la kilometrul 0 al Municipiului, până la spațiul de depozitare/gestionare al deșeurilor” nu a impus ca ofertantul să dispună de un spațiu de depozitare și nici nu a menționat că acceptă doar operațiunea de eliminare prin depozitare, ci a menționat că ofertanții în baza autorizațiilor de mediu, să dispună de spații pentru depozitarea deșeurilor rezultate din construcții și demolări, până la spațiul de depozitare/gestionare al deșeurilor.

În speță, ofertantul intervenient, a demonstrat că deține spațiu de depozitare/stocare temporară a deșeurilor până la efectuarea operațiunii de valorificare prin concasare a acestor categorii de deșeuri, operațiune care nu mai necesită și operațiunea de eliminare prin depozitare.

Față de aceste aspecte criticile contestatorului sunt neîntemeiate urmând a fi respinse.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă SRL iar pe cale de consecință va admite cererea de intervenție formulată de

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă SRL iar pe cale de consecință admite cererea de intervenție formulată de

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată practicaua deciziei,