

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ../.../..

Data: ..

Prin contestația nr. 3932/01.06.2023, înregistrată sub nr. 29690/06.06.2023, înaintată de SRL, cu sediul în municipiul, înmatriculată în Registrul Comerțului cu nr. ., reprezentată legal de administrator . și convențional de ., formulată împotriva rezultatului procedurii, consemnat în raportul procedurii nr. 9419/25.05.2023 și în comunicarea nr. 9434/25.05.2023, emise de, cu sediul în, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare de dezinfectanți în cadrul proiectului «SIGUR, la Școală»” - cod SMIS 148290, Cod CPV 33631600-8 (Rev. 2), inițiată prin publicarea anunțului de participare simplificat nr. SCN1119549 în data de 19.01.2023, s-a solicitat Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la următoarele:

- acordarea consultării, în format electronic, a ofertei prezentate pentru lotul 3 de .;
- reevaluarea tehnică a ofertei depusă de . pentru lotul 2 în raport de critica privind neconformitatea acesteia;
- reevaluarea din punct de vedere tehnic a ofertelor depuse de .și de ., respectiv reevaluarea tehnică și financiară a ofertei ., respectiv la reevaluarea tehnică a . - toate depuse pentru lotul 3 al procedurii, în raport de criticile din contestație;
- modificarea raportului procedurii în funcție de rezultatul reevaluărilor solicitate, cu stabilirea unui nou clasament al ofertelor declarate admisibile pentru loturile 2 și 3 ale procedurii de atribuire;
- anularea comunicării rezultatului procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică rezultatul procedurii în ceea ce privește loturile 2 și 3, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin punctul de vedere nr. 10029/08.06.2023, înregistrat la Consiliu cu nr. 31402/12.06.2023, autoritatea contractantă a solicitat respingerea, ca nelegală și netemeinică, a contestației formulată de SRL, precum și menținerea tuturor actelor efectuate de comisia de evaluare în cadrul procedurii de atribuire.

În replică, prin adresa nr. 4069/13.06.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 31955/14.06.2023, ... SRL a răspuns punctului de vedere al autorității contractante.

Prin adresa transmisă pe e-mail în data de 10.07.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 37364/10.07.2023, autoritatea contractantă a precizat că a dispus anularea loturilor 2 „Furnizare dezinfectanți suprafețe” și 3 „Furnizare dezinfectanți de mâini” ale procedurii de atribuire, iar, ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 38026/12.07.2023, a transmis, în copie, referatul nr. 11766/06.07.2023 prin care, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) și alin. (4) din H.G. nr. 395/2016, art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 77 din Legea nr. 273/2006, a solicitat anularea procedurii simplificate privind furnizarea de dezinfectanți în cadrul proiectului „SIGUR, la școală!” – SMIS 148290 în ceea ce privește loturile 2 și 3, având în vedere imposibilitatea asigurării fondurilor bugetare necesare pentru semnarea contractelor în condiții legale, precum și Dispoziția de anulare nr. 406/07.07.2023, emisă în baza acestui referat.

Prin adresa nr. 4333/13.07.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 38556/14.07.2023, ... SRL a menționat că nu este de acord că măsura dispusă de autoritatea contractantă, deoarece nu constituie o remediere a contestației.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat, la 19.01.2023, o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare de dezinfectanți în cadrul proiectului «SIGUR, la Școală»” – cod SMIS 148290, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. SCN1119549 și a documentației de atribuire.

Obiectul contractului de achiziție a fost divizat în trei loturi, astfel: lotul 1 „Furnizare dezinfectanți pardoseală”, cu o valoare estimată de 18720 lei, fără TVA, lotul 2 „Furnizare dezinfectanți suprafețe”, cu o valoare estimată de 75240 lei, fără TVA și lotul 3 „Furnizare dezinfectanți de mâini”, cu o valoare estimată de 196800 lei, fără TVA.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire în ceea ce privește loturile 2 „Furnizare dezinfectanți suprafețe” și 3 „Furnizare dezinfectanți de mâini”, ... SRL a formulat contestația de față, solicitând obligarea autorității contractante la următoarele: acordarea consultării, în format electronic, a ofertei prezentate pentru lotul 3 de .; reevaluarea tehnică a ofertei depusă de . pentru lotul 2, în raport de critica privind neconformitatea acesteia; reevaluarea din punct de vedere tehnic a

ofertelor depuse de .. și de .., respectiv reevaluarea tehnică și financiară a ofertei ., respectiv la reevaluarea tehnică a ofertei - toate depuse pentru lotul 3 al procedurii, în raport de criticile din contestație; modificarea raportului procedurii în funcție de rezultatul reevaluărilor solicitate, cu stabilirea unui nou clasament al ofertelor declarate admisibile pentru loturile 2 și 3 ale procedurii de atribuire; anularea comunicării rezultatului procedurii.

Preliminar, CNSC constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 611 alin. (1) lit. a) și (21) din Legea nr. 101/2016, contestatorul SRL a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209202694/1 din 02.06.2023, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, în valoare de 5.440,80 lei.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

În soluționare, Consiliul reține că autoritatea contractantă a înțeles să anuleze atribuirea loturilor 2 și 3 ale procedurii de atribuire în cauză, decizia fiind publicată în SEAP, în cadrul anunțului de participare simplificat nr. SCN1119549/19.01.2023, ceea ce implică și anularea actelor pe baza cărora este desfășurată achiziția, cum sunt cele contestate în prezent.

În cadrul anunțului de participare, la secțiunea „vizualizare procedură”, secțiunea „listă loturi”, la rubrica „stare procedură”, pentru cele trei loturi apar următoarele mențiuni: „lotul 1 „atribuită”, lotul 2 „anulată” și lotul 3 „anulată”; data anulare: 10.07.2023, Motive anulare: *„Abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului. Imposibilitatea asigurării fondurilor bugetare necesare pentru semnarea contractului în condiții legale, dat fiind faptul că contractul de finanțare nr. 1426/18.05.2022 s-a încheiat pe data de 30.06.2023 și nu există posibilitatea prelungirii acestuia, astfel fondurile pentru achiziția de dezinfectanți nu mai pot fi disponibilizate din bugetul proiectului și nu există fonduri suficiente în bugetul local”.*

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, ca rămasă fără obiect.

Cât privește susținerea contestatoarei potrivit căreia decizia de anulare a procedurii de atribuire pentru loturile 2 și 3 *„nu constituie o remediere a contestației (...)”*, Consiliul o apreciază a fi neîntemeiată, întrucât achizitoarea a arătat, explicit, că se află *„în imposibilitatea asigurării fondurilor bugetare necesare pentru semnarea contractelor în condiții legale”* și anulează procedura de atribuire pentru loturile 2 și 3.

Or, anularea procedurii de atribuire nu este o măsură de remediere, ci o modalitate de finalizare a procedurii, tocmai în situația în care nu se pot adopta astfel de măsuri [a se vedea dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c), coroborate cu cele ale alin. (2) din Legea nr. 98/2016: (1) *Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: (...) c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului. (...) (2) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. c), prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).]*

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.