



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2471/C11/2811**

**Data: 20.10.2023**

Prin contestația neînregistrată și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu cu nr. 54696/06.10.2023, ..... SRL, cu sediul în ....., județul ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ...., având CIF RO ....., reprezentată legal de ..... - administrator, împotriva raportului procedurii nr. nr. 9262/18.09.2023, emis în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «Execuție lucrări de „Construire parc, zona de relaxare și recreere pentru locuitorii comunei ....., satul ..... și ....., județul .....”, cod CPV 452121306, organizată de ....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ....., str. ...., județul ....., s-a solicitat anularea raportului procedurii, constatarea ca fiind acceptabile și complete a răspunsurilor sale la clarificarea solicitată de autoritatea contractantă cu nr. 7433/17.07.2023 și obligarea autorității contractante să reevalueze oferta sa raportat la cele motivate în contestație și, în consecință, să o declare acceptată.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzelor de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..... SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În contestația formulată, ..... SRL apreciază ca fiind neîntemeiate concluziile autorității contractante cu privire la oferta sa, susținând că achizițarea nu a făcut o evaluare corectă a ofertei sale, aceasta fiind contrară dispozițiilor legale invocate în cuprinsul contestației, declarând-o în mod eronat inacceptabilă.

Prin adresa nr. 55183/2811/C11/09.10.2023, Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61<sup>1</sup> din Legea nr. 101/2016, comunicarea, în termen de 4 zile de la primirea adresei, a dovezii constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, în original, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul stabilit de articolul menționat, precizând că lipsa constituirii cauțiunii atrage respingerea contestației.

Contestatoarea a confirmat primirea acestei adrese transmisă de CNSC la data de 09.10.2023, corespondența fiind înregistrată la Consiliu cu nr. 55297/10.10.2023.

**Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedura simplificată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect de «Execuție lucrări de „Construire parc, zona de relaxare și recreere pentru locuitorii comunei ....., satul ..... și Lazuri, județul .....”», cod CPV 452121306 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1126344/12.06.2023, stabilind termenul limită de depunere a ofertelor pentru 10.07.2023, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 1.236.367,49 lei.

..... SRL a formulat contestație împotriva raportului procedurii nr. 9262/18.09.2023, respectiv a rezultatului procedurii, prin care oferta sa a fost respinsă.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 55183/2811/C11/09.10.2023, Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61<sup>1</sup> din Legea nr. 101/2016, comunicarea, în termen de 4 zile lucrătoare de la primirea adresei, a dovezii constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul stabilit de articolul menționat, precizând că lipsa constituirii cauțiunii atrage respingerea contestației.

Solicitarea Consiliului a fost transmisă către ..... SRL prin e-mail și prin Poșta Română, fiind primită de contestatoare la data de 12.10.2023, potrivit ștampilei poștale aplicată pe confirmarea de primire, conform .....

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

*„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează: [...]”*

Față de situația faptică a cauzei, este de reținut că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens. Astfel, Consiliul reține culpa societății constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauciunea prescrisă de lege. În pofida atenționării primite de la Consiliu pentru constituirea și depunerea cauciunii, reclamanta nu a prezentat cauciunea obligatorie, caz în care devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 611 alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..... SRL, pentru neconstituirea cauciunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge contestația formulată de ..... SRL, pentru neconstituirea cauciunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE**

.....

**MEMBRU**

.....

**MEMBRU**

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.

Redactată practica deciziei .....