

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1167/C3/813,1139

Data: 23.05.2023

Prin contestația nr. 785/27.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 16559/28.03.2023 (**DOSAR 813**), înaintată de KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în municipiul București, str. Drumul Cooperativei nr. 18E, parter, cam. 2, sector 5, înregistrată la ONRC sub nr. J40/15982/2003, având CUI RO15938900, reprezentată legal prin administrator Florin Cristian Panfil și asistată prin „Tomescu Codruța” Cabinet de avocat, cu sediul în mun. București, b-dul I.C. Brătianu nr. 16-18, et. 1, ap. 3, sector 3, formulată împotriva raportului procedurii nr. 161/16.03.2023, în ceea ce privește loturile 6, 8 și 9, document elaborat de LICEUL TEHNOLOGIC MĂGURA, cu sediul în localitatea Măgura, str. Principală nr. 163, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulată online, pe loturi, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect: «*Achizitii materiale anti covid in cadrul Proiectului „Dotare materiale Covid” Cod SMIS 2014+:150002*», ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1118591 din data de 21.12.2022, s-a solicitat:

«- obligarea AC la acordarea consultării în format electronic a propunerilor tehnice ale ofertelor S. „FARMEC” SA (în continuare FARMEC), S. „KLINTENSIV” SRL (în continuare KLINTENSIV), S. „ANA INVEST & RESEARCH” SRL (în continuare ANA), S. „EUROTOTAL COMP.” SRL (în continuare EUROTOTAL) și S. „HP CARE PACK” SRL (în continuare HP) la lotul 6, respectiv ale EUROTOTAL, FARMEC, KLINTENSIV și HP la lotul 8, respectiv ale KLINTENSIV și HP la lotul 9 ale achiziției;

- obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertelor FARMEC, KLINTENSIV, ANA, EUROTOTAL și HP la lotul 6 în raport de criticile noastre de neconformitate;

- obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertelor EUROTOTAL, FARMEC, KLINTENSIV si HP la lotul 8 al achiziției in raport de criticile noastre;

- obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertelor KLINTENSIV si HP la lotul 9 al achiziției in raport de criticile noastre;

- obligarea AC la modificarea RAPORTULUI in raport de rezultatul reevaluărilor solicitate, cu stabilirea unui nou clasament al ofertelor admisibile si castigatoare la loturile 6, 8 si 9.

Cu obligarea AC la plata cheltuielilor de judecata - onorariu avocat in suma de 2.500 lei (anexa nr. 1) - in temeiul art. 26 (9) LEGE si art.453 (1) c.pr.civ.».

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, contestatorul a solicitat și acces la dosarul cauzei.

Prin contestația nr. 1021/27.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 22790/28.04.2023 (**DOSAR 1139**), înaintată de KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în municipiul București, str. Drumul Cooperativei nr. 18E, parter, cam. 2, sector 5, înregistrată la ONRC sub nr. J40/15982/2003, având CUI RO15938900, reprezentată legal prin administrator Florin Cristian Panfil și asistată prin „Tomescu Codruța” Cabinet de avocat, cu sediul în mun. București, b-dul I.C. Brătianu nr. 16-18, et. 1, ap. 3, sector 3, formulată împotriva raportului procedurii nr. 161/16.03.2023, în ceea ce privește loturile 6 și 8, document elaborat de LICEUL TEHNOLOGIC MĂGURA, cu sediul în localitatea Măgura, str. Principală nr. 163, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulată online, pe loturi, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect: «*Achizitii materiale anti covid in cadrul Proiectului „Dotare materiale Covid” Cod SMIS 2014+:150002*», ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1118591 din data de 21.12.2022, s-a solicitat:

„- obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertelor S. „FARMEC” SA (in continuare FARMEC) si S. „EUROTOTAL COMP.” SRL (in continuare EUROTOTAL) la lotul 6 in raport de criticile noastre de neconformitate;

- obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertelor EUROTOTAL si FARMEC la lotul 8 al achiziției in raport de criticile noastre;

- obligarea AC la modificarea RAPORTULUI in raport de rezultatul reevaluărilor solicitate, cu stabilirea unui nou clasament al ofertelor admisibile si castigatoare la loturile 6 si 8”.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 965/2023 și nr. 1026/2023 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes, invocată de autoritatea contractantă LICEUL TEHNOLOGIC MĂGURA.

Admite, în parte, contestația formulată de KARIMED PARTENER SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă LICEUL TEHNOLOGIC MĂGURA(DOSAR 813).

Admite, în parte, contestația formulată de KARIMED PARTENER SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă LICEUL TEHNOLOGIC MĂGURA(DOSAR 1139).

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 161/16.03.2023 și a actelor subsecvente acestuia, respectiv a mențiunilor referitoare la modul de evaluare a ofertelor prezentate de FARMEC SA, KLINTENSIV SRL, ANA INVEST & RESEARCH SRL, EUROTOTAL COMP SRL și HP CARE PACK SRL pentru lotul 6 și a ofertei prezentate de EUROTOTAL COMP SRL pentru lotul 8.

Obligă LICEUL TEHNOLOGIC MĂGURA ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reanalizarea ofertelor prezentate de FARMEC SA, KLINTENSIV SRL, ANA INVEST & RESEARCH SRL, EUROTOTAL COMP SRL și HP CARE PACK SRL pentru lotul 6 și a ofertei prezentate de EUROTOTAL COMP SRL pentru lotul 8, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Obligă LICEUL TEHNOLOGIC MĂGURA la plata către KARIMED PARTENER SRL a sumei de 1.000 lei reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.