

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 557/C2/458, 460

Data: 05.03.2024

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9732/16.02.2024, formulată de TRIPLAST SRL, cu sediul în localitatea Târgu Mureș, str. Gheorghe Doja nr. 197, județul Mureș, cod poștal 540236, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/198/2002, având CF R014516495, reprezentată legal de Fiko Istvan – administrator și convențional de avocat Adrian Pușdercă, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, cu sediul în Bistrița, str. Petru Rareș nr. 1, județul Bistrița-Năsăud, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect ***Recipiente de colectare a deșeurilor pentru Dezvoltarea și Modernizarea Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor din Județul Bistrița-Năsăud – Lot 2 Recipiente pentru colectarea deșeurilor fracția Hârtie/Carton – europubele de 240 litri***, s-au solicitat următoarele:

1. Modificarea caietului de sarcini din procedura de atribuire, prin eliminarea cerinței standardului privat RAL GZ 951;
2. Continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor dispuse cu privire la capătul 1 de cerere.

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 9739/16.02.2024, formulată de INOVECO SRL, cu sediul social în Voluntari, B-dul Eroilor nr. 6-8, județul Ilfov, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J23/669/2022, având CUI RO5018980, reprezentată legal prin Valentin Feodorov – administrator și convențional prin Cabinet Individual de Avocat Alina Guler, împotriva documentației de atribuire, elaborată de JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, cu sediul în Bistrița, str. Petru Rareș nr. 1, județul Bistrița-Năsăud, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

I. Suspendarea procedurii, în temeiul art. 22 alin. 1 din Legea nr. 101/2016, precum și suspendarea încheierii contractului;

II. Dispunerea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, respectiv, obligarea autorității contractante de a elimina condiția restrictivă impusă, în mod ilegal, furnizorilor de a prezenta certificare RAL de la Asociația pentru Asigurarea și Identificarea Calității pentru europubele mobile pentru deșeuri reciclabile <http://www.agawb.de> care emite certificarea RAL GZ951/1, în mod excesiv față de standardul EN840-I.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 12025/27.02.2024, EUROPLAST ROMÂNIA SRL, cu sediul în municipiul Oradea, Parcul Traian nr. 1, ap. 9, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/692/2006, având CUI 15785882, reprezentată legal de Iordache Marius Gheorghe Ghețe – administrator și convențional prin SCA „IORDĂCHESCU ȘI ASOCIAȚII”, din municipiul Cluj-Napoca, str. Mărului, nr. 4, județul Cluj, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

1. Admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecință,
2. Respingerea contestației formulată de INOVECO SRL, ca netemeinică și, prin urmare:
3. Menținerea condiției privind prezentarea certificării RAL GZ 951/1 sau echivalent în documentația de atribuire,
4. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea TRIPLAST SRL la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu JUDEȚUL BISTRIȚA NĂSĂUD.

Admite contestația formulată de INOVECO SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL BISTRIȚA NĂSĂUD, dispune remedierea documentației de atribuire în sensul celor ce preced, decalarea datei limită de depunere a ofertelor, precum și încunoștiințarea operatorilor economici interesați prin publicarea în SEAP a modificărilor intervenite, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererea de intervenție depusă de EUROPLAST ROMÂNIA SRL.

Respinge cererea EUROPLAST ROMÂNIA SRL de obligare a INOVECO SRL la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.