

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1202/C2/624, 628

Data: 16.04.2026

I. Prin contestația nr. 285/23.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12441/24.02.2026, formulată de Asocierea SERCOTRANS SRL - BEST CONSULTING & DESIGN SRL, prin lider SERCOTRANS SRL, cu sediul în Deva, strada Andrei Șaguna nr. 10, județul Hunedoara și punct de lucru/adresă de corespondență în Deva, strada Mihail Kogălniceanu nr. 10, județul Hunedoara, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J20/116/1999, având CUI RO1149973, reprezentată legal prin administrator ing. Popescu Daniela, împotriva adresei nr. 4552/12.02.2026, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 4534/12.02.2026, emise de JUDEȚUL PRAHOVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Ploiești, strada Republicii nr. 2-4, județul Prahova, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat „Adrian Anghel” cu sediul profesional în Ploiești, strada Ion Maiorescu nr. 12, bl. 33S1, et. 4, ap. 4B, județul Prahova, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect *Servicii de elaborare Studiu de Fezabilitate cu elemente de D.A.L.I., aferente obiectivului de investiții: „LĂRGIRE LA 4 BENZI DJ 236, CONSTRUIRE PASAJ ȘI RESISTEMATIZARE LA INTERSECȚIA CU DN1 SI DN1B”*, s-a solicitat:

„- să admitați prezenta contestație și, pe cale de consecință, să dispuneți:

- anularea raportului procedurii nr. 4534/12.02.2026, în partea ce privește în ceea ce privește oferta depusă de Asocierea SC SERCOTRANS S.R.L - S.C. BEST CONSULTING & DESIGN SRL;

- anularea adresei nr. 4552/12.02.2026, prin care oferta depusă a fost desemnată neconformă, inacceptabilă și exclusă din procedura de atribuire

- Constatarea refuzului autorității contractante de a ne pune la dispoziție ofertele depuse, inclusiv de ofertantul declarat câștigător, în pofida faptului că ofertanții nu au făcut dovada confidențialității;

- Acordarea accesului la dosarul achiziției, conform art. 19 din legea 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, inclusiv la părțile din dosar declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, în cazul în care nu sunt probate ca fiind confidențiale;

- Admiterea completării motivelor de Contestație prin mecanismul de repunerea în termen cu privire la motive noi de nelegalitate necunoscute la momentul formulării Contestației, după consultarea dosarului achiziției la sediul CNSC.

- Anularea actului autorității contractante prin care s-a declarat câștigătoare oferta depusa de asocierea ASOCIEREA S.C. DINENG DEV S.R.L. (lider) - S.C. INCONS S.R.L. - S.C. RIA DESIGN CONSULTING S.R.L., anularea raportului procedurii, precum și a actelor subsecvente ale autorității contractante

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocierea SC SERCOTRANS S.R.L - S.C. BEST CONSULTING & DESIGN SRL, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale incidente în materia achizițiilor publice, și stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit în fișa de date a achiziției, și prin raportare la situația de fapt existent.”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 15983/09.03.2026, DINENG DEV SRL, în calitate de lider al Asocierii DINENG DEV SRL - INCONS SRL - RIA DESIGN CONSULTING SRL, cu sediul în Ploiești, strada Elena Doamna nr. 32, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2010001493295, având CUI 27752170, reprezentată legal prin administrator Andrei Dinescu și convențional prin C.I. Cliza Marta Claudia și C.I. Ana Roxana Tudose, cu sediul procesual ales la C.I. Cliza Marta Claudia, în București, b-dul Mircea Vodă nr. 39H, et. 1, ap. 1, sectorul 3, s-a solicitat:

„I. Să admiteți în principiu cererea de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul Autorității Contractante;

II. Să admiteți excepția lipsei de interes și, în consecință, să respingeți contestația formulată de către SERCOTRANS S.R.L., ca fiind formulată de către o persoană care nu justifică un interes procesual și material, în înțelesul art. 3 alin. (1) lit. f) pct. (i) și alin. (3) din Legea nr. 101/2016;

III. Să respingeți contestația formulată de către SERCOTRANS S.R.L., ca neîntemeiată și, în consecință, să mențineți ca fiind legale și temeinice Raportul Procedurii nr. 4534/V1A1/12.02.2026 și toate actele subsecvente și care au stat la baza acestuia”.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12507/24.02.2026, formulată de Asocieria TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL (lider) - MASTER SOLUTIONS TEAM SRL, cu sediul în orașul Pantelimon, strada Răscoalei nr 37H, județul Ilfov și punct de lucru în București, strada Măgurica nr. 24, sectorul 1, reprezentată legal prin Benian Gheorghe, împotriva adresei nr.

4553/12.02.2026, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 4534/V1A1/12.02.2026, emise de JUDEȚUL PRAHOVA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„• Anularea raportului procedurii nr. 4534/V1A1/12.02.2026, prin care Autoritatea contractanta a constatat neconformitatea ofertei societății noastre, precum anularea tuturor actelor subsecvente, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4553/12.02.2026;

• obligarea autorității contractante, ca în termen de 10 zile de la primirea deciziei date prezentei de Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor, sa procedeze la reevaluarea ofertei noastre si sa emită un nou raport al procedurii de atribuire cu respectarea documentației de atribuire si a legislației in vigoare.

• De asemenea, reținând culpa procesuala a Autorității Contractante, va solicitam obligarea acesteia la suportarea cheltuielilor de judecata ocazionate de subscrisa cu prezentul demers procesual”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 15986/09.03.2026, DINENG DEV SRL, în calitate de lider al Asocierii DINENG DEV SRL - INCONS SRL - RIA DESIGN CONSULTING SRL, cu sediul în Ploiești, strada Elena Doamna nr. 32, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2010001493295, având CUI 27752170, reprezentată legal prin administrator Andrei Dinescu și convențional prin C.I. Cliza Marta Claudia și C.I. Ana Roxana Tudose, cu sediul procesual ales la C.I. Cliza Marta Claudia, în București, b-dul Mircea Vodă nr. 39H, et. 1, ap. 1, sectorul 3, s-a solicitat:

„I. Să admiteți în principiu cererea de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul Autorității Contractante;

II. Să respingeți contestația formulată de către TEHNO-CONSULTING SOLUTION S.R.L., ca inadmisibilă, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, având în vedere neconstituirea cauțiunii în termenul legal;

III. Să admiteți excepția lipsei de interes și, în consecință, să respingeți contestația formulată de către TEHNO-CONSULTING SOLUTION S.R.L., ca fiind formulată de către o persoană care nu justifică un interes procesual și material, în înțelesul art. 3 alin. (1) lit. f) pct. (i) și alin. (3) din Legea nr. 101/2016;

IV. Să respingeți contestația formulată de TEHNO-CONSULTING SOLUTION S.R.L., ca neîntemeiată și, în consecință, să mențineți ca fiind legale și temeinice Raportul Procedurii nr. 4534/V1A1/12.02.2026 și toate actele subsecvente și care au stat la baza acestuia”.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

I. Admite contestația formulată de Asocierea SERCOTRANS SRL - BEST CONSULTING & DESIGN SRL, prin lider SERCOTRANS SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL PRAHOVA, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 4534/VIA1/12.02.2026, în partea care privește evaluarea ofertelor depuse de Asocierea SERCOTRANS SRL - BEST CONSULTING & DESIGN SRL și, respectiv Asocierea DINENG DEV SRL - INCONS SRL - RIA DESIGN CONSULTING SRL, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestor oferte cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 de zile de la primirea deciziei.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de DINENG DEV SRL, în calitate de lider al Asocierii DINENG DEV SRL - INCONS SRL - RIA DESIGN CONSULTING SRL și o respinge.

II. Respinge contestația formulată de Asocierea TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL (lider) - MASTER SOLUTIONS TEAM SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL PRAHOVA, în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de DINENG DEV SRL, în calitate de lider al Asocierii DINENG DEV SRL - INCONS SRL - RIA DESIGN CONSULTING SRL și o admite.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.