



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /

Data:

Prin contestația nr. înregistrată la CNSC cu nr. , depusă de către SC SRL, lider al asocierii SC SRL – SC SRL – SC SRL, cu sediul în Municipiul, , județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr., având Cod Unic de Înregistrare, reprezentată legal prin administrator , formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat de SA, cu sediul social în, ... nr. și adresa de corespondență în, ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază, monitorizare, intervenție, asistență tehnică și service al sistemelor antiefracție și alarmare la incendiu din cadrul obiectivelor CMTEB”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat admiterea contestației și pe cale de consecință:

1. anularea adresei și a raportului procedurii de comunicare a ofertei contestatorului drept inacceptabilă, precum și a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiterii acestor acte în cadrul procedurii de evaluare a ofertelor și reanalizarea ofertei depusă de către „„SRL;

2. obligarea Autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere constând în reevaluarea ofertei contestatorului, și de anulare a procedurii privind declararea ofertelor „„SRL, drept câștigătoare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL, lider al asocierii SC SRL – SC SRL – SC SRL reclamă Raportul procedurii de atribuire nr. și actele subsecvente, precum și adresa nr. privind declararea ofertei contestatorului ca inacceptabilă și desemnarea ofertei „„SRL drept câștigătoare, soluție pe care o consideră nelegală, aceasta fiind realizată cu nerespectarea principiilor fundamentale în domeniul achizițiilor publice.

În fapt, contestatorul învederează următoarele:

La data de s-a comunicat soluția prin care i se aduce la cunoștință că a fost declarată câștigătoare oferta depusă de „„SRL.

Potrivit prevederilor art. 215 alin. 1 din legea nr. 98/2016 „(1) *Autoritatea contractantă informează fiecare candidat/ofertant cu privire la deciziile luate în ceea ce privește rezultatul selecției, rezultatul procedurii, respectiv atribuirea/încheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru sau admiterea într-un sistem dinamic de achiziții, inclusiv cu privire la motivele care stau la baza oricărei decizii de a nu atribui un contract, de a nu încheia un acord- cadru, de a nu implementa un sistem dinamic de achiziții ori de a relua procedura de atribuire, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile de la emiterea deciziilor respective. (...)*”.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 137 alin. 1 din HG nr. 395/2016 „(1) *Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme*”.

Astfel, prin raportul de procedură se reține că autoritatea contractantă face cunoscut petentului că, "oferta prezentată de asocierea SR SRL (lider de asociere) - SC SRL (asociat) - SC SRL (subcontractant) este inacceptabilă, conform prevederilor art. 143 alin. 2 lit. e): prețul, fără TVA inclus în propunerea financiară depășește valoarea estimată comunicată prin anunțul de participare și nu există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului sectorial respectiv".

Consideră petentul că decizia autorității contractante este nelegală, cu aplicarea greșită a cerințelor impuse prin documentația de atribuire și dispozițiilor legislației achizițiilor publice precum și de interpretare și aplicare a Codului muncii, comisia de evaluare analizând defectuos documentele depuse în ofertă, în condițiile respectării de toate părțile a legislației muncii, inclusiv de autoritatea contractantă.

Or, contestatorul susține că și-a îndeplinit obligațiile, sens în care a făcut dovada conformității ofertei sale cu cerințele din caietul de sarcini, considerând astfel că „„SRL și nu justifică oferta financiară depusă în cauză, cu respectarea prevederilor legale incidente.

De altfel, contestatorul afirmă că în mod neîntemeiat s-a desemnat câștigătoare oferta depusă de „„SRL și „„SRL, în condițiile în care acest tarif nu este justificat, fiind neobișnuit de scăzut, fiind aplicabile

reglementările în materie, cu luarea în considerare a salariului minim stabilit prin Hotărârea pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată nr. 4/2021 care prevede că *"Art. 1. (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de 2.300 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 169,333 ore pe lună, reprezentând 13,583 lei/oră"*, hotărâre publicată în MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I, Nr. 40/13.01.2021 pentru un post de pază, tariful minim care poate fi oferat, pentru un an calendaristic.

Se menționează că potrivit art. 142 alin. (2) din Codul Muncii, munca prestată în zilele de sărbători legale, este remunerată suplimentar cu un spor de 100% din salariul de bază.

Potrivit prevederilor art. 145 din Codul Muncii, salariatului trebuie să i se acorde, anual, un număr de 20 de zile lucrătoare de concediu de odihnă. În cazul serviciului de pază prestat încontinuu, pe perioada în care agenții se află în concediu de odihnă, trebuie asigurați alți agenți, astfel că, această cheltuială are o influență majoră asupra fundamentării prețului. Astfel, la 12 luni, practic, costul cu concediul de odihnă pentru un agent de securitate se ridică la valoarea unui salariu brut.

Potrivit prevederilor art. 137 din Codul Muncii, atunci când angajatul lucrează și în zilele de sâmbătă și duminică, pe lângă aplicare regulilor privind asigurarea repausului săptămânal, pentru munca prestată în zilele de sâmbătă și duminică, angajatul este remunerat suplimentar cu un spor care este stabilit prin contractul colectiv de muncă sau prin contractul individual de muncă.

Mai mult, contestatorul afirmă că această atribuire nu respectă principiul transparenței și egalității de tratament, principii obligatorii potrivit prevederilor art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016.

Pentru aceste motive, contestatorul susține ca decizia autorității contractante de a declara o ofertă neconformă drept câștigătoare să fie schimbată, în caz contrar, menținerea, drept câștigătoare a ofertei depuse de o societate care nu justifică tariful este o decizie anticoncurențială și vădit nelegală, nefiind garantată transparența decizională.

Contestatorul învederează că menținerea deciziei comunicată în data de 19.05.2021 ar avea ca efect vătămarea sa directă, ofertantul având șanse reale de a câștiga contractul, beneficiind de dreptul de a solicita despăgubiri pentru inițierea de către autoritatea contractantă a aplicării procedurii fără a identifica în mod corect oferta care se circumscrie condițiilor prevăzute în caietul de sarcini pentru procedura de achiziție a contractului de prestări servicii.

Pentru toate aceste considerente, contestatorul solicită Consiliului să constate că procedura de atribuire este nelegală deoarece, fără a avea în vedere că SRL a depus o ofertă mult mai avantajoasă ca preț, raportat la oferta declarată câștigătoare, totuși, autoritatea contractantă,

în mod discriminatoriu a înțeles să nu respecte dispozițiile legale și a decis declararea drept câștigătoare a unei oferte care nu îndeplinește în realitate condițiile financiare prevăzute în fișa de date pentru a fi declarată câștigătoare, în condițiile în care nu poate să justifice tariful.

Pentru aceste motive, contestatorul solicită admiterea contestației în modalitatea formulată.

Prin adresa nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , ... SA formulează Punct de vedere la contestația depusă de SC SRL, precizând următoarele:

În data de Entitatea a publicat în SEAP, Anunțul de participare simplificat nr. , în vederea atribuirii contractului sectorial de servicii având ca obiect „Servicii de pază, monitorizare, intervenție, asistență tehnică și servicii al sistemelor antiefracție și alarmare la incendiu din cadrul obiectivelor CMTEB”, Cod CPV 79713000-5 Servicii de pază; 79711000-1 Servicii de monitorizare a sistemelor de alarmă (Rev. 2). Valoarea estimată a achiziției fiind de 1.342.766,15 lei, fără TVA.

Criteriul de atribuire al contractului a fost stabilit ca fiind prețul cel mai scăzut.

Data limită pentru depunerea/deschiderea ofertelor a fost stabilită pentru data de 22.04.2021, ora 15:00.

În termenul limită au fost încărcate în SICAP patru oferte, conform Declarației de participare - Date identificare ofertanți și anume:

A) S.C. ,,,S.R.L.

B) S.C. S.R.L.

C) ASOCIEREA S.C. S.R.L. (LIDER ASOCIERE) - S.C. S.R.L. (MEMBRU ASOCIERE), S.C. S.R.L. - SUBCONTRACTANT

D) S.C. ,,, S.R.L.

După analizarea de către membrii comisiei de evaluare a documentelor depuse de ofertanții arătați mai sus, au fost întocmite procese-verbale de evaluare în fiecare etapă de evaluare, procese-verbale ce fac parte din dosarul achiziției pe care le înaintează în copie. Astfel, propunerile financiare depuse de către cei patru ofertanți, sunt, după cum urmează:

A. S.C. ,,,S.R.L.

Denumire servicii I	Nr posturi	Nr. ore estimate prestate	Preț unitar (lei/h, fara TVA)	Valoare totala (lei, fara TVA)
1	2	3	4	5=3x4
Serviciu de pază Casierie sediul central	1 post x 8h/zi Luni/Miercuri,Vineri	2.440	13,99	34.135,60

	1 post x 12h/zi Marți, Joi	2.460	13,99	34.415,40
Servicii pază depozite	5 posturi x 24h/zi Luni - Duminică	87.600	13,99	1.225.524
TOTAL 1		92.500	13,99	1.294.075
Denumire servicii II	Nr. de stații de monitorizare	Nr. luni	Pret unitary (lei/lunar, fără TVA)	Valoare totala (lei, fără TVA)
Asistenta tehnica si service pentru sistemele antiefrație si incendiu	4 statii/24h/zi (4 statii/luna)	24	100	9.600
Monitorizare, interventie	1 statie/24h/zi/7 zile din 7	24	100	2.400
TOTAL II				12.000
TOTAL (I+II)				1.306.075

Ofertantul a prezentat:

- Declarație privind partea/părțile din PROPUNEREA TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ care au caracter confidențial
- Formularul de ofertă și Centralizatorul financiar de prețuri
- Notă de justificare de preț
- Convenția nr. 33/28.03.2021 + Anexa la Convenție
- Dispoziția nr. 33 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002
- Convenția nr. 36/15.03.2021 stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002 + Anexă la Convenție
- Convenția nr. 50/17.03.2021 + Anexă la Convenție
- Dispoziția nr. 50 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002
- Convenția nr. 51/17.03.2021 + Anexă la Convenție
- Dispoziția nr. 51 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002
- Convenția nr. 282/27.11.2020 + Anexă la Convenție
- Dispoziția nr. 282 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002
- Convenția nr. 306/08.12.2020 + Anexă la Convenție
- Dispoziția nr. 307 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002.

Se reține că nu au existat erori aritmetice care să necesite a fi corelate.

Oferta prezentată în SEAP este egală cu cea din formularul de ofertă și este în valoare de 1.306.075 Lei, fără TVA.

Entitatea afirmă că pe parcursul evaluării ofertei financiare nu au fost necesare solicitări de clarificare.

B. S.C. S.R.L.

Denumire servicii I	Nr posturi	Nr. ore estimate prestate	Preț unitar (lei/h, fara TVA)	Valoare totala (lei, fara TVA)
1	2	3	4	5=3x4
Serviciu de pază Casierie sediul centra!	1 post x 8h/zi Luni,Miercuri,Vineri	2.440	13,92	33.964,80
	1 post x 12h/zi Marți, Joi	2.460	13,92	34.243,20
Servicii pază depozite	5 posturi x 24h/zi Luni - Duminică	87.600	13,92	1.219.392,00
TOTAL 1		92500	13,92	1.287.600,00
Denumire servicii II	Nr. de stații de monitorizare	Nr. luni	Pret unitar (lei/lunar, fara TVA)	Valoare totala (lei, fara TVA)
Asistenta tehnica si service pentru sistemele antiefracție si incendiu	4 statii/24h/zi {4 statii/luna)	24	139,00x4=556,00	13.344,00
Monitorizare, interventie	1 statie/24h/zi/7 zile din 7	24	90	2.160,00
TOTAL II				15.504,00
TOTAL (I+II)				1.303.104,00

Ofertantul a prezentat: formularul de ofertă și centralizatorul financiar de prețuri.

Nu au existat erori aritmetice care să necesite a fi corelate

Oferta prezentată în SEAP este egală cu cea din formularul de ofertă și este în valoare de 1.303.104,00 fără T.V.A.

Entitatea susține că pe parcursul evaluării ofertei financiare au fost necesare solicitări de clarificare. Astfel, s-a solicitat ofertantului S.C.

„S.R.L. o clarificare cu privire la justificarea prețului privind oferta financiară depusă în cadrul acestei proceduri, respectiv să prezinte o notă de fundamentare a tarifului prezentat în oferta financiară depusă, cuantificarea sporurilor de noapte, de weekend, de sărbători legale, de ore suplimentare, dreptul la concediul de odihnă anual plătit, dacă operatorul economic beneficiază de subvenții conform Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă.

Deoarece ofertantul S.C. „S.R.L. nu a răspuns solicitării de clarificări, în termenul solicitat de entitatea contractantă, respectiv în 3 zile lucrătoare, membrii comisiei de evaluare au declarat oferta sa ca fiind inacceptabilă, în baza Art. 140 alin. (4) din HG nr. 394/2016 cu modificările și completările ulterioare - *„În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant, în condițiile art. 221, clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerate inacceptabilă.”*

C. ASOCIEREA S.C. S.R.L (LIDER ASOCIERE) - S.C. S.R.L. (MEMBRU ASOCIERE), S.C. S.R.L - SUBCONTRACTANT

Denumire servicii I	Nr posturi	Nr. ore estimate prestate	Preț unitar (lei/h, fara TVA)	Valoare totala (lei, fara TVA)
1	2	3	4	5=3x4
Serviciu de pază Casierie sediul central	1 post x 8h/zi Luni,Miercuri,Vineri	2.440	14,28	34.843,20
	1 post x 12h/zi Marți, Joi	2.460	14,28	35.128,80
Servicii pază depozite	5 posturi x 24h/zi Luni - Duminică	87.600	14,28	1.250.928,00
TOTAL 1	92.500		1.320.900,00	
Denumire servicii II	Nr. de stații de monitorizare	Nr. luni	Pret unitar (lei/lunar, fara TVA)	Valoare totala (lei, fara TVA)
Asistenta tehnica si service pentru sistemele antiefractie si incendiu	4 statii/24h/zi (4 statii/luna)	24	300	28.800,00

Monitorizare, interventie	1 statie/24h/zi/ 7 zile din 7	24	120	2.880,00
TOTAL li				31.680,00
TOTAL (I+II)				1.352.580,00

Ofertantul a prezentat:

- formularul de ofertă și centralizatorul financiar de prețuri
- contractul de servicii semnat
- convenția nr. 91/01.04.2021
- decizia nr. 189/02.04.2021
- atestate pentru exercitarea ocupației de agent de securitate
- decizia nr. 658/26.10.2020
- cerere încheiere convenție art. 85 din Legea nr. 76/2002
- decizia nr. 403/22.09.2020
- cerere nr. 342/02.09.2020 privind încheiere convenție art. 85 din Legea nr. 76/2002
- decizia nr. 276/04.09.2020
- convenția nr. 66/02.09.2020
- cerere nr. 10373/26.10.2020-încheiere convenție art. 85 din Legea nr. 76/2002
- decizia nr. 721/12.11.2020
- convenția nr. 279/26.10.2020
- cerere încheiere convenție art. 85 din Legea nr. 76/2002
- decizia nr. 402/22.09.2020
- convenția nr. 100/08.09.2020, .

Nu au existat erori aritmetice care să necesite a fi corelate

Oferta prezentată în SEAP este egală cu cea din formularul de ofertă și este în valoare de 1.352.580,00 Lei, fără TVA fiind mai mare cu 0,73% decât valoarea estimată a procedurii - 1.342.766,15 lei, fără T.V.A.

Entitatea susține că prin adresa nr. 35306/06.05.2021, s-a solicitat conducerii entității contractante dispunerea fondurilor necesare, respectiv acceptarea valorii de 1.352.580 lei fără TVA, dar conducerea entității contractante este în imposibilitatea dispunerii fondurilor necesare. Pe parcursul evaluării ofertei financiare, nu au fost necesare solicitări de clarificare.

Membrii comisiei de evaluare au considerat oferta prezentată de Asocierea S.C. S.R.L. (lider asociere) - S.C. ,, S.R.L. (asociat) - S.C. S.R.L. (subcontractant) ca fiind inacceptabilă, conform prevederilor art. 143 alin. 2 lit. e) din H.G. nr. 394/2016 cu modificările și completările ulterioare - "prețul, fără TVA, inclus în propunerea financiară depășește valoarea estimată comunicată prin anunțul de participare și nu

există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului sectorial respectiv".

D. SC ,, SRL

Denumire servicii 1	Nr posturi	Nr. ore estimate prestate	Pret unitar (lei/h, fara TVA)	Valoare totala (lei, fara TVA)
1	2	3	4	5=3x4
Serviciu de pază Casierie sediul central	1 post x Sh/zi Luni,Miercuri,Vin eri	2.440	13,97	34.086,80
	1 post x 12h/zi Marți, Joi	2.460	13,97	34.366,20
Servicii pază depozite	5 posturi x 24h/zi Luni - Duminică	87.600	13,97	1.223.772,00
TOTAL 1	92.500	13,97	1.292.225	
Denumire servicii II	Nr. de stații de monitorizare	Nr. luni	Pret unitar (iei/lunar, fara TVA)	Valoare totala (lei, fara TVA)
Asistenta tehnica si service pentru sistemele antiefracție si incendiu	4 statii/24h/zi (4 statii/luna)	24	1.000,00	24.000,00
Monitorizare, interventie	1 statie/24h/zi/7 zile din 7	24	100,00	2.400,00
TOTAL II				26.400,00
TOTAL (1+11)				1.318.625,00

Ofertantul a prezentat:

- atestat pentru exercitarea profesiei de agent de pază și ordine
- notă de fundamentare tarif
- Declarația 100 privind obligațiile de plată la bugetul de stat
- formularul de ofertă și centralizatorul financiar de prețuri
- convenția nr. 329/15.12.2020
- dispoziția nr. 329 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002
- convenția nr. 285/27.11.2020

- dispoziția nr. 285 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002
- convenția nr. 230/02.11.2020
- dispoziția nr. 230 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002
- convenția nr. 73/08.04.2021 și dispoziția nr. 73 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002.

Nu au existat erori aritmetice care să necesite a fi corelate

Oferta prezentată în SEAP este egală cu cea din formularul de ofertă și este în valoare de 1.318.625,00 Lei, fără TVA.

Pe parcursul evaluării ofertei financiare nu au fost necesare solicitări de clarificare.

Ca urmare, membrii comisiei de evaluare au hotărât:

Propunerile financiare prezentate de S.C. „„S.R.L. și S.C. „„ S.R.L. se încadrează în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului.

Se menționează că oferta prezentată de Asocieria S.C. S.R.L. (lider asociere) - S.C. „„ S.R.L. (asociat)-S.C. „„ S.R.L. (subcontractant) este inacceptabilă, conform prevederilor Art. 143 alin. 2 lit. e) din H.G. nr. 394/2016 cu modificările și completările ulterioare - "prețul, fără TVA, inclus în propunerea financiară depășește valoarea estimată comunicată prin anunțul de participare și nu există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului sectorial respectiv".

Entitatea contractantă susține că ofertantul S.C. „„S.R.L. nu a răspuns solicitării de clarificării, în termenul solicitat de entitatea contractantă, respectiv în 3 zile lucrătoare, astfel, membrii comisiei de evaluare au declarat oferta sa ca fiind inacceptabilă, în baza Art. 140 alin. (4) din HG nr. 394/2016 cu modificările și completările ulterioare - *"în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant, în condițiile art 221, clarificări și după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă".*

Ca urmare a celor prezentate mai sus, s-a încheiat Raportul procedurii nr. 39479/19.05.2021, care a fost postat de către entitatea contractantă în SEAP la data de 19.05.2021.

Tot la aceeași dată au fost postate și comunicările privind rezultatul procedurii către cei patru ofertanți, după cum urmează:

- Comunicare către S.C. „„S.R.L nr. 39484/19.05.2018, postată în SEAP la data de 19.05.2021;
- Comunicare către S.C. „„ S.R.L. nr. 39486/19.05.2021, postată în SEAP la data de 19.05.2021;
- Comunicare către S.C. „„S.R.L. nr. 39489/19.05.2021, postată în SEAP la data de 19.05.2021;

• Comunicare către Asocieria S.C. S.R.L. (lider asociere) - S.C. ,, S.R.L. (asociat) - S.C. ,, S.R.L. (subcontractant) nr. 39493/19.05.2021, postată în SEAP la data de 19.05.2021.

Față de motivele invocate de contestatorul SC SRL, respectiv:

"(...) ,,SRL și ,, SRL nu justifică oferta financiară depusă în cauză, cu respectarea prevederilor legale incidente;

De altfel, în mod neîntemeiat s-a desemnat oferta depusă de ,,SRL și ,, SRL, în condițiile în care acest tarif nu este justificat, fiind neobișnuit de scăzut, fiind aplicabile reglementările aplicabile, cu luarea în considerare a salariului minim stabilit prin Hotărâre pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată nr. 4/2021 (...).

Potrivit art. 142 alin. (2) din Codul Muncii, munca prestată în zilele de sărbători legale, este remunerat suplimentar cu un spor de 100% din salariul de bază.

Potrivit prevederilor art. 145 din Codul Muncii, salariatului trebuie să se acorde, anual, un număr de 20 de zile lucrătoare de concediu de odihnă. În cazul serviciului de pază prestat încontinuu, pe perioada în care agenții se află în concediu de odihnă, trebuie asigurați alți agenți, astfel că, această cheltuială are o influență majoră asupra fundamentării prețului, Astfel, la 12 luni, practic, costul cu concediul de odihnă pentru un agent de securitate se ridică la valoarea unui salariu brut

Potrivit prevederilor art. 137 din Codul Muncii, atunci când angajatul lucrează și în zilele de sâmbătă și duminică, pe lângă aplicare regulilor privind asigurarea repausului săptămânal, pentru munca prestată în zilele de sâmbătă și duminică, angajatul este remunerat suplimentar cu un spor care este stabilit prin contractul colectiv de muncă sau prin contractul individual de muncă",

Entitatea prezintă Consiliului justificarea de preț, respectiv a ofertelor financiare depuse de S.C. ,,S.R.L. și de S.C. ,, S.R.L., în cadrul propunerilor financiare postate în SEAP.

1. NOTA DE JUSTIFICARE PREȚ a ofertantului S.C. ,,S.R.L.:

Salariu si alte venituri supuse taxarii	Descriere	%din salariul de baza brut	Tarif orar
			Cost / ora
Salariu de baza brut lunar	HG 4/2021		2,300
Norma legala de ore legala/luna			169.333
Salariu tarifar orar	Salariul brut total /norma de lucru lunara		13.59
Spor Noapte 25%	Spor ore lucrate noaptea (22:00pm - 06:00am) conform codul muncii 25%	25%	1.13
Spor weekend 1%	Spor weekend ore in timpul zilei	1%	0.04

Spor weekend 1%	Spor weekend ore in timpul nopții		
Spor sărbători legale 100%	sărbători legale in an	100%	0.56
Spor ore suplimentare 75%	spor pentru orele lucrate peste norma de lucru legala	75%	0.74
Concediul minim de odihna -20 zile /an	Conform legislației in vigoare		1.17
Total cost salarial supus taxarii	cost per ora		17.23
Taxe salariu si alte beneficii	Descriere	%din cost salarial taxabil	Cost/ ora
Contribuția asiguratorie pentru muncă		2,25%	0.39
Fond handicap	(număr mediu angajati*4%- numar persoane handicap)*sal minim		0.50
Total taxe			0.89
Total cost salarial		18.12	
Costuri directe	Instructaje, formare profesionala, medicina muncii, comunicații, registre paza, etc		0.18
Costuri indirecte	Diverse costuri/ neanticipate		0.07
Profit	Marja profit		0.03
Tarif/ ora			18.40
Subtotal	92.500 h x 18,40 lei/h;		1,702,000.00
Reducere din costuri	Subvenții cf art 85/76/2002		-407,925.00
Prețul total pentru serviciile de paza umana			1,294,075.00
Tarif/ ora			13.99

Extras din oferta financiară a S.C. „„S.R.L.:

"Prin urmare depunem detaliat fundamentarea tarifului oferit de noi în cadrul ofertei financiare, după cum urmează:

Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de 2.300 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 169,333 ore pe lună, reprezentând 13,583 lei/oră. HG

4/2021, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 40 din 13 ianuarie 2021.

Ținând cont că salariul minim nu poate fi mai mic de 13,583 lei/ora, pentru calculul sporurilor vom rotunji la două zecimale tariful orar minim prin adaos, respectiv 13,59 lei/ora.

Având în vedere că postul permanent include toate sporurile, determinarea tarifului orar o vom face pentru un singur post urmând ca tariful orar rezultat să-l înmulțim cu numărul de ore. Pe parcursul unui an calendaristic normal avem următoarele:

$24 \text{ ore/zi} \times 365 \text{ zile} = 8.760 \text{ ore/an};$

Într-un an avem 8.760 ore/post 24h

$8.760 \text{ ore} : 12 \text{ luni} = 730 \text{ ore/luna (media)}$

Norma lunară de lucru = 169,333 ore/luna (media)

Într-un an sunt de regulă 104 zile de weekend și 15 zile sărbători/zile libere.

Spor de noapte: Codul Muncii: - Art. 126 (compensarea muncii de noapte). Salariații de noapte beneficiază de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază.

Conform legii, orele de noapte sunt calculate de la ora 22.00 la ora 06.00, ceea ce înseamnă 8 ore/noapte

$365 \text{ zile} \times 8 \text{ ore noapte} = 2.920 \text{ ore noapte/post}$

$2.920 \text{ ore noapte} \times 13,59 \text{ lei (salariu baza orar)} \times 25\% \text{ (spor ore noapte)} = 9.920,70 \text{ lei}$ - reprezentând banii necesari a fi plătiți pentru orele de noapte efectuate într-un an de agenții de pază.

$\Rightarrow 9.920,70 \text{ lei/an} : 8.760 \text{ ore} = 1,13 \text{ lei/ora/post}$

Spor de weekend - Codul Muncii -Art. 137 (repaos săptămânal)

(1) Repausul săptămânal este de 48 de ore consecutive, de regulă sâmbătă și duminică.

(2) În cazul în care repausul în zilele de sâmbătă și duminică ar prejudicia interesul public sau desfășurarea normală a activității, repausul săptămânal poate fi acordat și în alte zile stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil sau prin regulamentul intern.

(3) În situația prevăzută la alin. (2) salariații vor beneficia de un spor la salariu stabilit prin contractul colectiv de muncă sau, după caz, prin contractul individual de muncă.

Într-un an sunt 104 zile de sâmbătă și duminică

$\Rightarrow 104 \text{ zile de weekend} \times 24 \text{ ore/zi} = 2.496 \text{ ore}$ ce vor fi prestate în zilele de weekend $2.496 \text{ ore weekend} \times 13,59 \text{ lei (salariu bază orar)} \times 1\% \text{ (spor repaos săptămânal)} = 339,21 \text{ lei} \Rightarrow 339,21 \text{ lei} : 8.760 \text{ ore} = 0,04 \text{ lei/ora/post}$

Spor sărbători legale - Codul Muncii - Art 142 art. (1) (compensarea muncii în zilele de sărbătoare)

Într-un an sunt 15 zile sărbători legale/zile libere.

$\Rightarrow 15 \text{ zile} \times 24 \text{ ore} = 360 \text{ ore în zile sărbători legale/libere}$

$360 \text{ ore} \times 13,59 \text{ lei (salariu baza orar)} \times 100\% \text{ (spor sărbători legale)} = 4.892,40 \text{ lei} \Rightarrow 4.892,40 \text{ lei} : 8.760 \text{ ore} = 0,56 \text{ lei/ora/post}$

Spor de ore suplimentare

Art. 123. [compensarea muncii suplimentare prin acordarea unui spor la salariu]

(1) În cazul în care compensarea prin ore libere plătite nu este posibilă în termenul prevăzut de art. 122 alin. (1) în luna următoare, munca suplimentară va fi plătită salariatului prin adăugarea unui spor la salariu corespunzător duratei acesteia.

(2) Sporul pentru munca suplimentară, acordat în condițiile prevăzute la alin. (1), se stabilește prin negociere, în cadrul contractului colectiv de muncă sau, după caz, al contractului individual de muncă, și nu poate fi mai mic de 75% din salariul de bază.

MOD DE CALCUL

*4 agenți x 169,333 ore (norma minima de lucru) = 677,33 ore/luna
730 ore/post (media lunara) - 677,33 ore/luna (norma minima de lucru efectuata de cei 4 agenți) = 52,67 ore suplimentare*

52,67 ore suplimentare x 13,59 lei/ora x 75% spor ore suplimentare - 536,84 lei necesari pentru a plăti sporul pentru orele suplimentare efectuate într-o luna

536,84 lei: 730 ore/luna - 0,74 lei/ora/post

Concediul de odihna: Codul Muncii - Art 144 (1)- Dreptul la concediul de odihna anual plătit este garantat tuturor salariaților: Art 145 (1)- Durata minima a concediului de odihna anual este de 20 de zile lucrătoare.

La salariul minim garantat/ora (13,59 lei) se adaugă sporurile permanente (spor de noapte 25 % - 1,13 lei/ora, spor de repaos săptămânal 1% = 0,04 lei/ora, spor sărbători legale 100% = 0,56 lei/ora, spor ore suplimentare 0,74)

Conform legii ziua de CO are 8 ore/zi

20 zile CO/an x 8 ore = 160 ore CO/an

160 ore x 16,06 lei/ora (13,59+1,13+0,04+0,56+ 0,74) = 2.569,60 lei an/agent

2.569,60 lei x 4 agenti/post = 10.278,40 lei/an/post

10.278,40 lei/an post: 8.760 ore = 1,17 lei/ora/post

Contribuțiile stabilite prin legea bugetului de stat au fost calculate raportat la venitul salariat brut realizat și anume:

Contribuția asigurătorie pentru muncă 2.25%

=> 2,25% x 17,23 lei/ora (13,59+1,13+0,04+0,56+ 0,74+1,17) = 0,39 lei/ora/post Fond protecție persoane cu handicap se calculează raportat la numărul mediu de salariați x 4% - număr persoane cu handicap x salariul de baza minim brut pe tara garantat în plată

=> 1 agent x4%x 2.300 lei/luna = 92 lei/luna/agent

4 agenti/post x 92 lei/luna x 12 luni = 4.416 lei/an/post

4.416 lei: 8.760 ore = 0,50 lei/ora/post

Cheltuieli directe (uniforme, sisteme comunicații, spray paralizant, ecusoane, lanternă, registre de pază, instructaje, medicina muncii etc)

La acest capitol am avut în vedere faptul că în stocul societății se regăsesc din achiziții aferente unor contracte anterioare de prestări servicii paza echipamentele necesare desfășurării activității la obiectivele

ofertate, cât și faptul că avem încheiat un parteneriat în baza prevederilor art. 78 alin (3) lit. b) din Legea nr. 448/2006 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Am mai luat în considerare totuși costuri precum instructaje SSM/PSI = 30 lei/agent/an, Formare profesională anuală = 40 lei/agent/an, medicina muncii = 50 lei/an/agent, comunicații = 120 lei/an/post, registre = 120 lei/an/post; Materiale de protecție covid 19 = 500 lei/an/post

Pentru combustibil și control am considerat a fi neceară suma de 400 lei/an/post.

4 agenți/post; 12 luni => 1.620 lei (120+160+ 200+ 120 +120+ 500+ 400)

1.620 lei: 8.760 ore = 0,18 lei/ora/post

Cheltuieli indirecte: La acest capitol am avut în vedere faptul că nu angajăm personal auxiliar suplimentar, mobilierul, furniturile de birou se află în stare foarte bună și nu necesită înlocuire.

Am luat în considerare totuși costuri diverse/neanticipate = 600 lei/an/post 600 lei/an/post: 8.760 ore = 0,07 lei/luna/post.

Profitul calculat este de 300 lei/an/post:

300 lei/an/post: 8.760 ore = 0,03 lei/ora.

TARIFUL CALCULAT CONFORM PREVEDERILOR LEGALE- 18,40 lei/ora

Total pentru cele 6 posturi, respectiv pentru 92.500 ore - 1.702.000 lei

În prezent, societatea noastră beneficiază de convenții în baza art. 85 din Lg. nr. 76/2002. Din totalul subvențiilor, societatea noastră va folosi pentru susținerea prețului oferit pentru serviciile de pază umană suma de 407.925 lei, restul subvențiilor rămânând la dispoziția societății pentru alte cheltuieli.

În același timp are intenția ca la susținerea cheltuielilor de salarizare, cheltuielilor directe și indirecte să mai angajeze personal calificat (agenți de securitate) în baza art. 85 din Lg. nr. 76/2002 „Angajatorii care încadrează în muncă, pe perioadă nedeterminată, șomeri în vârstă de peste 45 de ani sau șomeri care sunt părinți unici susținători ai familiilor monoparentale primesc lunar, pe o perioadă de 12 luni, pentru fiecare persoană angajată din aceste categorii, o sumă egală cu valoarea indicatorului social de referință în vigoare, cu obligația menținerii raporturilor de muncă sau de serviciu cel puțin 18 luni”.

Subvenția cf art. 85 din Lg. nr. 76/2002, privind sistemul asigurărilor de șomaj și stimularea ocupării forței de muncă și modificată prin OUG 60/2018, pe care o primește angajatorul este de 2.250 lei/luna/agent.

Însumând valorile din totalul posturilor de pază rezultă suma de 1.702.00 lei. După folosirea sumei din subvenții de 407.925 lei pentru reducerea din costuri, rămâne în plată pentru cele 92.500 ore suma de 1.294.075 lei, respectiv un tarif orar de 13,99 lei/ora.

Pentru serviciile de asistență tehnică și service pentru sistemele de antiefracție și incendiu, am luat în calcul suma de 100 lei/stație/luna:

100 lei/stație/luna x 4 stații x 24 luni - 9.600 lei

Pentru serviciile de monitorizare și intervenție am luat în calcul suma de 100 lei/luna/stație:

100 lei/stație/luna x 1 stație x 24 luni - 2.400 lei

Valoare totală ofertată: 1.294.075 + 9.600 + 2.400 = 1.306.075 lei”.

Entitatea contractantă susține că din oferta financiară prezentată de către ofertantul S.C. „„S.R.L. rezultă că ofertantul a ținut cont de salariul minim pe economie de 13,583 lei/oră, pentru calculul sporurilor a rotunjit la două zecimale tariful orar minim prin adaos, la 13,59 lei/oră. De asemenea a ținut cont de sporul de sărbători legale (100% din salariul de bază), de concediul de odihnă, de sporul de weekend, precum și de celelalte sporuri (spor de noapte, spor de ore suplimentare, de contribuțiile stabilite prin legea bugetului de stat, de fondul de protecție persoane cu handicap, cheltuieli directe și indirecte); a specificat că societatea beneficiază de convenții în baza art. 85 din Legea nr. 76/2002 (a atașat la oferta financiară convenții și dispoziții privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002).

În concluzie, față de cele prezentate, Entitatea apreciază că ofertantul S.C. „„S.R.L. a justificat tariful prezentat, inclusiv valoarea totală ofertată de: 1.306.075 lei, fără TVA, respectând totodată prevederile Codului Muncii cu incidență în domeniu (sporuri acordate conform prevederilor codului muncii: spor de noapte, spor de weekend, spor de sărbători legale, spor de ore suplimentare, concediul de odihnă).

II - NOTA DE JUSTIFICARE TARIF a ofertantului S.C. „„S.R.L.:

,, SRL				
NOTA FUNDAMENTARE TARIF				
CONTRACTANTA: S.A.				
Capitol	Elemente constitutive	Valoare procentuală	Formulă caicul	Suma / Valoare lei
1.	Componentă de bază			
1.1	Nr. mediu ore/lună cf. HG 4 / 2021			169,333 ore
1.2	Salariu încadrare cf. HG 4 / 2021		2300÷169,333 = 13,583 lei/ora	2.300
1 1 [RON				
Sporuri				
Spor de noapte	25%	2300 x 25% x 33,33% = 191,65 1,13 lei/ora		191,65
Spor deweekend	0,1%	2300x0,1 % = 2,30-r lei/ora		2,30
Spor sărbători legale	100 %	15 zile x 24 ore x 13,58 lei/ora ÷ 12 luni = 407,40 4,38 ag. = 93.01 lei * 169,33 = 0,55 lei/ora		93,01
Indemnizație concediu de odihnă		2300 ÷ 12 = 191,67 ÷ 169,33 = lei/ora		191,67
Spor ore suplimentare	75%	4,38 ag. / post		0
TOTAL SPORURI		1,13 + 0,01 + 0,55 + 1,13 = 2,82 lei/ora		478,63
TOTAL DREPTURI		1.2 + TS		2.778,63
Retineri angajator				

CAM	2,25 %	$2.778,63 \text{ lei} \times 2,25 \% = 62,52 \div 169,33 =$ 0,37 lei/ora	62,52
Fond de handicap	4%	Societatea are angajate persoane cu handicap in proporție de 1/1 din nr. de angajați prevăzut legal	0
TOTAL REȚINERI		0,37 = 0,37 lei/ora	62,52
TOTAL DREPTURI ȘI REȚINERI		TD + TR	2.841,15
Cheltuieli directe si indirecte	2,5 %	$2.841,15 \text{ lei} \times 2,5 \% = 71,03 \div 169,33 =$ 0,42 lei/ora	
Cheltuieli/ alte cheltuieli (dotări, logistica, uniforma, telefoane, medicina muncii, diurna, carburant, transport, asigurare, interventie, dispecerat, etc.)			71,03
TOTAL CHELTUIELI		0,42 = 0,42 lei/ora	71,03
Profit			
Profit	1%	$2.912,18 \text{ lei} \times 1 \% = 29,12 \div 169,33 =$ 0,17 lei/ora	29,12
TOTAL PROFIT		0,17 lei/ora	29,12
Total			
SUBTOTAL		TDR + TC + TP	2.941,30
Subvenții lege 76/2002		- 78.750,00 lei (7 ag. x 2250 lei/luna x 5 luni, perioada luata in calcul din convenția 230); - 90.000,00 lei (4 ag. x 2250 lei/luna x 10 luni, perioada luata in calcul din convenția 73); - 78.750,00 lei (7 ag. x 2250 lei/luna x 5 luni, perioada luata in calcul din convenția 285); - 67.500,00 lei (5 ag. x 2250 lei/luna x 6 luni, perioada luata in calcul din convenția 285); 315.000,00 lei: 92.500 ore / acord cadru = 3,40 lei/ora X 169,333 ore = 575,73 lei/luna/ag.	- 575,73
TOTAL GENERAL			2.365,57
TARIF ORAR / AGENT		TG ÷ Cap. 1.1 (169,333 ore)	13,97

Entitatea contractantă face mențiunea că din oferta financiară prezentată de către ofertantul S.C. ,, , S.R.L. rezultă că acesta a ținut cont de salariul minim pe economie de 13,583 lei/oră.

De asemenea a ținut cont de sporul de sărbători legale (100% din salariul de bază), de concediul de odihnă, de sporul de weekend, precum și de celelalte sporuri (spor de noapte, spor de ore suplimentare, beneficiază de subvenții conform Legii nr. 76/2002). A specificat că societatea beneficiază de convenții în baza art. 85 din Legea nr. 76/2002 (a atașat la oferta financiară convenții și dispoziții privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002).

Față de cele prezentate, rezultă că ofertantul S.C. ,, , S.R.L. a justificat tariful prezentat, inclusiv valoarea totală ofertată de 1.318.625

lei, fără TVA, respectând totodată prevederile Codului Muncii cu incidență în domeniu (sporuri acordate conform prevederilor codului muncii: spor de noapte, spor de weekend, spor de sărbători legale, spor de ore suplimentare, concediul de odihnă).

Referitor la afirmațiile S.C. S.R.L.: "Mai mult, această atribuire nu respăcă principiul transparenței și egalității, principii obligatorii potrivit prevederilor art. 2 alin. 2 din legea nr. 98/2016 procedurilor de achiziție publică", Entitatea precizează faptul că C.M.T.E.B S.A. se supune Legii nr. 99/2016 și H.G. nr. 394/2016 ambele cu modificările și completările ulterioare, desfășurând o activitate relevantă, conform Art 5 lit. (a) din Legea nr. 99/2016 cu modificările și completările ulterioare: "Art. 5. - (1) Sunt considerate activități relevante în domeniul gazelor și energiei termice: a) punerea la dispoziție sau exploatarea de rețele fixe destinate furnizării de servicii publice în domeniul producerii, transportului sau distribuției de gaze sau energie termică", respectând în totalitate principiile care stau la baza atribuirii contractelor sectoriale, așa cum sunt stipulate la Art. 2 din Legea nr. 99/2016 cu modificările și completările ulterioare.

Consideră Entitatea contestația formulată de S.C. S.R.L. ca fiind una neîntemeiată, cu intenția nejustificată și rău intenționată de a amâna semnarea contractului cu ofertantul desemnat, în mod corect și legal, ca fiind câștigător, cu respectarea legislației în vigoare.

Se arată că contestatorul dă dovadă de aroganță, de lacune în exprimare, de lipsă de profesionalism, de necunoaștere a legislației în domeniul achizițiilor, aducând acuze nefondate, la adresa entității contractante, solicitând Consiliului "(...) să constatați că procedura de atribuire este nelegală deoarece, fără a avea în vedere că subscria am depus o ofertă mult mai avantajoasă ca preț, raportat la oferta declarată câștigătoare, totuși, autoritatea contractantă, în mod discriminatoriu a înțeles să nu respecte dispozițiile legale și a decis declararea drept câștigătoare a unei oferte care nu îndeplinește în realitate condițiile financiare prevăzute în fișa de date pentru a fi declarată câștigătoare ,,,SRL, în condițiile în care nu poate să justifice tariful", deși contestatorul nu a solicitat vizualizarea dosarului achiziției, deci nu are cunoaștință de documentele și nota de justificare prezentate de ofertantul desemnat câștigător. Entitatea apreciază că prin afirmația că acesta a prezentat "o ofertă mult mai avantajoasă ca preț", ținând cont că depășește valoarea estimată cu 9.813,85 lei (0,73 %), oferta desemnată câștigătoare cu 46.505 lei (3,56 %) și oferta clasată pe locul 2 cu 33.955 lei (2,57 %), dă dovadă de lipsă de profesionalism. Mai mult decât atât, invocând în mod eronat Legea nr. 98/2016, având în vedere că în prezent, acesta prestează "Servicii de pază, monitorizare, intervenție, asistență tehnică și service al sistemelor antiefracție și alarmare la incendiu din cadrul obiectivelor C.M.T.E.B. S.A." în baza contractului 398/30.08.2019 cu valabilitate de 24 de luni, contract atribuit tot în urma aplicării unei proceduri simplificate, în baza Legii nr. 99/2016 și H.G. nr. 394/2016 ambele cu modificările și completările ulterioare, dă dovadă de lipsă totală a profesionalismului.

Considerând că a adus suficiente argumente în susținerea punctului de vedere asupra contestației formulată de către societatea S.C. S.R.L., în baza prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Entitatea contractantă solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor ca prin decizia pe care o va pronunța, să constate că derularea procedurii de atribuire s-a realizat cu deplina respectare a prevederilor legale, că susținerile contestatorului sunt neîntemeiate și, pe cale de consecință să respingă contestația formulată de către S.C. S.R.L. ca nefondată.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SA, în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura simplificată, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază, monitorizare, intervenție, asistență tehnică și service al sistemelor antiefracție și alarmare la incendiu din cadrul obiectivelor CMTEB”, cod CPV 79713000-5. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. , criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În Raportul procedurii nr. 39.479/19.05.2021, s-a consemnat depunerea a 4 oferte, respingerea a 2 oferte, printre care și a contestatorului, acesta prezentând o propunere financiară de 1.352.580,00 lei fără TVA, precum și desemnarea ofertei depusă de SC „„SRL ca fiind câștigătoarea procedurii de atribuire, cu o propunere financiară de 1.306.075 lei fără TVA.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv Raportul procedurii nr. 39.479/19.05.2021 și adresa nr. 39.493/19.05.2021, SC SRL, lider al asocierii SC SRL – SC „„ SRL – SC „„ SRL a formulat contestația care formează obiectul dosarului nr. 1284/2021.

Pe fondul contestației formulate de SC SRL, Consiliul retine următoarele:

1. Contestatorul critica, în primul rând, decizia entității contractante de a-i respinge oferta ca inacceptabilă în temeiul prevederilor art. 143 alin. 2 lit. e) din HG nr. 394/2016 potrivit caruia :

„Art. 143- (1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.

(2) În condițiile art. 228 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații:....

e) prețul, fără TVA inclus în propunerea financiară depășește valoarea estimată comunicată prin anunțul de participare și nu există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului sectorial respectiv”.

Consiliul constata ca aceasta critica e în totalitate neîntemeiată întrucât prețul, fără TVA, inclus în propunerea financiară a asocierii SC SRL – SC „„ SRL – SC „„ SRL depășește valoarea estimată

comunicată prin anunțul de participare iar entitatea contractanta a stabilit ca nu poate disponibiliza fonduri suplimentare.

Posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare este o situație de excepție, regula fiind încadrarea în valoarea estimată, iar autoritățile /entitățile contractante sunt singurele în măsură să stabilească (de preferință chiar înainte publicării documentației) dacă există posibilitatea **de excepție** a acceptării unor oferte care depășesc financiar valoarea estimată.

În speta, entitatea contractanta a stabilit că situația este cea uzuală și anume „nu există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare” și în această situație oferta asocierii SC SRL – SC ,, SRL – SC ,, SRL se impunea a fi respinsă ca inacceptabilă, ceea ce s-a și întâmplat.

2. În ceea ce privește cel de-al doilea motiv al contestației depuse, SC SRL susține că ofertele declarate admisibile, depuse de SC ,, SRL, respectiv de S.C. ,, S.R.L., trebuiau respinse pe motivul că tariful orar prezentat în aceste oferte nu este justificat, fiind neobișnuit de scăzut și nu asigură respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea nr. 53/2003 - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării în anul 2021.

Contestatorul nu aduce argumente concrete pentru aceste afirmații.

Consiliul reține că, în conformitate cu dispozițiile legale aflate în vigoare la data demarării procedurii de atribuire, pentru cazul unui post permanent de pază, 24/24, fundamentarea economică a unui tarif orar minim cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea nr. 53/2003 - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării este, în anul 2021, potrivit HG nr. 4/2021, calculată fără cheltuieli indirecte și profit (și fără luarea în considerare a costurilor aferente fondului de handicap care nu este obligatoriu la un efectiv mai mic de 50 agenți de pază), următoarea:

Salariul și alte venituri supuse taxării	Descriere	% din salariul de bază brut	Cost/oră
Salariu tarifar orar	Sal. Brut total/norma de lucru(HG 937/2018)	%	2300 lei /169,333 ore = 13,58 lei/ora
Spor de noapte		25%	1,131 lei/oră
Spor de weekend		1%	0,038 lei/oră
Sărbători legale	sărbători legale	100 %	0,56 lei/oră
Concediu de odihnă	Concediu de odihnă	20 zile	1,131 lei/oră
Total cost salarial supus taxării	Cost per oră	lei/oră	16,440
FOND GARANTARE SALARII DATORAT	2,25% la fondul de salarii		0,369 lei/oră

DE ANGAJATOR			
TOTAL COST SALARIAL /oră			16,809 lei/oră

Se constata din calculul tarifului orar prezentat de ofertantul SC „„SRL (inainte de aplicarea reducerii de tarif corespunzatoare subvenției conform Legii nr. 76/2002) prezentat la paginile 11-12 din prezenta decizie, ca acest tarif a fost calculat corect, semnificativ peste valorile minime mai sus prezentate, totalul cost salarial supus taxarii fiind 17,23 lei/ora fata de un minim legal de 16,44 lei/ora.

Dupa adaugarea cotei privind fondul de handicap, a fondului de garantare salarii datorat de angajator, a cotei de cheltuieli indirecte si a cotei de profit, tariful orar calculat corect de SC „„SRL a fost de 18,40 lei/ora ceea ce pentru numarul total de ore (92.500) reprezinta 1.702.000 lei, inainte de diminuarea corespunzatoare subvenției conform Legii nr. 76/2002.

In conformitate cu prevederile legale, potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei (volumul 3 din dosarul achizitiei publice paginile numerotate de la 1299-1255), SC „„SRL a prezentat:

- Convenția nr. 33/28.03.2021 + Anexa la Convenție
- Dispoziția nr. 33 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002 (quantum total 324.000 lei)
- Convenția nr. 36/15.03.2021 stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002 + Anexă la Convenție
- Dispoziția nr. 36 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002 (quantum total 405.000 lei)
- Convenția nr. 50/17.03.2021 + Anexă la Convenție
- Dispoziția nr. 50 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002 (quantum total 81.000 lei)
- Convenția nr. 51/17.03.2021 + Anexă la Convenție
- Dispoziția nr. 51 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002 (quantum total 405.000 lei)
- Convenția nr. 282/27.11.2020 + Anexă la Convenție
- Dispoziția nr. 282 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002 (quantum total 54.000 lei)
- Convenția nr. 306/08.12.2020 + Anexă la Convenție
- Dispoziția nr. 307 privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002. (quantum total 432.000 lei)

Din totalul sumelor obtinute conform dispozitiilor privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002, ofertantul SC „„SRL, in acord cu prevederile legale, a diminuat suma totala de 1.702.000 lei fara TVA cu 407.925 lei, in final oferta financiara a acestui operator economic fiind 1.294.075 lei deci 13,99 lei/ora fara TVA.

Consiliul constata ca si din oferta prezentată de către ofertantul S.C. „„ S.R.L. rezultă că acesta a ținut cont de salariul minim pe

economie de 13,583 lei/oră, de sporul de sărbători legale (100% din salariul de bază), de concediul de odihnă, de sporul de weekend, precum și de celelalte sporuri, precum și faptul că societatea beneficiază de convenții în baza art. 85 din Legea nr. 76/2002 (a atașat la oferta financiară convenții și dispoziții privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002).

Consiliul constata din examinarea notelor de justificare a tarifului ca toți ofertanții (inclusiv contestatorul) și-au diminuat suma reprezentând oferta financiară potrivit convențiilor încheiate în baza Legii nr. 76/2002 și a dispozițiilor privind stabilirea drepturilor prevăzute de art. 85 din Legea nr. 76/2002, toate calculele efectuate de ofertanți fiind corecte, atât în cazul ofertelor declarate admisibile cât și în cazul ofertelor respinse întru totul justificat.

Constatând faptul că derularea procedurii de atribuire s-a realizat cu deplină respectare a prevederilor legale și că susținerile contestatorului sunt neîntemeiate, Consiliul va respinge contestația formulată.

În consecință, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de SC SRL, lider al asocierii SC SRL – SC ,, SRL – SC ,, SRL în contradictoriu cu SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC SRL, lider al asocierii SC SRL – SC ,, SRL – SC ,, SRL în contradictoriu cu SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

