



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .

Data: ..

Prin contestația nr. 626/29.10.2019, transmisă prin mijloace electronice (email) și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43569/29.10.2019, formulată de către SCSRL, cu sediul în localitatea, având, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ., reprezentată legal prin administrator . împotriva raportului procedurii nr. 1377/25.10.2019 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 1382/ 25.10.2019, emise de către, cu sediul în localitatea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată – într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **„Modernizare străzi în, județul, cod CPV 45233142-6 lucrări de reparare a drumurilor (Rev.2), anunț de participare nr. ..),** s-au solicitat următoarele: *„anularea raportului procedurii nr. 1377/25.10.2019 prin care asocierea SCSRL – SCSRL a fost declarată câștigătoare; anularea comunicării nr. 1382/25.10.2019 privind declararea ofertei depusă de către SCSRL ca fiind neconformă; reevaluarea ofertei depusă de către SCSRL, conform celor expuse în contestație”.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 626/29.10.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43569/29.10.2019, SCSRL critică raportului procedurii nr. 1377/25.10.2019 și comunicarea rezultatului procedurii nr. 1382/25.10.2019, emise de către, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată – într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „**Modernizare străzi în, județul**”, solicitând cele redate în partea introductivă.

Contestatoarea menționează că, raportat la dispozițiile art. 8 lit. b) din Legea nr. 101/2016, a formulat contestația în termenul legal.

Susține că nu oferta sa nu trebuia respinsă, ca neconformă, deoarece, prin adresa nr. 564/01.10.2019, a răspuns solicitării autorității contractante nr. 1204/26.09.2019 și a prezentat modul de formare a prețului pentru toate resursele (material, utilaje și transporturi), atașând oferte de la furnizor și modul de calcul din care rezultă tarifele oferite.

Precizează că, dintr-o eroare de calcul, în tarifele utilajelor aflate în proprietate în ceea ce privește cheltuielile cu anvelope și acumulatori, valoarea acestora a fost împărțită atât la numărul de ore/doi ani, cât și la ani (doi), eroare care, în opinia sa, reprezintă doar 0,041% din valoarea ofertată și poate fi încadrată în categoria abaterilor minore (conform art. 134 alin. (9) din H.G. nr. 395/2016).

În ceea ce privește lipsa fișelor tehnice pentru utilaje, autoarea contestației menționează că acestea nu au fost solicitate, în mod clar și fără echivoc, prin adresa nr. 1204/26.09.2019.

De asemenea, precizează că prețurile privind transporturile în lei/tonă/km au fost justificate în răspunsul nr. 564/01.10.2019, fiecare ofertant având propriul mod de calcul în justificarea acestor tarife.

Având în vedere cele expuse, solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În drept, au fost invocate art. 8 și următoarele din legea nr. 101/2016. În probațiune, au fost depuse înscrisurile la care se face referire în contestație.

Prin adresa nr. 43905/2305/C6/31.10.2019, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită, în original, dovada consemnării cauțiunii legal impusă pentru soluționarea contestației.

Prin adresa nr. 636/05.11.2019, transmisă prin email, înregistrată la Consiliu sub nr. 44752/05.11.2019, SCSRL a comunicat următoarele: „*cauțiunea legal impusă pentru soluționarea contestației nu a fost constituită; contestația nu a fost transmisă către autoritatea contractantă în termenul legal*”.

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului de a transmite dovada constituirii cauțiunii, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu înțâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea contestației, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere faptul că, în data de 04.06.2018, a intrat în vigoare OUG nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care, prin art. 61¹ alin. (1), a impus obligația imperativă ca operatorii economici contestatari să constituie o cauțiune stabilită în cuantumul prevăzut de Legea nr. 101/2016.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. VIII din același act normativ: *„Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute”.*

Prin urmare, având în vedere cele prezentate, respectiv data de transmitere a contestației (29.10.2019), precum și data de înregistrare a acesteia (29.10.2019), raportat la data de intrare în vigoare a OUG nr. 45/2018 (04.06.2018), Consiliul constată că SCSRL nu a prezentat dovada constituirii cauțiunii, chiar dacă i s-a solicitat, în mod expres, acest lucru prin adresa nr. 43905/./31.10.2019, astfel că, în cazul de față, devin incidente dispozițiile art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează CNSC cu o contestație trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii cauțiunii, înscris pe care SCSRL nu l-a depus urmare a solicitării lui de către Consiliu.

De asemenea, Consiliul ține seama și de precizarea contestatoarei din adresa 636/05.11.2019, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 44752/05.11.2019, potrivit căreia *„cauțiunea legal impusă pentru soluționarea contestației nu a fost constituită;*

În consecință, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, Consiliul va respinge contestația formulată de SCSRL.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către SCSRL, cu sediul în localitatea, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, cu sediul în localitatea pentru neconstituirea cauțiunii prealabile soluționării.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare.