

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 761/C10/3566

Data: 08.03.2024

În conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu dispozițiile art. 443 și 444 din Codul de procedură civilă, Consiliul a fost sesizat de către MEDIST SRL, cu sediul în București, Str. Ion Urdăreanu, nr. 34A, sectorul 5, având J40/25806/1994 și CIF RO 6705884, reprezentată legal prin dl. Ionel Manole, Director General, și convențional de SCA Popovici Nițu Stoica & Asociații, cu sediul în București, Calea Dorobanți, nr. 239, etaj 6, sector 1, unde solicită să-i fie comunicate toate actele de procedură, în calitate de contestator în cadrul dosarului CNSC nr. 3566/2023, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 13483/05.03.2024, cu o „Cerere de lămurire și completare a Deciziei nr. 407/C10/3566,3567/19.02.2024”, pronunțată în dosarul nr. 3566/2023, constituit în urma contestației nr. 5/2790/20.12.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 69695/21.12.2023, formulată în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de furnizare având ca obiect *Dotări echipamente medicale pentru proiectul „Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Municipal Ploiești”, LOT 1 contestat*, cod CPV 33100000-1, de către MUNICIPIUL PLOIEȘTI, cu sediul în Ploiești, Piața Eroilor, nr. 1A, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, solicitând lămurirea și completarea deciziei față de documentația lotului 1 al procedurii, prin menționarea expresă a faptului că specificațiile tehnice sunt restrictive și favorizează exclusiv un anumit produs și în cazul criticilor formulate împotriva cerințelor minime obligatorii stabilite prin caietul de sarcini pentru echipamentul de pe poziția 2 a lotului 1, respectiv „Sistem automat de identificare și testare a sensibilității la antibiotice și antifungice”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea formulată de MEDIST SRL, referitoare la lămurirea și completarea Deciziei nr. 407/C10/3566,3567/19.02.2024.

Completează Decizia nr. 407/C10/3566,3567/19.02.2024 astfel:

La pagina 119 paragraful 6, în loc de:

„În speță, contestatorul a probat iar autoritatea contractantă nu a reușit să infirme faptul ca specificațiile tehnice impuse în caietul de sarcini pentru lotul 1, echipamentul de pe poziția 1 - „ANALIZOR PENTRU IDENTIFICARE MICROBIANĂ PRIN SPECTROMETRIE DE MASĂ MALDI-TOF” nu pot fi îndeplinite nici individual în foarte multe cazuri și cu atât mai puțin cumulativ decât de analizorul Vitek MS Prime al producătorului Biomerieux Diagnostics.”,

se va citi:

„În speță, contestatorul a probat iar autoritatea contractantă nu a reușit să infirme faptul ca specificațiile tehnice impuse în caietul de sarcini pentru lotul 1, echipamentul de pe poziția 1 - „ANALIZOR PENTRU IDENTIFICARE MICROBIANĂ PRIN SPECTROMETRIE DE MASĂ MALDI-TOF”/echipamentul de pe poziția 2 - „SISTEM AUTOMAT DE IDENTIFICARE SI TESTARE A SENSIBILITĂȚII LA ANTIBIOTICE ȘI ANTIFUNGICE” nu pot fi îndeplinite nici individual în foarte multe cazuri și cu atât mai puțin cumulativ decât de analizorul Vitek MS Prime/analizatorul Vitek 2 al producătorului Biomerieux Diagnostics.”.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.