

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 5577/05.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul în municipiul ..., și adresa de corespondență în ..., având CUI ..., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de administrator ..., **împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru loturile 1 și 4, respectiv a raportului procedurii nr. 18188/24.04.2025 pentru lotul 1, a raportului procedurii nr. 18193/24.04.2025 pentru lotul 4, a adresei nr. 18203/24.04.2025 privind comunicarea rezultatului pentru lotul 1 și a adresei nr. 18226/24.04.2025 privind comunicarea rezultatului pentru lotul 4**, documente emise de către ..., cu sediul în municipiul ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Contract de achiziție publică de FURNIZARE ECHIPAMENTE TIC (SĂLI DE CLASĂ) PENTRU ORGANIZAREA ÎN MEDIUL VIRTUAL PENTRU UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR/UNITĂȚI CONEXE ÎN CADRUL PROIECTULUI „DOTAREA CU MOBILIER, MATERIALE DIDACTICE ȘI ECHIPAMENTE DIGITALE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR ȘI A UNITĂȚILOR CONEXE DIN ...”*”, LINIA INVESTIȚIONALĂ I.9, 5 LOTURI”, cod CPV 30210000-4, anunț de participare nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

„ admiterea contestației și să dispuneți anularea:

- *Raportului procedurii de atribuire nr. 18188 din data de 24.04.2025 pentru LOTUL 1, publicat in SEAP 25.04.2025*
- *Raportului procedurii de atribuire nr. 18193 din data de 24.04.2025 pentru LOTUL 4, publicat in SEAP 25.04.2025*
- *Comunicării rezultatului nr. 18203/ 24.04.2025, procedura nr. ... din data de 08.07.2024 pentru LOTUL 1, publicat in SEAP 25.04.2025*
- *Comunicării rezultatului nr. 18226/ 24.04.2025, procedura nr. ... din data de 08.07.2024 pentru LOTUL 4, publicat in SEAP 25.04.2025*

- *Anularea proceselor verbale de evaluare tehnică aferente Rapoartelor procedurii anterior indicate pentru LOTURILE 1 și 4 și a fișelor de punctaj aferente*

- *Obligarea Autorității Contractantă la reevaluarea ofertei ... SRL și a ... SRL pentru LOTURILE 1 și 4 sub aspectele criticate și implicit la reluarea procedurii de reevaluare pentru LOTURILE 1 și 4, conform dispozițiilor legale pentru următoarele (...)"*.

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... SRL formulează contestația nr. 5577/05.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., **împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru loturile 1 și 4, respectiv a raportului procedurii nr. 18188/24.04.2025 pentru lotul 1, a raportului procedurii nr. 18193/24.04.2025 pentru lotul 4, a adresei nr. 18203/24.04.2025 privind comunicarea rezultatului pentru lotul 1 și a adresei nr. 18226/24.04.2025 privind comunicarea rezultatului pentru lotul 4**, documente emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele redate în partea introductivă.

Argumentând, pentru fiecare lot contestat, petentul prezintă critici punctuale cu privire la acordarea punctajului pentru oferta societății sale și a celei declarate câștigătoare, depuse de către ... SRL.

În concluzie, ... SRL solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În drept au fost invocate prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, art. 127 alin. (1) lit. g) și l) din H.G. nr. 395/2016, respectiv art. 90 și art. 93 din Legea nr. 98/2016, iar în probațiune au fost atașate înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatorului să transmită la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal, pentru loturile contestate.

Prin adresa nr. 19642/07.05.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., autoritatea contractantă ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația ... SRL.

În cadrul documentului, organizatoarea procedurii a prezentat măsurile de remediere dispuse în temeiul prevederilor art. 3 alin. (1) lit. d) coroborate cu art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ca urmare a primirii contestației, respectiv:

„1) Anularea în parte a raportului procedurii aferent lotului 1 nr. 18188/24.04.2025, și a raportului procedurii aferent lotului 4 nr. 18193/24.04.2025, în ceea ce privește aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților SC ... SRL și a SC ... SRL, inclusiv, verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE;

(2) Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 18203/24.04.2025 pentru lotul 1 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 18226/24.04.2025 pentru lotul 4 transmise către SC ... SRL;

(3) Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 18200/24.04.2025 pentru lotul 1 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 18225/24.04.2025 pentru lotul 4 transmise către SC ... SRL;

(4) Reevaluarea ofertei depusă de SC ... SRL în cadrul procedurii de atribuire pentru lotul 1 și lotul 4 în sensul aplicării algoritmului de calcul la factorul de evaluare din cadrul criteriului de atribuire, respectiv ambalaj din material reciclat pentru produsele Cameră videoconferință și Scanner documente portabil (V1).

(5) Reevaluarea ofertelor SC ... SRL și SC ... SRL în ceea ce privește factorul de evaluare ambalaj din material reciclat pentru produsele Sistem All-In-One și Laptop”.

Totodată, având în vedere măsurile de remediere pe care le-a dispus, autoritatea contractantă consideră că a rămas fără obiect contestația ... SRL, sens în care solicită Consiliului să admită această excepție.

În drept au fost invocate prevederile art. 9 alin. (1) și art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., organizatoarea procedurii a depus la dosarul cauzei dovada comunicării măsurilor de remediere către ofertanții ... SRL și ... SRL.

Prin adresa nr. 5609/07.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, prin reprezentantul legal, a transmis cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr. ..., sens în care s-a raportat la prevederile art. 9 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și la măsurile de remediere dispuse de către

Dovada comunicării către autoritatea contractantă a fost atașată.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa nr. 5608/07.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL a transmis la

dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare nr. 211275097/1 din data de 06.05.2025, eliberată de ..., în valoare de 214.549,06 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Contract de achiziție publică de FURNIZARE ECHIPAMENTE TIC (SĂLI DE CLASĂ) PENTRU ORGANIZAREA ÎN MEDIUL VIRTUAL PENTRU UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR/UNITĂȚI CONEXE ÎN CADRUL PROIECTULUI „DOTAREA CU MOBILIER, MATERIALE DIDACTICE ȘI ECHIPAMENTE DIGITALE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR ȘI A UNITĂȚILOR CONEXE DIN ...”, LINIA INVESTIȚIONALĂ I.9, 5 LOTURI*”, cod CPV 30210000-4, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 28.042.022,63 lei, fiind divizată în mai multe loturi, dintre acestea fiind contestate două loturi, respectiv:

- **lotul 1 – „Echipamente TIC (săli de clasă) pentru organizarea în mediul virtual pentru unități de învățământ preuniversitar/unități conexe”**, ce are o valoare estimată de 5.658.525,52 lei, fără TVA;

- **lotul 4 – „Echipamente TIC (săli de clasă) pentru organizarea în mediul virtual pentru unități de învățământ preuniversitar/unități conexe”**, ce are o valoare estimată de 5.068.927,69 lei, fără TVA.

Conform cap. II.2.5) din anunț, pentru fiecare lot contestat, criteriul de atribuire este *„cel mai bun raport calitate preț”*, având următorii factori de evaluare:

- *„Prețul ofertei”* – pondere 40%;
- *„Consum energie în modurile stare de veghe și inactiv”* – pondere 10%;
- *„Perioada de garanție extinsă”* – pondere 20%;
- *„Memoria RAM și capacitatea de stocare”* – pondere 10%;
- *„Diagonala Display interactiv (tablă interactivă)”* – pondere 10%

- „Ambalaj din material reciclat” – pondere 10%.

Prin contestația nr. 5577/05.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ... SRL critică **rezultatul procedurii de atribuire pentru loturile 1 și 4**, respectiv raportul procedurii nr. 18188/24.04.2025 pentru lotul 1, raportul procedurii nr. 18193/24.04.2025 pentru lotul 4, adresa nr. 18203/24.04.2025 privind comunicarea rezultatului pentru lotul 1 și adresa nr. 18226/24.04.2025 privind comunicarea rezultatului pentru lotul 4, documente emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă.

Ulterior, prin adresa nr. 5609/07.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, prin reprezentantul legal, a transmis cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr. ..., sens în care s-a raportat la prevederile art. 9 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și la măsurile de remediere dispuse de către

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
...	...	...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.