



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1513/C11/1520

Data: 03.07.2023

Prin contestația nr. 23592/06.06.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29768/06.06.2023, formulată de MAGIC VIEW SRL, cu sediul în municipiul București, Str. Andrei Mureșanu nr. 6, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/14681/2005, având CIF RO 17899077, reprezentată legal de Teodor Munteanu - administrator, împotriva omisiunii autorității contractante UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTĂ TEATRALĂ ȘI CINEMATOGRAFICĂ I.L. CARAGIALE BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, Str. Matei Voievod nr. 75-77, sector 2, de a introduce în SEAP raportul procedurii de atribuire (conform art. 66 alin. (4) din HG nr. 395/2016) și a omisiunii de a informa ofertanții conform art. 214, 215 și 216 din Legea nr. 98/2016, în cadrul procedurii simplificate organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „*Videoproiector (proiector cinema)*”, anunț de participare simplificat nr. SCN1110465/08.07.2022, s-au solicitat următoarele:

- constatarea caracterului nelegal al omisiunii autorității contractante de a introduce în SEAP raportul procedurii de atribuire (conform art. 66 alin. 4 din HG nr. 395/2016) și a omisiunii de a informa ofertanții conform art. 214, 215 și 216 din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante să efectueze analiza DUAE în conformitate cu art. 65 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și prevederile cap. IV secțiunea a 8-a din Legea nr. 98/2016, să stabilească oferta câștigătoare dintre ofertele admisibile, precum și să elaboreze raportul procedurii de atribuire, să îl publice în SEAP și să informeze ofertanții, conform art. 66 alin. (3), (4) și (5) din HG nr. 395 /2016 și art. 214, 215

și 216 din Legea nr. 98/2016, în ipoteza în care AUDIOTECH MULTIMEDIA GROUP SRL a depus documentele justificative DUAE în termen;

- obligarea autorității contractante să aplice prevederile art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 de a respinge oferta societății AUDIOTECH MULTIMEDIA GROUP SRL ca fiind inacceptabilă, precum și prevederile art. 66 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016 de a solicita ofertantului clasat pe locul următor, societatea MAGIC VIEW SRL, să depună toate documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în scopul verificării îndeplinirii criteriilor de calificare, în ipoteza în care AUDIOTECH MULTIMEDIA GROUP SRL nu a depus documentele justificative DUAE în termen.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de MAGIC VIEW SRL în contradictoriu cu UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTĂ TEATRALĂ ȘI CINEMATOGRAFICĂ I.L. CARAGIALE BUCUREȘTI.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de AUDIOTECH MULTIMEDIA GROUP SRL și în ceea ce privește continuarea procedurii, urmând ca la finalizarea acesteia să întocmească raportul procedurii și să comunice rezultatul acesteia.

Respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante ca, în ipoteza în care AUDIOTECH MULTIMEDIA GROUP SRL a depus documentele justificative DUAE în termen, să efectueze analiza DUAE în conformitate cu art. 65 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și prevederile cap. IV secțiunea a 8-a din Legea nr. 98/2016, să stabilească oferta câștigătoare dintre ofertele admisibile, precum și să elaboreze raportul procedurii de atribuire, să îl publice în SEAP și să informeze ofertanții.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.