

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1325/C1/1572,1573

Data: 14.05.2025

Prin contestația nr. 21/05.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 28336/05.05.2025, formulată de SRL cu sediul în, comuna, jud., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO reprezentată legal prin, împotriva documentației de atribuire întocmită de către entitatea contractantă Societatea SA, cu sediul în T....., în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de pază bunuri și obiective aparținând SE Chișcani” cod CPV 79713000-5, s-a solicitat remedierea documentației de atribuire.

Prin contestația nr. 25/02.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 21141/02.04.2025, formulată de SRL cu sediul în, jud., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO reprezentată legal prin, împotriva documentației de atribuire întocmită de către entitatea contractantă Societatea SA, cu sediul în T....., în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de pază bunuri și obiective aparținând SE Chișcani” cod CPV 79713000-5, s-a solicitat remedierea documentației de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

.....SRL și SRL critică documentația de atribuire, considerând că valoarea estimată de entitatea contractantă este subevaluată.

Prin adresele nr. 29048/C1/1572/06.05.2025 și nr. 29050/C1/1573/06.05.2025, Consiliul solicită contestatorilor să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresele nr. 16/13.05.2025 și nr. 36/13.05.2025 înregistrate la CNSC sub nr. 1452331480/14.03.2025 și nr.

31310/14.05.2025, ...SRL și SRL
transmit renunțare la contestațiile înregistrate la CNSC sub nr.
28336/05.05.2025 și nr. 28337/05.05.2025.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

..... SA, în calitate de entitate contractantă, a organizat
procedura proprie, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect:
„Servicii de pază bunuri și obiective aparținând SE Chișcani” cod CPV
79713000-5, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire
aficientă și publicând pe SEAP, anunțul de participare nr.
ADV1479060/01.05.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii
este 901.580,40 lei. Criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel
mai scăzut”.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității
contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a
stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr.
101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra
excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că, potrivit rolului activ al
consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal
investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care, trebuie să
analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care
fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr.
101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că pentru a
putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate
depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit, în detaliu, de
prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și
completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de
achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica, cu precădere, îndeplinirea
condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece, dacă
nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii astfel încât
contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația
fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru
soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada
constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC,
aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond
pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a
obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul învestit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresele nr. 29048/C1/1572/06.05.2025 și nr. 29050/C1/1573/06.05.2025, Consiliul solicită contestatorilor să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 29579/07.05.2025, entitatea contractantă transmite documentul intitulat „Raport anulare achiziție” nr. 3260/06.05.2025 prin care a fost anulată procedura de achiziție motivat de faptul că nu a fost depusă nici o ofertă.

Prin adresele nr. 16/13.05.2025 și nr. 36/13.05.2025 înregistrate la CNSC sub nr. 1452331480/14.03.2025 și nr. 31310/14.05.2025, ...SRL și SRL transmit renunțare la contestațiile înregistrate la CNSC sub nr. 28336/05.05.2025 și nr. 28337/05.05.2025.

Consiliul reține că, în speță, sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestațiile a fost transmise de către contestatori, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge, ca inadmisibile, contestațiile depuse de SRL și SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă SA, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, contestațiile formulate de SRL și SRL, în contradictoriu cu SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.