



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 122/C8/4376

Data: 19.01.2026

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 77307/04.11.2025, formulată de către asocieria MAKSAN TECHNO GRUP SRL, în calitate de lider al asocierii MAKSAN TECHNO GRUP SRL- ECO GARDEN CONSTRUCT SRL- SMART ENERGY BUSSINESS, cu sediul în București, str. Austrului nr. 58, sector 2, reprezentată legal prin administrator Onur Yavuz și convențional prin Cabinet de avocat Jitariu Cristina - Diana, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2745/2016, având CUI 35706670, împotriva comunicărilor rezultatului procedurii din 24.10.2025 și a tuturor înscrisurilor anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora în ceea ce privește lotul 2 și 3 emis de către ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6, cu sediul în București, str. Lt. Av. Caranda Gheorghe nr. 9, sectorul 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „SERVICII DE AMENAJARE, EXTINDERE, MODERNIZARE ȘI ÎNTREȚINERE A DOMENIULUI PUBLIC/PRIVAT AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI DIN SECTORUL 6", s-a solicitat:

- în mod nelegal și neîntemeiat, cu încălcarea principiului tratamentului egal și a forței obligatorii a Deciziei CNSC nr. 1717/2025 autoritatea contractantă a refuzat accesul subscrisei la dosarul de achiziție publică (Anexa nr. 4).

- în mod nelegal și neîntemeiat autoritatea contractantă a respins oferta Asocierii MAKSAN TECHNO GRUP SRL.

- în mod nelegal și neîntemeiat autoritatea contractantă a declarat admisibilă și câștigătoare oferta Asocierii CRIS GARDEN SRL (lider asociere) - Garden Center Group SRL - Geca Impex PM SRL - Pergola Grădini Decorative SRL.

- în subsidiar, în situația în care se va menține rezultatul respingerii ofertei Asocierii MAKSAN TECHNO GRUP SRL, singurul rezultat legal și corect

este anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC cu nr. 80737/17.11.2025, CRIS GARDEN SRL, cu sediul în București, str. Berthelot Henri Mathias nr. 57, București, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6322/2003, având CUI RO15425816, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită respingerea ca neîntemeiată a contestației, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractanta cu ocazia evaluării ofertelor ca fiind temeinice și legale, menținerea raportului procedurii.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Prin Încheierea nr. 4396/C8/4376 din 05.12.2025, Consiliul a dispus suspendarea procedurii de soluționare a contestației până la soluționarea plângerii de către Curtea de Apel București – Secția a X-a de Contencios Administrativ și Fiscal și pentru achiziții publice ce face obiectul dosarului nr. 6658/2/2025.

În aceste condiții, având în vedere că plângerea formulată a fost soluționată de Curtea de Apel București, Consiliul va dispune repunerea pe rol a procedurii de soluționare a contestației formulată de asocieria MAKSAN TECHNO GRUP SRL, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6, în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, motivat de faptul că încheierea de suspendare a soluționării contestației nr. 4396/C8/4376 din 05.12.2025, produce efecte numai până la rămânerea definitivă a hotărârii în cauza care a provocat suspendarea.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție.

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității/inadmisibilității contestației invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestația depusă de MAKSAN TECHNO GRUP SRL, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6 și anulează rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii nr. RP87/22.10.2025 și adresele de comunicare.

Dispune continuarea procedurii cu respectarea deciziei nr. 856/11.12.2025, pentru loturile 2 și 3, pronunțată în dosarul nr. 6658/2/2025 de Curtea de Apel București, în termen de maximum 10 zile de la comunicare.

Respinge cererea de intervenție

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat în 5 exemplare.