



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1717/C8/1307

Data: 20.06.2025

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24496/15.04.2025, formulată de către asocieria CRIS GARDEN- GARDEN CENTER GRUP- GECA IMPEX P.M- PERGOLA GRĂDINI DECORATIVE, prin lider al asocierii CRIS GARDEN cu sediul în București, str. Berthlot Henri Mathias nr. 57, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6322/2003, având CUI RO15425816, reprezentată convențional de Avocat Vlad Petre Lupașcu cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Bulevardul prof. dr. Gh. Marinescu nr. 19, ap 7, împotriva raportului procedurii nr. RP30/31.03.2025, emis de către ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6, cu sediul în București, str. Caranda Gheorghe nr. 9, sectorul 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Servicii de amenajare, extindere, modernizare și întreținere a domeniului public/privat al Municipiului București din sectorul 6”, se solicită, pentru loturile 2 și 3:

1. anularea comunicării nr. 813/03.04.2025 pentru lotul 2 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 816/03.04.2025 pentru Lotul 3;

2. anularea tuturor actelor autorității contractante ce au stat la baza emiterii adreselor privind comunicarea rezultatului procedurii, respectiv, dar fără a se limita la, rapoartele intermediare, procesele verbale ce au stat la baza emiterii actelor nelegale, raportului procedurii nr. RP30/31.03.2025, în partea/părțile privitoare la oferta asocieria MAKSAN TECHNO GRUP SRL (lider asociere) - ECO GARDEN CONSTRUCT - SMART ENERGY BUSINESS, declarată câștigătoare;

3. anularea în parte a raportului procedurii în ceea ce privește evaluarea ofertei asocierii MAKSAN TECHNO GRUP SRL (lider asociere) - ECO GARDEN CONSTRUCT - SMART ENERGY BUSINESS, precum și a tuturor actelor subsecvente și/sau conexe acestuia;

4. reevaluarea ofertei asocierii MAKSAN TECHNO GRUP SRL (lider asociere) - ECO GARDEN CONSTRUCT - SMART ENERGY BUSINESS din perspectiva motivelor de inacceptabilitate și neconformitate ale acesteia.

Totodată, solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată cauzate de soluționarea contestației.

Prin adresa nr. 627/25.04.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 27067/28.04.2025, asocieria MAKSAN TEHNO GRUP SRL-ECO GARDEN CONSTRUCT SRL-SMART ENERGY BUSINESS SRL, prin liderul asocierii MAKSAN TEHNO GRUP SRL cu sediul în București, str. Austrului nr. 58, sector 2, reprezentată convențional prin SCA Ceparu și Irimia cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2745/2016, având CUI RO35706670, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită respingerea pe fond a contestației ca nefondată, menținerea rezultatului procedurii astfel cum a fost stabilit de autoritatea contractantă și menținerea tuturor actelor de evaluare în procedură, cât și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție.

Admite, în parte, contestația formulată de CRIS GARDEN SRL, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6, lot 2 și 3, și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să-i permită contestatoarei accesul la dosarul achiziției, **cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale.**

Respinge, ca prematură, cererea contestatoarei cu referire la oferta declarată câștigătoare.

Respinge cererea de intervenție formulată de MAKSAN TECHNO GRUP SRL, inclusiv cererea de acordare cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat în 5 exemplare originale.