



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 9998/26.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 61775/30.09.2024, formulată de SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J17/272/2012, având CUI 29887513, reprezentată legal de administrator Popa Cătălin, împotriva raportului procedurii nr. 11031/18.09.2024, emis de SPITALUL ORĂȘENESC ..., cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „Echipamente medicale, dotări și dispozitive medicale 2024” - Lot 7 „Incubator teste biologice”, s-a solicitat:

- *anularea raportului procedurii cu nr. 11031/18.09.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente, doar în ceea ce privește atribuirea lotului 7 - incubator teste biologice;*

- *constatarea caracterului nelegal și netemeinic al rezultatului procedurii cu privire la oferta depusă pentru lotul 7 de către operatorul economic ...SRL și anularea acestuia, împreună cu toate documentele legate de acesta;*

- *obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice depuse pentru lotul 7 de către operatorul economic*

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 98/08.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 64481/09.10.2024, formulată de ...SRL, cu sediul în ..., reprezentată legal prin domnul ..., în calitate de ofertantă declarată câștigătoare a procedurii, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat respingerea contestației.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de SRL, prin care critică decizia autorității contractante de a declara câștigătoare oferta depusă de ...SRL, pentru lotul 7, învederând următoarele:

Critica vizează cerința din caietul de sarcini care stabilește: *„Incubatorul să aibă încorporat un cititor de cod QR sau cod de bare în vederea identificării codului QR sau codului de bare tipărit pe indicatorii biologici, a tipului de sterilizare (abur sau plasmă), timpului de incubare a fiolei, a numărului de lot a acesteia, datei de expirare astfel încât să se poată stabili în mod automatizat un sistem de trasabilitate a informațiilor necesare incubării și evitării erorilor de operare”.*

În răspunsul la solicitarea de clarificări înaintată de autoritatea contractantă cu privire la reevaluarea ofertei, ...SRL nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței din caietul de sarcini, cu documente emise de producătorul produsului ofertat, conform Deciziei CNSC nr ... și a cerinței din fișa de date – capitolul IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice.

Prin adresa nr. 10507 din 04.09.2024, operatorul economic declarat câștigător a făcut o serie de afirmații contradictorii cu privire la îndeplinirea cerinței tehnice, a descris doar modalitatea de funcționare a aplicației soft Cloud Bionova, neprobată de fișa tehnică de la producător.

Mai mult, din aspectele menționate în răspunsul la solicitarea de clarificări reiese clar că toate informațiile transmise în aplicația Bionova Cloud sunt informații introduse manual atât în incubator, cât și în aplicație:

- *„Înregistrarea care conține și câmpuri editabile, pentru completarea cu anumite informații”;*

- *„Bionova MiniBio este prevăzut cu un buton localizat pe panoul de control al incubatorului pentru selectarea temperaturii de 37 C sau 60 C. Este, de asemenea, prevăzut cu un buton pentru fiecare dintre pozitii ce permite setarea unui program de incubare diferit pentru fiecare dintre acestea”.*

La punctul nr. 2 din același răspuns la solicitarea de clarificări, ...induce din nou în eroare autoritatea contractantă prin afirmația: *„cititorul de cod de bare va citi automat codul QR tipărit pe indicatorul biologic și va extrage automat din acesta codul produsului”.*

La punctul 3 arată același lucru: *„datele preluate automat prin citirea codului QR tipărit pe indicatorul biologic”.*

Contestatoarea menționează că indicatorul biologic Bionova nu este prevăzut cu cod QR, aspect foarte evident conform fișei produsului - site-ul producătorului Terragene și la o prima vedere a fiolei, fizic.

Tot la punctul nr. 3 din răspunsul la clarificări, ...precizează:

„Dacă incubarea este corespunzătoare, salvează linia de date PRELuate AUTOMAT DE LA INCUBATOR, precum și datele preluate automat prin citirea codului QR tipărit pe indicatorul biologic de către cititorul de cod Unitech, date care vor fi salvate împreună în arhiva și tipărite ulterior:

- *Identificarea tipului de Sterilizare*
- *Timpul de incubare al fiolei*
- *Numărul de lot al fiolei*
- *Data de expirare - preluată de codul QR”*

Prin această afirmație, se poate observa că cititorul de cod QR preia doar data de expirare, restul informațiilor preluate „*automat*” de la incubator sunt date care au fost introduse manual în dispozitivul de incubare, conform fișei tehnice a incubatorului, depusă în procedura în cauză.

La o simplă vedere a buletinului imprimat de incubatorul MiniBio se constată că pe acesta se regăsește doar Timpul de incubare al fiolei ('PROGRAM: 1H / 60°C').

Tipul de Sterilizare, așa cum susține la punctul 1 din răspunsul ..., numărul de lot al fiolei, data de expirare a fiolei nu se regăsesc imprimate pe buletinul tipărit de incubatorul oferat, conform cerinței din caietul de sarcini:

„Incubatorul să aibă încorporat un cititor de cod QR sau cod de bare în vederea identificării codului QR sau codului de bare tipărit pe indicatorii biologici, a tipului de sterilizare (abur sau plasmă), timpului de incubare a fiolei, a numărului de lot a acesteia, datei de expirare astfel încât să se poată stabili în mod automatizat un sistem de trasabilitate a informațiilor necesare incubării și evitării erorilor de operare”.

Pentru cititorul de cod QR, menționat de operatorul economic ... (cititorul de cod Unitech), operatorul economic nu demonstrează cu fișa tehnică de la producătorul incubatorului modalitatea de integrare (atașare, mod de funcționare conform cerințelor tehnice) a respectivului cititor de cod QR atașat incubatorului MiniBionova.

Operatorul ...prezintă o fișă tehnică a unui cititor cod de bare, cu unele caracteristici tehnice, dar nu demonstrează cum se atașează la incubator și modul de funcționare „*incubator - cititor de cod de bare*”.

Trasabilitatea indicatorului biologic constă în identificarea fiecărui indicator în parte prin codul unic (QR sau cod de bare) aflat pe fiola (în care sunt integrate datele – nr. unic identificare fiolă, lot, valabilitate, tip sterilizare, timp incubare), date ce se preiau automat de incubator prin simpla scanare a codului, evitând astfel producerea de erori de către utilizator.

Autoritatea contractantă a transmis documentele relevante și necesare în soluționarea contestației, atașat punctului de vedere nr.

11543/30.09.2024, înregistrat la Consiliu cu nr. 63445/04.10.2024, prin care solicită respingerea contestației ca nefondată, cu consecința menținerii actelor încheiate ca temeinice și legale, învederând următoarele:

1. Referitor la critica privind oferta declarată câștigătoare, care vizează cerința din caietul de sarcini:

Ca urmare a Deciziei CNSC nr. .../30.08.2024, a procedat la reevaluarea ofertei ...SRL, pentru lotul 7. Astfel, a solicitat următoarele clarificări cu adresele nr. 10507/04.09.2024 și nr. 10763/11.09.2024:

- *dovada îndeplinirii cerinței că incubatorul este dotat cu cititor QR, în vederea identificării codului QR de pe indicatorii biologici, care înmagazinează datele cu privire la: tipul de sterilizare, timpul de incubare, numărul de lot, data de expirare. Prin citirea codului QR, aceste date sunt preluate și arhivate pe rezultatul înregistrat. Prin coduri de control, nu va fi permisă validarea rezultatului dacă nu există o potrivire între programul de incubare și timpul de incubare al fiolei. Se asigură, astfel, o trasabilitate a datelor de incubare și evitarea erorilor de incubare. (Să fie anexate datele tehnice privind cititorul de cod QR).*

- *Justificarea prețului*

2. Autoritatea contractantă consideră că oferta tehnică a operatorului economic declarat câștigător corespunde cu cerințele caietului de sarcini și cu cerințele din răspunsul consolidat, cu care autoritatea contractantă a fost de acord pentru a nu restricționa accesul ofertanților la procedură.

Autoritatea contractantă precizează că solicitările din caietul de sarcini (Lot 7 – Incubator teste biologice – Caracteristici tehnice) corespund cu oferta tehnică a ...SRL.

3. Criteriul de atribuire, conform art. 187 alin. (3) lit.a) din Legea nr. 98/2016, a fost cel mai bun raport calitate-preț.

În cadrul acestui criteriu *prețul cel mai scăzut* a avut o pondere de doar 40 %. Garanția comercială suplimentară a avut o pondere de 10% - reprezentând un criteriu care vizează calitatea, avantajul tehnic și serviciul post vânzare.

În caietul de sarcini s-a precizat ce reprezintă garanția comercială suplimentară.

Contestatoarea a menționat, în spațiul din SEAP „*Factori de evaluare*” că oferă garanție suplimentară 36 de luni, deși din oferta tehnică rezultă 12 luni garanție suplimentară (pe lângă 24 de luni care nu se punctează conform caietului de sarcini).

SRL a avut un punctaj de 3,33 puncte, față de ofertantul câștigător care a avut un punctaj maxim de 10 puncte, garanția suplimentară fiind în cazul acestuia de 36 luni (pe lângă 24 de luni care nu se punctează conform caietului de sarcini).

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 63125/03.10.2024, contestatoarea a formulat concluzii scrise, prin care reiterează criticile din contestație.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 98/08.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 64481/09.10.2024, formulată de ...SRL, în calitate de ofertantă declarată câștigătoare a procedurii, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a solicitat respingerea contestației, susținând că autoritatea contractantă a respectat decizia CNSC nr. ..., iar oferta sa este conformă cu cerințele caietului de sarcini.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210614349/1, în valoare de 96 lei, emisă de CEC Bank Sucursala Galați, la data de 27.09.2024.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, SPITALUL ORĂȘENESC ... a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Echipamente medicale, dotări și dispozitive medicale 2024” - Lot 7 „Incubator teste biologice”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../ 17.05.2024. Valoarea totală estimată a acordului-cadru este de 533.300 lei, fără TVA, iar pentru lotul 7 (contestat) este de 4.800 lei, fără TVA. Data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită la data de 19.06.2024 iar criteriul de atribuire ales de autoritatea contractantă pentru încheierea acordului-cadru „Cel mai bun raport calitate-preț”.

Potrivit raportului procedurii de atribuire nr. 8489/24.07.2024, pentru lotul 7 (contestat), au fost depuse două oferte, respectiv ...SRL și SRL, contestatoarea din cauza ce a făcut obiectul dosarului nr. 2702/2024.

Consiliul constată că, în cazul lotului 7, autoritatea contractantă a declarat admisibile ambele oferte depuse, oferta declarată câștigătoare fiind cea a ...SRL.

Împotriva acestui rezultat al procedurii de atribuire ofertantul clasat pe locul II a formulat contestația ce a făcut obiectul dosarului nr. 2702/2024, cu privire la care Consiliul s-a pronunțat prin Decizia nr. 2448/C4/2702 în data de 30.08.2024, în sensul admiterii contestației formulată de SRL, în contradictoriu cu SPITALUL ORĂȘENESC ... și obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 8489/24.07.2024 cu privire la lotul 7 și reevaluarea ofertei ...SRL pentru lotul 7, conform considerentelor de mai sus. Decizie rămasă definitivă prin nedepunerea unei plângeri.

Ulterior punerii în executare a Deciziei CNSC nr. 2448/C4/2702, autoritatea contractantă a emis un raport al procedurii de atribuire, înregistrat cu nr. 11031/18.09.2024, prin care a stabilit un nou rezultat al procedurii de atribuire, respectiv caracterul admisibil al celor două

oferte, ...SRL și SRL, precum și declararea câștigătoare a acesteia din urmă.

Împotriva noului rezultat al procedurii de atribuire a formulat contestație SRL, ce face obiectul prezentei cauze, prin care critică oferta declarată câștigătoare și solicită:

- *anularea raportului procedurii cu nr. 11031/18.09.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente, doar în ceea ce privește atribuirea lotului 7 - incubator teste biologice;*

- *constatarea caracterului nelegal și netemeinic al rezultatului procedurii cu privire la oferta depusă pentru lotul 7 de către operatorul economic ...SRL și anularea acestuia, împreună cu toate documentele legate de acesta;*

- *obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice depuse pentru lotul 7 de către operatorul economic*

Prin cererea de intervenție, ...SRL solicită admiterea de principiu a cererii sale și respingerea contestației formulate de SRL, ca nefondată, menționând că cererea sa este formulată în susținerea autorității contractante care a evaluat în mod corect oferta sa incluzând și documentele însoțitoare în baza cerințelor caietului de sarcini.

În ceea ce privește admisibilitatea și interesul intervenientei ...SRL în formularea unei astfel de cereri, Consiliul constată că autoritatea contractantă a procedat la reevaluarea celor două oferte stabilind câștigătoare oferta depusă de către intervenientă.

Astfel, în acest context, formularea cererii de intervenție a fost făcută în sprijinul autorității contractante, respectiv în menținerea deciziei privind clasamentul stabilit, SRL având ofertă admisibilă dar necâștigătoare. Scopul acestui demers inițiat de către ...SRL este acela de a-și conserva dreptul câștigat, respectiv acela de ofertant câștigător al procedurii de atribuire, interesul intervenientei dovedindu-se astfel temeinic justificat.

Consiliul, constatând că sunt îndeplinite cerințele impuse de art. 61 alin. (1) Cod procedură civilă, în temeiul art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, admite în principiu cererea de intervenție voluntară formulată de ...SRL, întrucât, aceasta și-a dovedit interesul în procedură și va dispune introducerea în cauză, în calitate de intervenientă.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată că ofertantul contestator critică faptul că prin răspunsul la solicitarea de clarificări a autorității contractante, câștigătorul procedurii face afirmații contradictorii, pe de o parte, iar pe de altă parte, descrie doar modalitatea de funcționare a aplicației soft Cloud Bionova, neprobată de fișa tehnică de la producător.

De asemenea, susține că aspectele menționate de ofertantul ...SRL, în răspunsul la solicitarea de clarificări, subliniază că toate informațiile transmise în Aplicația Bionova Cloud, sunt informații introduse manual atât în incubator cât și în aplicație, făcând trimitere la afirmațiile ofertantului.

Cu privire la punctul 2 din răspuns, contestatoarea arată că ofertantul câștigător induce din nou în eroare autoritatea contractantă

prin afirmația „cititor de cod de bare va citi automat codul QR tipărit pe indicatorul biologic și va extrage automat din acesta codul produsului”.

Legat de punctul 3 din răspunsul la clarificări, contestatoarea arată că prin răspunsul transmis, ofertantul ...SRL afirmă același lucru „datele preluate automat prin citirea codului QR tipărit pe indicatorul biologic”, motiv pentru care solicită să se constate că indicatorul biologic Bionova nu este prevăzut cu cod QR, informație ce rezultă din fișa produsului și site-ul producătorului Terragene. Tot în legătură cu punctul 3 din răspuns, contestatoarea făcând trimitere la acesta, arată că cititorul de cod QR preia doar data de expirare, restul informațiilor preluate automat de la incubator, conform afirmațiilor din răspuns.

Contestatoarea susține că dintr-o simplă verificare a buletinului imprimat de incubatorul MiniBio se constată că pe acesta se regăsește doar Timpul de incubare al fiolei (Program: 1H/60°C), iar Tipul de sterilizare, numărul de lot al fiolei, data de expirare a fiolei nu se regăsesc imprimate pe buletinul tipărit, conform cerinței din caietul de sarcini.

De asemenea, contestatoarea consideră că oferta nu a fost elaborată cu respectarea prevederilor fișei de date a achiziției, Cap. IV.4.1 *Modul de prezentare al propunerii tehnice*, situație în care oferta este neconformă în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.

Pentru a verifica modul în care a reevaluat autoritatea contractantă oferta depusă de ...SRL, Consiliul va avea în vedere considerentele Deciziei nr. 2448/C4/2702, care a condus la obligarea acesteia la reevaluarea ofertei respective.

În acest sens, Consiliul are în vedere prin decizia anterioară a reținut în considerente următoarele:

„Prin contestația formulată, SRL arată că din oferta ...SRL nu rezultă că produsul Incubator de teste biologice este prevăzut (incorporat sau atașat) cu cititor de cod QR sau cititor de cod de bare, conform cerinței din caietul de sarcini, așa cum a fost modificată și completată prin răspunsul la solicitări de clarificări publicat în SEAP cu adresa nr. 6277/04.06.2024.

Contestatoarea mai arată că din documentele depuse în oferta câștigătoare, respectiv fișa tehnică, nu rezultă că incubatorul ofertat prezintă «scanner incorporat sau atașat», necesar pentru stabilirea în mod automatizat a sistemului de trasabilitate a informațiilor necesare incubării și evitării erorilor de operare:

- identificarea tipului de sterilizare (abur sau plasma);
- timpului de incubare a fiolei;
- numărul de lot al fiolei;
- durata de expirare, cât și faptul că nu identifică automat niciunul din elementele trasabilității solicitate în caietul de sarcini, ci este prevăzut cu butoane acționate manual pentru toate tipurile de informații solicitate în caietul de sarcini.

În soluționarea criticilor formulate, Consiliul are în vedere că prin caietul de sarcini autoritatea contractantă a stabilit ca cerință minimă în caietul de sarcini ca produsul lotului 7 – Incubator teste biologice, astfel:

«Incubatorul să aibă incorporate un cititor de cod QR sau cod de bare în vederea identificării codului QR sau codului de bare tipăriți pe indicatorii biologici, a tipului de sterilizare (abur sau plasma), timpului de incubare a fiolei, a numărului de lot a acestuia, datei de expirare astfel încât să se poată stabili în mod automatizat un sistem de trasabilitate a informațiilor necesare incubării și evitării erorilor de operare».

Cu adresa nr. 6277/04.06.2024 autoritatea contractantă a publicat în SEAP Răspuns consolidat ca urmare a unor solicitări de clarificări iar în ceea ce privește cerința în analiză autoritatea contractantă a transmis întrebarea și răspunsul aferent, astfel:

«1. În caietul de sarcini solicitați ca incubatorul să aibă incorporate un cititor de cod QR sau cod de bare în vederea identificării codului QR sau codului de bare tipăriți pe indicatorii biologici (...)

Vă rugăm să acceptați ca cititorul de cod QR sau cod de bare cu care este prevăzut incubatorul să fie atașat acestuia și nu neapărat incorporat, atâta timp cât se respectă restul cerințelor.

RĂSPUNS SOLICITARE:

Autoritatea contractată respectiv Spitalul orășenesc ..., nu dorește să restricționeze accesul la procedură a ofertanților, din acest motiv:

Acceptăm ca cititorul de cod QR sau cod de bare cu care este prevăzut incubatorul să fie atașat acestuia și nu neapărat incorporat».

Potrivit fișei de date a achiziției, Cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, autoritatea contractantă a stabilit că «Specificațiile tehnice aferente caietului de sarcini reprezintă cerințe minimale referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, scop în care soluțiile oferite în cadrul propunerii tehnice pot face referire la atingerea unor niveluri superioare».

Verificând informațiile din Fișa tehnică depusă în oferta depusă de ...SRL pentru lotul 7, rezultă că produsul oferit este cel declarat în propunerea tehnică, respectiv Bionova Minibio, însă din parcurgerea conținutului acesteia nu rezultă că produsul are prevăzut un cititor de cod QR, atașat sau incorporat, așa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini, cu modificările și completările ulterioare.

Din cele trei pagini ale Fișei tehnice, tradusă în limba română, nu rezultă îndeplinirea cerinței, singura mențiune care ar putea avea legătură cu cerința este «sistem de citire automat», prevăzută la secțiune Alte informații și precauții, unde producătorul face cunoscute următoarele informații:

«Bionova MiniBio este prevăzut cu un buton localizat pe panoul de control al incubatorului pentru selectarea temperaturii de 37 °C sau 60 °C. Este, de asemenea, prevăzut cu un buton pentru fiecare dintre poziții ce permite setarea unui program de incubare diferit pentru fiecare dintre acestea. Incubatorul Bionova MiniBio este prevăzut cu un sistem de citire automat și o imprimantă incorporate pentru înregistrarea rezultatelor».

Prin urmare, chiar dacă în conținutul propunerii tehnice pe prima pagină, liniuța 7, ofertantul ...SRL a declarat că produsul oferit îndeplinește cerința, arătând că:

«- este dotat cu un cititor de cod QR, în vederea identificării codului QR de pe indicatorii biologici, care înmagazinează datele cu privire la: tipul de starilizare, tipul de incubare, numărul de lot, data de expirare, prin citirea codului QR, aceste date sunt preluate și arhivate pe rezultatul înregistrat. Prin coduri de control, nu va fi permisă validarea rezultatului dacă nu există o potrivire între programul de incubare și timpul de incubare al fiolei. Se asigură, astfel, o trasabilitate a datelor de incubare și evitarea erorilor de incubare», documentele depuse în dovedirea cerinței minime, în speță Fișa tehnică, nu confirmă îndeplinirea acesteia.

Din verificările efectuate de Consiliu, pe site-ul producătorului Terragene, pentru produsul Bionova MiniBio nu se regăsesc informații cu privire la existența unui cititor de QR sau cititor de bare, atașat sau incorporat, nici în Fișa tehnică și nici în Manualul de utilizare, documente care sunt publice.

Astfel, față de situația constatată, Consiliul stabilește că autoritatea contractată avea obligația de a face aplicarea dispozițiilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit căroră «(1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de

participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței», coroborate cu cele ale art. 134 alin.(1) din HG nr. 395/2016, în conformitate cu care «(1) Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia».

Consiliul constată că astfel de demersuri au fost efectuate cu privire la alte aspecte din propunerea tehnică, însă cu privire la modalitatea de îndeplinire a cerinței prin depunerea unor documente care să confirme declarația din propunerea tehnică, citată anterior, nu au fost solicitate clarificări ofertantului ...SRL în etapa de evaluare a propunerii tehnice.

Concluzionând, Consiliul constată că membrii comisiei de evaluare nu și-au respectat atribuțiile stabilite de art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, efectuând o evaluare superficială a modului în care oferta ...SRL, declarată ulterior câștigătoare, îndeplinește sau nu cerințele minime stabilite în propria documentație de atribuire, motiv pentru care se impune reevaluare acestei oferte de la etapa verificării propunerii tehnice prin solicitarea de clarificări referitor la modalitatea de îndeplinire a cerinței privind dotarea cu cititor de cod QR sau cititor de cod de bare, atașat sau incorporat, și solicitarea de documente în acest sens.

Faptul că evaluarea ofertei a fost superficială este dovedit și de lipsa unor argumente solide cu privire la modul de evaluare a propunerii tehnice a ofertantului ...SRL, autoritatea contractantă rezumându-se a afirma în punctul de vedere că «Solicitățile din caietul de sarcini de mai sus corespund cu oferta tehnică a ofertantului câștigător».

Prin urmare, Consiliul a considerat că se impune solicitarea unor clarificări și documente în dovedirea îndeplinirii cerinței, demers pe care autoritatea contractantă l-a făcut, inițiind astfel punerea în executare a deciziei Consiliului.

Astfel, prin adresa nr. 10.507/04.09.2024 autoritatea contractantă a cerut ofertantului ...SRL următoarele solicitări de clarificări:

„Referitor la procedura (...), vă solicităm următoarele:

1. Să faceți dovada îndeplinirii cerinței ca incubatorul, este dotat cu un cititor de cod QR, în vederea identificării codului QR de pe indicatorii biologici, care inmagazinează datele cu privire la tipul de sterilizare, timpul de incubare, numărul de lot, data de expirare. Prin citirea codului QR, aceste date sunt preluate și arhivate pe rezultatul înregistrat. Prin coduri de control, nu va fi permisă validarea rezultatului dacă nu există o potrivire între programul de incubare și timpul de incubare al fiolei. Se asigură, astfel o trasabilitate a datelor de incubare și evitarea erorilor de incubare”. Vă rugăm să anexați datele tehnice privind cititorul de cod QR.

Față de aspectele arătate mai sus urmează să ne transmiteți documentele solicitate până la data de 09.09.2024. (...)”.

În SEAP, în data de 09.09.2024, ofertantul ...SRL a formulat următorul răspuns:

„1. Incubatorul citește automat rezultatul și îl transmite în timp real în aplicația Bionova Cloud, în limba română, unde se creează o linie de înregistrare, pe care sunt preluate automat anumite date de la incubator, împreună cu rezultatul, dintre care, cu privire la îndeplinirea specificațiilor solicitate de dumneavoastră, vom reține programul activat de incubare pe incubator (1h, 3h, 30 min în exemplul de mai jos), înregistrare care conține și câmpuri editabile, pentru completarea cu anumite informații care, împreună cu rezultatul preluat de la incubator, asigură trasabilitatea incubării și evitarea erorilor de operare (sterilizator, ciclu de sterilizare, etc). (n.n. tabel)

2. Se editează câmpul dorit, prin care se deschide fereastra de informații suplimentare de completat, fereastra care va accepta datele scanate «Această fereastră acceptă scanner» (conform imagine mai jos).

Cititorul de cod de bare va citi automat codul QR tipărit pe indicatorul biologic și va extrage automat din acesta Codul produsului (care implică tipul de sterilizare și timpul de incubare), adăugat în căsuța corespunzătoare, precum și data de expirare, care va fi preluată împreună cu lotul produsului (022026 în exemplul din imaginea de mai jos).

La momentul citirii codului QR tipărite pe indicatorul biologic, aplicația va face o verificare între timpul de incubare al indicatorului biologic, (extras din codul produsului), și timpul programului de incubare, transmis în mod automat de către incubator la citirea rezultatului (de ex. 1h, 3h etc, așa cum reiese din imaginea de mai sus)

Fereastra permite și introducerea manuală a altor informații de identificare, pentru consolidarea și mai mult a sistemului automatizat de trasabilitate: datele indicatorilor biologici de control (cei neprocesați), sterilizatorul utilizat (n.n. tabel).

Dacă între aceste două informații există o cenorelare, aplicația va trimite un mesaj cu privire la eroarea de incubare, și anume, notifică utilizatorului că incubarea nu se realizează pe programul corespunzător pentru indicatorul biologic (1h, 3h, 30 min, etc).

În exemplul ales, s-a citit automat de către scanner codul QR al indicatorului biologic cu cod produs BT222 (timp de incubare 1H) și a fost comparat cu programul de incubare transmis automat de către incubator (1h), în acest caz cele două informații fiind corelate.

3. Dacă incubarea este corespunzătoare, utilizatorul salvează linia de date, care va conține acum datele preluate automat de incubator (ca de ex, rezultatul, programul de incubare), precum și datele preluate automat prin citirea codului QR tipărit pe indicatorul biologic de către cititorul de cod QR Unitech, date care vor fi salvate împreună în arhivă, vor putea fi interogate, editate, filtrate, tipărite ulterior etc asigurând, astfel, în mod automatizat, un sistem de trasabilitate privind datele solicitate de către dumneavoastră:

- identificarea tipului de sterilizare (data de codul produsului, regăsit în codul indicatorului, cuplat cu sterilizatorul utilizat)
- timpul de incubare al fiolei (dat de codul produsului, regăsit în codul indicatorului, cuplat cu sterilizatorul utilizat)
- numărul de lot al fiolei regăsit în codul indicatorului)
- data de expirare (preluată de codul QR)

În plus, trasabilitatea este extinsă și la alte informații esențiale în ce privește rezultatele incubării:

- Sterilizatorul
- Sterilizatoru în care a fost procesat indicatorul biologic
- Operatorul care a realizat incubarea
- Parametrii ciclului de sterilizare utilizat
- Numărul șarjei în care a fost procesat indicatorul, produsul propus fiind, astfel, superior cerințelor caietului de sarcini.

Aplicația Bionova Cloud este oferită automat toți utilizatorii incubatoarelor Terragene, pentru utilizare în îndeplinirea obiectivului propus, astfel că respectarea caracteristicilor și funcționalităților prezentate în oferta tehnică vor fi confirmate imediat în utilizare”.

După primirea răspunsului și a documentelor anexate acestuia, comisia de evaluare s-a limitat la a consemna în conținutul Procesului – verbal privind reevaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare pentru Lotul 7 conform Deciziei CNSC nr. ..., înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 10744/11.09.2024:

„Reevaluarea propunerii tehnice

Procesul de reevaluare se realizează pe baza informațiilor prezentate de Ofertantul SC ...SRL în propunerea tehnică, a documentelor suplimentare identificate în Oferta prezentată, prin răspunsul la solicitarea de clarificări. Principalele aspecte ale reevaluării propunerilor tehnice sunt prezentate mai jos:

Conform solicitării de clarificări a datelor tehnice privind cititorul QR înregistrată cu nr. 10507/04.09.2024 și a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 10696/10.09.2024, comisia de evaluare a constatat că incubatorul și cititorul QR, corespund cerințelor autorității contractante”.

În tabelul prezentat comisia de evaluare a consemnat astfel:

Elementele principale ale ofertei și lista documentelor depuse	...SRL CF 35
PROPUNERE TEHNICĂ CONFORM CAIET DE SARCINI ÎNREGISTRATĂ CU NR. 7134/21.06.2024 ȘI 10696/10.09.2024	Comisia de evaluare constată că, propunerea tehnică prezentată de ...SRL pentru Lotul 7 îndeplinește cerințele din Caietul de Sarcini
Autoritatea contractantă solicită în temeiul art. 134 din HG nr. 395/2016 clarificări: Solicitare de clarificări nr. 10507/04.09.2024, conform Deciziei CNSC nr. 2448/C4/2702/30.08.2024	Răspuns colicitare clarificări nr. 10696/10.09.2024

Consiliul constată că și în Raportul procedurii de atribuire nr. 11.031/18.09.2024, se regăsesc aceleași informații la punctul 2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice, respectiv:

„Propunerile tehnice au fost reevaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, conform cerințelor Deciziei ..., înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 10467/04.09.2024 iar rezultatul reevaluării se regăsește în procesul verbal nr. 10744 din data 11.09.2024, care este parte a dosarului achiziției.

Principalele aspecte ale reevaluării propunerilor tehnice sunt prezentate mai jos:

Conform solicitării de clarificări a datelor tehnice privind cititorul QR înregistrată cu nr. 10507/04.09.2024 și a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 10696/10.09.2024, comisia de evaluare a constatat că incubatorul și cititorul QR, corespund cerințelor autorității contractante”, tabelul din procesul verbal nr. 10744 din data 11.09.2024 având aceleași mențiuni, citate mai sus.

În contextul reținut anterior, Consiliul constată că membrii comisiei de evaluare au efectuat o reevaluare formală a ofertei declarată câștigătoare, cu încălcarea atribuțiilor ce îi revin potrivit art. 127 din HG nr. 395/2016 cât și a celor dispuse prin Decizia CNSC nr. ... pronunțată în 30.08.2024.

Potrivit dispozițiilor art. 216 alin.(2) din Legea nr. 98/2016 „(2) Raportul procedurii de atribuire prevăzut la alin. (1) trebuie să cuprindă cel puțin următoarele documente/informații:

a) denumirea și adresa autorității contractante, obiectul și valoarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru sau a sistemului dinamic de achiziții;

b) dacă este cazul, rezultatele procesului de calificare și/sau selecție a candidaților/ofertanților și/sau reducerea numărului acestora pe parcursul procedurii de atribuire;

c) motivele respingerii unei oferte care are un preț neobișnuit de scăzut;

d) denumirea ofertantului declarat câștigător și motivele pentru care oferta acestuia a fost desemnată câștigătoare;

e) în măsura în care sunt cunoscute, partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul-cadru pe care ofertantul declarat câștigător intenționează să o/le subcontracteze unor terți și denumirea subcontractanților;

f) justificarea motivelor privind alegerea procedurii de atribuire, în cazul aplicării procedurilor de negociere competitivă, dialog competitiv sau negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare;

g) justificarea motivelor pentru care autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire;

h) atunci când este cazul, motivele pentru care au fost folosite alte mijloace de comunicare decât cele electronice pentru depunerea ofertelor;

i) atunci când este cazul, conflictele de interese identificate și măsurile luate în acest sens”.

Or, în condițiile în care în Raportul procedurii de atribuire nr. 11.031/18.09.2024, la punctul 2.4.2 *Evaluarea propunerilor tehnice* se consemnează doar că „*rezultatul reevaluării propunerilor tehnice în procesul verbal nr. 10744 din data 11.09.2024*”, toate informațiile detaliate și punctuale cu privire la modul în care, ca urmare a răspunsului la clarificări ...SRL a făcut dovada îndeplinirii cerinței în discuție, trebuiau să de regăsească în procesul-verbal indicat în raportul procedurii.

În procesul-verbal de reevaluare a propunerii tehnice a ofertantului ...SRL trebuiau să fie prezentate, detaliat, și punctual, cu indicarea documentului, paginii și specificației tehnice din acestea care confirmă îndeplinirea cerinței, respectiv o modului în care incubatorul de teste biologice ofertat îndeplinește cerința:

„Incubatorul să aibă încorporat sau atașat un cititor de cod QR sau cod de bare în vederea identificării codului QR sau codului de bare tipăriți pe indicatorii biologici, a tipul de sterilizare (abur sau plasma), timpul de incubare a fiolei, a numărului de lot a acestuia, datei de expirare astfel încât să se poată stabili în mod automatizat un sistem de trasabilitate a informațiilor necesare incubării și evitării erorilor de operare”.

Prin urmare, comisia de evaluare avea obligația de a verifica dacă toate aceste informații se regăsesc în documentele prezentate de ofertant și nu doar pe baza susținerilor proprii ale acestuia.

Consiliul constată că prin punctul de vedere autoritatea contractantă, contrar caracterului unui astfel de document, în locul apărărilor punctuale, respectiv apărări cu privire la criticile concrete invocate de contestatoare cu privire la neîndeplinirea cerinței în discuție de către ofertantul ...SRL, formulează solicitări de interogare a contestatoarei. Față de această solicitare a autorității contractante, Consiliul va dispune ca în etapa de reevaluare a propunerii tehnice a ofertantului ...SRL, în procesul – verbal de reevaluare să răspundă punctual criticilor invocate de contestatoare prin prezenta contestație, prin indicarea în concret a informațiilor din documentele depuse de ofertantul câștigător în propunerea tehnică cât și cele atașate răspunsului la solicitarea de clarificări dispusă de Consiliu prin decizia anterioară, dând astfel posibilitatea autorității contractante să prezinte apărări pertinente în cuprinsul documentului emis în reevaluare, cu scopul confirmării afirmațiilor din raportul procedurii de atribuire și procesul – verbal de evaluare tehnică „Conform (...) răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 10696/10.09.2024, comisia de evaluare a

constatat că incubatorul și cititorul QR, corespund cerințelor autorității contractante”, prin raportarea la cerințele caietului de sarcini.

Concluzionând, față de cele de mai sus, Consiliul constată caracterul nelegal al deciziei autorității contractante de a declara admisibilă și câștigătoare oferta depusă de ...SRL, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, va admite contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu SPITALUL ORĂȘENESC ... și va obliga autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 11.031/18.09.2024 cu privire la lotul 7 și dispune reevaluarea ofertei ...SRL pentru lotul 7, prin indicarea în procesul verbal de evaluare a propunerii tehnice a documentului, paginii și indicarea, în concret, a cerinței prin care se face dovada îndeplinirii tuturor informațiilor cuprinse în cerința din caietul de sarcini, așa cum a fost modificată prin *Răspunsul consolidat*:

„Incubatorul să aibă încorporat („atașat”) un cititor de cod QR sau cod de bare în vederea identificării codului QR sau codul de bare tipărit pe indicatorii biologici, a tipului de sterilizare (abur sau plasma), timpul de incubare a fiolei, a numărului de lot a acesteia, datei de expirare astfel încât să se poată stabili în mod automatizat un sistem de trasabilitate a informațiilor necesare incubării și evitării erorilor de operare”, conform considerentelor de mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu SPITALUL ORĂȘENESC

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 11.031/18.09.2024 cu privire la lotul 7 și dispune reevaluarea ofertei ...SRL pentru lotul 7, prin indicarea în procesul verbal de reevaluare a propunerii tehnice, a documentului, paginii și indicarea, în concret, a cerinței prin care se face dovada îndeplinirii tuturor informațiilor cuprinse în cerința din caietul de sarcini, așa cum a fost modificată prin *Răspunsul consolidat*:

„Incubatorul să aibă încorporat („atașat”) un cititor de cod QR sau cod de bare în vederea identificării codului QR sau codul de bare tipărit pe indicatorii biologici, a tipului de sterilizare (abur sau plasma), timpul de incubare a fiolei, a numărului de lot a acesteia, datei de expirare astfel încât să se poată stabili în mod automatizat un sistem de trasabilitate a informațiilor necesare incubării și evitării erorilor de operare”, conform considerentelor de mai sus.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de ...SRL.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

Redactată în 5 exemplare, conține 14 (paisprezece) pagini.