



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2429/C6/3065

Data: 19.08.2025

Prin contestația nr. MPC25/184/07.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 54744/08.08.2025, formulată de SC SRL, cu sediul social în municipiul, județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin, Manager, împotriva raportului procedurii nr. 19198/01.08.2025 și a comunicărilor rezultatului procedurii nr. 19214/01.08.2025 și nr. 19215/ 01.08.2025, emise de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare Costume protecție radiologică COD CPV 35113000-9, s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 19198/01.08.2025 și a comunicărilor rezultatului procedurii nr. 19214/01.08.2025 și nr. 19215/ 01.08.2025 și a întregii documentații de atribuire pentru toate cele 6 loturi, precum și obligarea autorității contractante la repunerea în situația anterioară, în conformitate art. 211 lit. b), art. 212 alin. (1) lit. c)-d) și art. 213 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și art. 146 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 55516/3065/C6 din 12.08.2025, în

temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a cerut contestatoarei să comunice următoarele:

„vă solicităm să ne comunicați, în termen de 5 zile de la data primirii prezentei, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 140,72 lei, în temeiul alin. (1) și alin. (2) a respectivului articol.”

Prin adresa nr. MPC25/189/18.08.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 57196/19.08.2025, SC SRL precizează că a luat la cunoștință de adresa Consiliului, solicitând clarificarea cuantumului cauțiunii și modul de calcul detaliat al acesteia.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...]”

Față de situația faptică a cauzei, este de reținut că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, cu toate că i-au fost indicate acestei atât dispozițiile legale aplicabile, cât și cuantumul necesar.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul reține că ultima zi a termenului de constituire a cauțiunii, raportat la data înregistrării contestației la Consiliu, era 13.08.2025.

Prin urmare, devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SC SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

.....

Redactată practica deciziei

Redactată în 4 exemplare, conține 2 pagini.