



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 429/C11/260

Data: 24.02.2023

Prin contestația nr. 760/02.02.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5506/03.02.2023, formulată de SRL, cu sediul în, ..., ..., având CUI RO, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul, reprezentată legal de administrator ... și asistată și/sau reprezentată juridic prin, în cadrul procedurii simplificate, organizată de, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de Achiziție dezinfectanți pentru proiectul: „Consolidarea capacității unităților de învățământ preuniversitar de stat în în vederea gestionării situației de pandemie generată de virusul SARS-Cov-2”, SMIS 145353- LOT 1 - Dezinfectanți obiecte mici - suprafețe; LOT 2 - Dezinfectanți pentru pardoseli; LOT 3 - Dezinfectanți pentru mâini”, loturile 1 și 3, anunț de participare simplificat SCN1119774/27.01.2023, s-a solicitat Consiliului, obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini aferent loturilor 1 și 3 ale achiziției în raport de cererile sale prezentate în contestație, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, respectiv onorariu avocat în sumă de 2.200 lei.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru lotul 2, a fost admisă de Consiliu prin Încheierea nr. 275/C11/260 din data de 06.02.2023.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

2.1. Cereri Generale, precizează următoarele:

2.1.1. În raport de obligația stabilită în sarcina autorității contractante prin art. 154 din Legea nr. 98/2016, solicită obligarea acesteia la precizarea expresă ca specificațiile tehnice ale dezinfectanților (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide), ca și evaluarea tehnică a ofertelor se întemeiază, respectiv se va întemeia pe dispozițiile standardului general EN 14885:2022 și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide impuse prin acest standard.

Autoritatea contractantă își propune să achiziționeze produse capabile să asigure protecția impusă de existența pandemiei COVID 19 prin dezinfecție, prin utilizarea de produse chimice în spații instituționale (unități de învățământ).

Potrivit Regulamentului (UE) nr. 1025/2012 din 25 octombrie 2012 privind standardizarea europeană, *„(4) Standardele europene sunt adoptate de organizațiile de standardizare europene, respectiv CEN, Cenelec și ETSI.”*

Standardul european armonizat, general valabil pe teritoriul UE în materie de dezinfectanți, este EN 14885 (aflat acum la ediția 2022), intitulat: *Antiseptice și dezinfectante chimice Aplicarea standardelor europene pentru antiseptice și dezinfectante chimice.*

Potrivit acestui standard, aplicabil tuturor dezinfectanților și antisepticelor chimice (produse biocide și dispozitive medicale deopotrivă) (p.1), Standardul EN 14885:2022 a devenit Standard Național la 31.08.2022, deci a fost transpus în legislația națională, devenind o normă juridică cu caracter obligatoriu. Astfel, face trimitere la prevederile relevante din art. 5 și 6 din HGR nr. 617/2014, art. 2 și 4 din OMS nr. 10/2010.

În consecință, dezinfectantele solicitate de autoritatea contractantă trebuie să fie produse biocide care să fie avizate de CNPB.

Totodată, potrivit art. 156 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, consideră că autoritatea contractantă, fiind supusă reglementărilor tehnice și juridice obligatorii europene și naționale, trebuie să admită că prevederile caietului de sarcini de la lotul 2, are obligația de a respecta prevederile Standardului EN 14885:2022, atât în ce privește formularea cerințelor/specificațiilor tehnice, cât și în ce privește evaluarea ofertelor.

De altfel, poziția CNSC este astfel exprimată într-o serie de decizii, cum ar fi decizia nr. 2294/C10/2375/02.11.2022, decizia nr. 2336/C8/2357/07.11.2022, decizia nr. 2577/C8/2633/07.12.2022.

2.1.2. Solicită obligarea autorității contractante la recunoașterea aplicabilității prevederilor OMS nr. 1761/2021 în ce privește stabilirea compatibilității dezinfectanților achiziționați cu procedura de utilizare a acestora (DEZINFECTȚIA), acolo unde nu există prevederi speciale care să înlăture aplicarea sa.

Produsele chimice dezinfectante sunt achiziționate spre realizarea dezinfecției.

Așadar, ele trebuie să fie apte a îndeplini și a se conforma procedurilor aferente realizării dezinfecției. Cu alte cuvinte, calitățile solicitate la achiziționare trebuie să concorde cu modul în care trebuie folosite în cadrul procedurilor de dezinfecție.

Altminteri, achiziția devine inutilă, iar fondurile publice sunt cheltuite ineficient (pe lângă riscul generat de utilizarea de produse necorespunzătoare cu scopul pentru care au fost achiziționate).

Singurul domeniu al vieții sociale în care există reguli de efectuare a dezinfecției este cel medical, reguli consemnate normativ în OMS nr. 1761/2021, neexistând asemenea reguli de efectuare a dezinfecției în sfera instituțională.

Avându-se în vedere obligația prevăzută în sarcina tuturor persoanelor juridice din România de art. 3 din Legea nr. 95/2006, consideră că nu poate exista un vid de reglementare în ce privește dezinfecția în zona instituțională.

Soluția este cea arătată în art. 1 Codul Civil (Legea nr. 287/2009 fiind aplicabilă domeniului achizițiilor publice conform art. 231 din Legea nr. 98/2016).

Neexistând nici lege aplicabilă, nici uzanțe care să reglementeze dezinfecția în aria instituțională, se aplică „dispozițiile legale privitoare la situații asemănătoare”, în speță, dispozițiile legale privind dezinfecția în aria medicală.

Astfel, se asigură respectarea obligațiilor prevăzute de Legea nr. 95/2006 în sarcina tuturor entităților activând în sfera instituțională la un nivel reglementat (cel medical), la cel mai înalt nivel ce poate fi oferit în sistemul de sănătate publică din România.

Asemenea cerere a fost admisă de CNSC, petenta citând din decizia nr. 2577/C8/2633/07.12.2022. totodată, subliniază faptul că, autoritatea contractantă face trimiteri cu caracter sporadic/nesistematic la OMS nr. 1761/2021 în cazul ambelor loturi în discuție.

2.2. LOTUL 1, „Dezinfectanți obiecte mici - suprafețe”) solicită:

2.2.1. obligarea autorității contractante la admiterea în competiție și a produselor chimice dezinfectante clasificate Dispozitive Medicale.

Utilizarea în egală măsură a ambelor tipuri de produse dezinfectante decurge din respectarea principiilor achizițiilor publice, în temeiul art. 2

alin. (2) sin Legea nr. 98/2016. Totodată, invocă art. 8 alin. (2) lit. e) din Anexa nr. 1 al OMS nr. 1761/2021.

În măsura în care produsul solicitat îndeplinește scopul dezinfecției, petenta susține că trebuie admisă participarea și a produselor clasificate Dispozitiv Medical, respectându-se astfel, dezideratul normelor comunitare de deschidere cât mai largă a competiției (în acest sens, Hotărârea CJUE din 23.12.2008 în cauza C-305/08. Concordant (sub aspectul argumentării), citează și din dosarul nr. 70/57/2020 al Curții de Apel Alba Iulia, decizia nr. 144/2020 din 27.02.2020.

2.2.2. obligarea autorității contractante la modificarea actualului spectru de activitate microbicidă: „*Spectrul de activitate conform KN 14885:2018 Activitate biocidă: bactericidă, fungicidă, virucidă, sporicidă. Spectru de acțiune: efect bactericid (EN 13697): fungicid (EN 13697); virucid (EN 14476): sporicid (13704)*”, cu cel prevăzut de Standardul EN 14885:2022 pentru un produs destinat dezinfecției suprafețelor fără acțiune mecanică (pulverizare) în aria instituțională, adică, BACTERICID - EN 1276 și EN 13697, LEVURICID - EN 1650 și EN 13697, FUNGICID - EN 1650 și EN 13697.

Apreciază că nu se impune menținerea efectului SPORICID - EN 13704 - menționat în Standardul EN 14885:2022, întrucât dezinfecția de nivel scăzut, caracteristica pentru suprafețele cu risc scăzut, precum sunt cele din instituțiile pentru care achiziționează autoritatea contractantă, nu prevede eficacitate antispori, conform definiției legale a dezinfecției de nivel scăzut din prevederile art. 1 lit. f) din ANEXA nr. 1 al OMS nr. 1761/2021, dar se poate adăuga activitatea VIRUCIDA dovedită prin standardul EN 14476, specific ariei medicale, dar aplicabil conform celor prevăzute de Standardul EN 14885:2022, pentru o acțiune limitată la virusii anvelopați (între care se numără și virusul SARS COV-2) pentru a cărui combatere și prevenire, autoritatea contractantă organizează prezenta achiziție, face din nou trimitere la definiția legală a dezinfecției de nivel scăzut.

2.2.3. obligarea autorității contractante la completarea cerințelor: „*Să fie compatibile cu materialul suprafețelor ce urmează a fi dezinfectat, să nu fie corozivi:*”, prin solicitarea prezentării de probe tehnice neutre/obiective (precum rapoarte de testare și echivalente) care să dovedească compatibilitatea produsului oferit cu materialul suprafețelor descrise.

Consideră că este o cerință venind în interesul asigurării protecției bunurilor entităților pentru care achiziționează autoritatea contractantă și care totodată stabilește un reper clar asupra modului în care trebuie dovedită îndeplinirea cerinței caietului de sarcini, sens în care citează din decizia CNSC nr. 2387/C1/2384, 2388/14.11.2022.

2.2.4. obligarea autorității contractante la precizarea că cerințele: *„Să nu fie iritant. Soluția să nu fie iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale:”,* au în vedere doar situația nerespectării de către utilizator a instrucțiunilor de folosire a produsului oferat.

Actele de autorizare a folosirii produselor chimice dezinfectante prevăd asemenea avertizări de risc în folosire (mai ales în cazul produselor gata de utilizare precum cel solicitat de autoritatea contractantă), dacă instrucțiunile producătorului nu sunt respectate.

Astfel, eticheta unui produs biocid trebuie să conțină, în temeiul dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. d) OMS nr. 10/2010:

„d.5. detalii privind efectele adverse directe sau indirecte pentru sănătate și mediu care pot apărea ”

„d.9. (...) măsurile de precauție pe perioada utilizării, depozitării și transportului, (...)”

„d.11. informațiile asupra oricărui risc specific pentru mediu, (...) ”

În condițiile în care existența unui act de autorizare (indiferent de denumire și mod de emitere) presupune examinarea prealabilă a potențialei nocivități a produsului pentru om și mediu, atunci se impune eliminarea celor două cerințe criticate.

2.3. LOTUL 3, Dezinfectanți pentru mâini, solicită:

2.3.1. obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței (imprecisă și nesusceptibilă de apreciere obiectivă): *„conținut redus de alcool”* și înlocuirea acesteia cu o indicație de compoziție precisă: *„pe baza de alcool în proporție de 60 - 80 %”,* recomandată prin Ghidul OMS privind igiena mâinilor în unitățile medicale.

2.3.2. obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței: *„Să aibă un Ph cât mai aproape de neutru”:*

Susține că nu există vreo prevedere tehnică și/sau juridică care să lege eficacitatea unui produs chimic destinat dezinfecției mâinilor de calitatea pH-ului.

De altminteri scopul protector al cerinței este înglobat în cerințe mult mai cuprinzătoare: *„compoziția cu factori de protecție epitelială sa nu producă iritații la folosiri repetate:*

Să nu prezinte efecte adverse locale și sistemic”.

Pe de altă parte, cerința este lipsită de vreo justificare tehnică (în condițiile în care teoretic, o piele sănătoasă, normală este ușor acidă, adică are un PH încadrat între valorile 4,5 și 6,5 - <https://www.sole.ro/articole/ce-este-ph-ul-si-cum-alegem-produsele-potrivite-de-skincare>; <https://www.peroz.ro/frumusetate/ce-este-ph-ul-pielii-si-cum-alegem-produsele-potrivite-de-skincare-21988>), sens în care invocă deciziile Consiliului nr. 1644/C11/1645/ 05.08.2022, 1727/C5/1574/17.08.2022, 2387/C1/2384, 2388/14.11.2022.

2.3.3. obligarea autorității contractante la completarea cerințelor: *„să nu producă iritații la folosiri repetate: Să nu prezinte efecte adverse locale și sistemic”,* prin solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (precum

rapoarte de testare și echivalente) care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini.

Contestatoarea precizează că este o cerință venind în interesul asigurării unei proiecții sigure a sănătății comunității școlare pentru care achiziționează autoritatea contractantă, care totodată stabilește un reper clar asupra modului în care trebuie dovedită îndeplinirea cerinței caietului de sarcini. În acest sens este și decizia CNSC nr. 21/C9/2961/05.01.2023.

2.3.4. obligarea autorității contractante la înlocuirea actualului spectru de activitate microbicidă: *„cu spectru de activitate: bactericid, fungicid, virucid, sporicid. Spectrul de activitate conform EN 14885:2008: EN 1500 bactericid, EN 14476 - Virucid împotriva virusurilor încapsulate (Coronavirus, HIV, HVB, HCV, Norovirus, Adenovirus)”*, cu cel prevăzut de Standardul EN 14885:2022 pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare în aria instituțională, adică - BACTERICID - EN 1276 și EN 1500, LEVURICID - EN 1650, cu adăugarea activității VIRUCIDE (solicitată expres și explicabil de autoritatea contractantă) dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale, dar aplicabil și ariei instituționale, pentru care nu există un standard specializat, conform regulii Standardului EN 14885:2022, pentru o acțiune (cel puțin) limitată la virușii anvelopați (între care se numără și virusul SARS COV-2), acesta fiind motivul lansării achiziției.

2.3.5. obligarea autorității contractante la modificarea cerinței: *„Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranța în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 1761/2021, cu modificările ulterioare)”*, în sensul prevăzut de OMS nr. 1761/2021: *„Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranță în timp împotriva contaminării timp de.....(care trebuie arătată de autoritatea contractantă, în raport de necesitățile sale) din momentul deschiderii recipientului, cu prezentarea de rapoarte de testare (sau alte probe obiective și tehnice) pentru dovedirea acestei perioade”*.

În acest sens, invocă principiul stabilit în art. 19 alin. (2) lit. c) din ANEXA nr. 1 al OMS nr. 1761/2021, care, în speța produsului de mâini, impune respectarea regulii prevăzute de art. 2 ANEXA nr. 3 la OMS nr. 1761/2021, necesară evident pentru stabilirea momentului de la care începe să curgă perioada de stabilitate și eficacitate care trebuie ofertată corespunzător necesității precizate de autoritatea contractantă.

Fără această cerință astfel modificată, autoritatea contractantă va putea ajunge în situația de a achiziționa un produs a căror stabilitate și siguranță în timp împotriva contaminării post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declarației

producătorului/ofertantului că produsul său păstrează aceste caracteristici post-deschidere recipient timp de (exemplu) 200 zile.

În acest sens, citează din decizia CNSC nr. 60/C8/3021/10.01.2023. Pentru motivele arătate, solicită admiterea contestației.

În probațiune, au fost depuse înscrișuri.

Prin adresa nr. 6087/09.02.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 6665/09.02.2023, ... a înaintat măsurile de remediere ale caietelor de sarcini pentru lotul 1 și 3, adoptate conform art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Față de măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă pentru loturile 1 și 3, prin adresa nr. 993/10.02.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 7014/13.02.2022, ... SRL acceptă toate măsurile de remediere propuse și publicate de autoritatea contractantă, mai puțin cea adoptată cu referire la cerea 2.3.4.

Prin aceasta cerere, a solicitat înlocuirea spectrului de activitate existent în caietul de sarcini al lotului 3 cu eficacitățile: *„BACTERICID - EN 1276 și EN 1500, LEVURICID - EN 1650, cu adăugarea activității VIRUCIDE (solicitată expres și explicabil de autoritatea contractantă) dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale, dar aplicabil și ariei instituționale, pentru care nu există un standard specializat, conform regulii Standardului EN 14885:2022, pentru o acțiune (cel puțin) limitată la virușii anvelopați (între care se numără și virusul SARS COV-2), acesta fiind motivul lansării achiziției”*

Remedierea propusa de autoritatea contractantă este următoarea: *„Spectrul de activitate conform EN 14885:2022: bactericid EN 1276 și EN 1500, Levuricid EN 1650, EN 14476 - Virucid împotriva virusurilor încapsulate (Coronavirus, HIV, HVB, HCV, Norovirus, Adenovirus)”*.

Precizează că acceptă formularea cerinței, dar nu și definirea modului în care trebuie dovedită eficacitatea VIRUCIDĂ, adică prin testări pe tulpini neprevăzute de standardul EN 14476 pentru eficacitate asupra virușilor anvelopați.

Mai întâi, arată că enumerarea din paranteză *„(Coronavirus, HIV, HVB, HCV, Norovirus, Adenovirus)”* nici nu se referă, în parte, la viruși anvelopați (nu sunt asemenea viruși Adenovirus).

Apoi, deși a făcut citarea modului în care, potrivit standardului EN 14885:2022 (acceptat de autoritatea contractantă ca fiind aplicabil achiziției sale), trebuie dovedită eficacitatea VIRUCIDA, totuși autoritatea contractantă a stăruit, fără vreo motivare, în a solicita testări pe tulpini neprevăzute de acest standard, *Coronavirus, HIV, HVB, HCV*.

Reia pasaje din argumentarea sa pentru recunoașterea aplicabilității standardului EN 14885:2022 care sunt pertinente și concludente pentru soluționarea completă a cererii sale.

Așadar, acceptarea remedierii propuse de autoritatea contractantă trebuie să se facă prin eliminarea parantezei *„(Coronavirus, HIV, HVB, HCV, Norovirus, Adenovirus)”*, impunând efectuarea de testări pe alte

organisme de testare decât cele prevăzute de standardul EN 14885:2022.

Sub acest aspect, solicită continuarea judecării contestației.

Având în vedere adresa nr. 993/10.02.2023 înaintată de SRL, prin adresa, transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu cu nr. 8611/21.02.2023, ... a înaintat măsurile de remediere ale caietului de sarcini pentru lotul 3, rev. 2, adoptate conform art. 9 din Legea nr. 101/2016.

Luând cunoștință de măsurile de remediere nr. 2 adoptate de autoritatea contractantă, publicate în SEAP la data de 20.02.2023, ca urmare a contestației sale, ... SRL solicită Consiliului să ia act de achiesările autorității contractante, dar solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Consideră că achizitoarea este în culpă procesuală, deoarece a întocmit documentația de atribuire cu grave încălcări ale legii, fiind silită să efectueze cheltuieli pentru remedierea documentației de atribuire pentru derularea procedurii de achiziție în mod legal.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 13.025,08 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208856934/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Victoria, la data de 03.02.2023.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură simplificată în vederea atribuirii contractului de Achiziție dezinfectanți pentru proiectul: „Consolidarea capacității unităților de învățământ preuniversitar de stat în în vederea gestionării situației de pandemie generată de virusul SARS-Cov-2”, SMIS 145353- LOT 1 - Dezinfectanți obiecte mici - suprafețe; LOT 2 - Dezinfectanți pentru pardoseli; LOT 3 - Dezinfectanți pentru mâini”, loturile 1 și 3, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1119774/27.01.2023, criteriul de atribuire aplicat fiind cel mai bun raport calitate-preț, iar valoarea estimată a contractului de furnizare ce urmează a fi atribuit fiind de 653.448,90 lei, fără TVA, termenul pentru depunerea ofertelor fiind 09.02.2023.

Împotriva documentației de atribuire, respectiv caietele de sarcini ale loturilor 1 și 3, ... SRL a formulat contestația în analiză, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al loturilor 1 și 3 ale achiziției în raport de cererile sale prezentate în contestație, precum și obligarea autorității contractante la plata

cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, respectiv onorariu avocat în sumă de 2.200 lei.

Analizând contestația formulată de SRL împotriva documentației de atribuire aferente lotului 1 și 3, se constată că aceasta a solicitat modificarea caietului de sarcini pentru cele 2 loturi.

Or, autoritatea contractantă, urmare a depunerii contestației, achiesând la solicitările petentei, a luat măsuri de remediere și a revizuit caietul de sarcini pentru lotul 1 și 3, prin publicarea acestor modificări în SEAP, după cum urmează: Caiet de sarcini revizuit lot 1 și Caiet de sarcini revizuit lot 3 din data de 09.02.2023, respectiv Caiet de sarcini lot 3 dezinfectant de mâini revizuit, rev. 2, din data de 20.02.2023.

Conform adresei nr. 2068/20.02.2023, autoarea contestației admite faptul că remediile aduse de autoritatea contractantă corespund solicitărilor sale.

Potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.*

În aceste condiții, Consiliul constată că măsurile dispuse de autoritatea contractantă, de modificare a documentației de atribuire pentru loturile 1 și 3, coincid cu solicitările contestatoarei privind cerințele caietului de sarcini aferent celor 2 loturi, remedieri care au fost postate în SEAP, astfel încât contestația formulată de SRL este rămasă fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația formulată de SRL.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, contestația urmând a fi respinsă, Consiliul va respinge și cererea formulată de SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Respinge cererea formulată de SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 9 pagini.

Redactată practica deciziei ...