

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., depusă de..., cu sediul social în..., str.... nr...., bl....., ap...., sector..., cu punct de lucru și sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în București, str.... nr....., sector..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având CUI RO..., reprezentată legal prin administrator ., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect Echipamente pentru dotarea laboratoarelor – lotul 5, cod... Pachete software analitice, științifice, *matematice sau previzionale (Rev.2)*, de ..., cu sediul în..., str.... nr...., județul..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat: anularea actelor atacate și remedierea în sensul obligării... în acord cu dispozițiile documentației de atribuire și a dispozițiilor legale.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., cu sediul și adresa de corespondență în București, Splaiul... nr.... - 249, sector..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având CUI RO..., reprezentată legal prin administrator ..., privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;
- pe fond, respingerea contestației ca fiind nefondată/neîntemeiată întrucât rezultatul procedurii de atribuire este unul corect și legal;
- pe cale de consecință, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, ca neconformă, pentru lotul 5, comunicată prin adresa nr.... și raportul procedurii nr...., considerând-o nelegală și netemeinică.

În motivarea contestației susține că documentația de atribuire nu prevede condițiile specificate de autoritatea contractantă în solicitarea de clarificări nr.... și în comunicarea rezultatului procedurii nr...., ceea ce înseamnă că analiza ofertei sale s-a realizat cu încălcarea documentației de atribuire și a dispozițiilor art. 215 al Legii nr....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[CN1... /... 68] Contestatie CN1... -signed.pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr..... a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;
- pe fond, respingerea contestației ca fiind nefondată/neîntemeiată întrucât rezultatul procedurii de atribuire este unul corect și legal;
- pe cale de consecință, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., pe care o consideră nefondată și tardivă și pe cale de consecință solicită respingerea acesteia, invocând următoarele motive:

- contestația nu este însoțită de cautiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea 101/2016;
- contestația este tardiv formulată;
- contestația este nefondată.

Redând prevederile fișei de date, Cap. IV.4.1 *Modul de prezentare al propunerii tehnice* și cele ale caietului de sarcini, pct. 2.2. *Informații*

despre contextul care a determinat achiziționarea produselor, pct. 3.3 Obiectivul specific la care contribuie furnizarea produselor și pct. 3.4.1.5 Licențe pentru laborator statistică - lot 5, autoritatea contractantă susține că a întocmit caietul de sarcini cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, precizând toate informațiile pe care le-a considerat necesare, astfel încât operatorii economici să poată depune oferte conforme. Mai mult decât atât, pentru acest caiet de sarcini, Comitetul Tehnico-Economic pentru Societatea Informațională a emis aviz pozitiv nr..., publicat în SEAP odată cu documentele procedurii, dovadă că acesta era suficient de clar.

Achizitoarea susține nicăieri în caietul de sarcini nu s-au făcut mențiuni în ceea ce privește modul de acces al studenților la calculatoarele instituției, dacă există conturi de acces pentru fiecare student, dacă există un singur cont pentru toți studenții sau dacă se folosește sau nu Active Directory și până la data limită de depunere a ofertelor niciun operator economic nu a solicitat clarificări cu privire la caietul de sarcini publicat.

De asemenea, precizează că procedura de atribuire a fost supusă procesului de verificare ex-ante, iar reprezentanții ANAP au emis Avize conforme necondiționate pentru fiecare etapă de evaluare, precum și pe raportul procedurii de atribuire.

Totodată, achizitoarea arată că în data de... contestatoarea a solicitat acces la dosarul achiziției, oferindu-i-se accesul la acesta în prima zi lucrătoare de după data solicitării... ca fiind confidențiale.

Până la data și ora limită stabilită pentru depunerea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. ...
2. ...

... a depus oferta pentru ..., reluând în oferta depusă, cu mici modificări, cele precizate în caietul de sarcini. Contestatoarea nu a indicat în oferta tehnică nici tipul de licență ofertat, nici vreo condiționalitate în ceea ce privește conturile de acces la calculator pentru tipul de licență ofertat și mai mult a precizat că "Licența este perpetuă, nouă (nu a fost activată anterior) și respectă licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului".

În urma analizei, având în vedere lipsa oricăror informații contrare celor solicitate prin caietul de sarcini și asumarea cerințelor din caietul de sarcini, comisia de evaluare a declarat oferta tehnică admisibilă.

La momentul evaluării ofertelor financiare, comisia de evaluare a constatat că oferta depusă de..., pentru lotul 5, de... fără TVA, reprezintă un procent de 52, 80 % din valoarea estimată a procedurii, solicitând acestuia explicații cu privire la posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.

Analizând răspunsul primit, comisia de evaluare a constatat că răspunsul ofertantului nu este însoțit de niciun document (e-mail/cotație

de preț/proformă/factură/etc.) din care să rezulte că prețul (unitar) de 32...., fără TVA, este într-adevăr primit de la furnizor, astfel i-a solicitat prin solicitarea de clarificări nr.... să facă dovada, prin orice document, că acest preț este primit de la furnizor.

În data de..., contestatoarea a comunicat ca răspuns la solicitare un document (ofertă) emis de ..., datat..., din care reiese că tipul de licență pe baza căruia ofertantul și-a construit bugetul ofertat este ..., astfel a transmis o informație, pe care până atunci a ales să nu o comunice.

La acel moment comisia de evaluare a constatat această necorelare dintre oferta tehnică depusă, cu licențe de tip perpetuu, care să poată fi utilizate de mai multe generații de studenți într-un laborator destinat studenților, și oferta financiară respectiv tipul de licență pe baza căruia ofertantul și-a construit bugetul "Authorized User License". Doar într-o interpretare evident rău voitoare contestatoarea ar putea crede că instituția dorește să achiziționeze o licență perpetuă care să se asocieze nominal către 20 de studenți, în condițiile în care s-au făcut precizări clare în acest sens în caietul de sarcini: "Laboratorul de statistică care va fi creat în cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor va avea rolul de a servi activităților didactice din cadrul facultății, în special studenților de la programul de studii universitare Statistică și previziune economică și de la programul de studii universitare de"

Comisia de evaluare a constatat că ofertantul nu a înțeles cerințele descrise în caietul de sarcini, respectiv faptul că aceste licențe sunt pentru studenții din cadrul ..., de la mai multe programe de studii, în special de la programul de studii universitare Statistică și previziune economică și de la programul de studii universitare de ..., astfel a adresat solicitarea de clarificări nr.... (în care a explicat, mult mai detaliat, ce s-a precizat în caietul de sarcini, la pag. 15, nicidecum nu a inclus noi scenarii de lucru), întrebând dacă licența ofertată, respectiv poate fi utilizată în laboratorul care se dorește a fi creat și dacă respectă condițiile de licențiere în vigoare, așa cum se regăsesc pe site-ul oficial al producătorului.

Prin răspunsul transmis ofertantul a comunicat faptul că "Licența de tip "Authorized User Licence" permite instalarea unei instanțe ... pe un calculator, care poate fi utilizată de toți utilizatorii care au conturi pe acel calculator (...)"

Comisia de evaluare a constatat că oferta cuprinzând ...nu este coroborată cu oferta tehnică unde nu s-a precizat această impunere, caz în care ar fi fost aplicabile prevederile de la Capitolul IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, unde s-a precizat: "(...) Cu excepția eventualelor constrângeri de natură tehnică și/sau legală, în cazul în care vor exista limitări, condiționări sau restricții impuse de ofertant în raport cu cerințele caietului de sarcini, oferta va fi declarată ca fiind neconformă", întrucât operatorul economic impunea pentru autoritatea contractantă limitări și un anumit mod de lucru, aspect nepermis prin fișa de date a achiziției.

Drept urmare, a respins oferta depusă de... ca neconformă, potrivit prevederilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. d) din HG nr. 395/2016.

În ceea ce privește pct. a) din solicitarea contestatoarei, achizitoarea precizează că a arătat anterior că nu este vorba de scenarii și ipoteze de lucru noi, ci doar o detaliere a ceea ce s-a precizat în mod suficient de clar în caietul de sarcini, caiet de sarcini înțeles atât de specialiștii Comitetului Tehnico-Economic, dar și de către celălalt ofertant din procedură care a depus ofertă conformă.

În ceea ce privește pct. b) dacă contestatoarea ar fi considerat că solicitarea de clarificări nr... din data de... era ilegală (în ceea ce privește conținutul), putea să o conteste în termenul stabilit de Legea nr. 101/2016, respectiv până la data de... inclusiv, la acest moment contestarea conținutului acestui document fiind tardivă, drept pentru care solicită respingerea acestui capăt de cerere în temeiul art. 16 din Legea nr. 101/2016.

În ceea ce privește pct. c) a arătat anterior că nu este vorba de noi scenarii de lucru, ci de o detaliere a celor precizate suficient de clar în caietul de sarcini, dar pe care ofertantul alege să nu le înțeleagă, sau să le dea o interpretare rău voitoare. La acest moment, solicitarea către Consiliu de a anula această solicitare de clarificări este tardivă, termenul de contestare a acesteia a expirat în data de... inclusiv, drept pentru care solicită respingerea contestației în temeiul art. 16 din Legea 101/2016 referitor la acest capăt de cerere.

Referitor la pct. d), achizitoarea susține că petenta alege să nu înțeleagă în mod corect cele indicate în mod clar: "art. 137 alin. 3 lit. d. din HG 395/2016 "proponerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului, sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice" și nu "(...) art. 137 alin. 2 lit. d) din HG... "d) nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecție a muncii, atunci când aceasta cerința este formulată în condițiile art.... alin. (2) din Lege" (...)", ofertantul, în calitate de profesionist în domeniul IT, cunoaște în mod cert prevederile Legii nr. 8 din 14 martie... privind dreptul de autor și drepturile conexe, pretinsa neindicare a acestui act normativ nu este un motiv pentru necunoașterea ei.

Referitor la critica de la pct. e), autoritatea menționează că a arătat anterior cerințele din fișa de date a achiziției "Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu caietul de sarcini ori prevederile legislației în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent propunerii financiare/tehnice și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia conținând cel puțin informațiile solicitate, poate conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă" precum și informațiile din caietul de sarcini, astfel se poate constata că nu este vorba de noi scenarii de lucru, ci de informații deja prezentate în fișa de date și caietul de sarcini și cunoscute de către contestatoare încă de la momentul depunerii ofertei.

Referitor la criticile de la pct. f) și g), autoritatea contractantă susține că în nici un moment nu a precizat că ofertantul a inclus în oferta financiară o singură licență, prin expresia a inclus "o licență" comisia de evaluare se referea la tipul de licență ofertat și nu la cantitate; acest

aspect reiese în mod clar din comunicare, dar contestatoarea a ales, din nou, să denatureze cele comunicate.

În ceea ce privește susținerea constestatoarei precum că licențele "se asociază achizitorului pentru că acesta este utilizatorul celor 20 de licențe. Licențele ofertate nu se asociază unui utilizator în sens de persoană fizică, student.", autoritatea precizează că nu se bazează pe documente din partea producătorului fiind simpla afirmație a acestuia și chiar în contradicție cu cele precizate de producător pe site-ul său, așa cum va arăta în continuare.

Referitor la susținerea de la pct. h) lit. a) și b), autoritatea susține că în caietul de sarcini nu s-a precizat modul în care studenții au acces la calculatoarele instituției, dacă operatorul economic consideră că acesta poate influența modul în care își depunea oferta avea dreptul de a solicita clarificări, sau să oferteze fără să impună limitări, condiționări sau restricții în raport cu cerințele caietului de sarcini. Legat de precizarea că "Ultimul motiv „oferta financiară depusă de dvs. nu respectă condițiile de licențiere, așa cum se regăsesc pe site-ul oficial al producătorului". Or, oferta financiară se analizează în acord cu oferta tehnică, cu dispozițiile documentației de atribuire și în acord cu dispozițiile legii 98/... nicidecum prin raportare la condițiile de licențiere ale producătorului programului", achizitoarea readuce în atenția atât a Consiliului, cât și contestatoarei faptul că în caietul de sarcini, la pag. 15 (ultimul rând) și 16 (primele două rânduri) se regăsește tocmai această cerință: "Licența va fi perpetuă, nouă (furnizorul va detalia faptul că licența este neactivată anterior și că nu este de tipul refurbished, second hand etc.) și că respectă (la data livrării) licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului."

Referitor la criticile de la pct. i) și j), autoritatea contractantă susține că a prezentat un caiet de sarcini clar, acest aspect fiind reliefat și de faptul că a obținut avizul pozitiv din partea Comitetului Tehnico-Economic pentru Societatea Informațională (aviz pozitiv nr...), așa cum a arătat anterior, iar operatorul economic, conform art. 160 din Legea nr. 98/2016 avea dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit în anunțul de participare. Orice operator economic putea solicita, conform prevederilor mai sus menționate, clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, inclusiv în ceea ce privește modul în care autoritatea contractantă intenționează să utilizeze licențele, în ceea ce privește modul de acces al studenților la calculatoarele din laborator și să își adapteze oferta în raport cu necesitatea autorității contractante, exprimată suficient de clar în caietul de sarcini și fără să impună limitări acesteia.

Referitor la criticile de la pct. k), l), m) și n), achizitoarea precizează că petenta încearcă, încă o dată, să inducă ideea că oferta sa este admisibilă, în condițiile în care oferta sa financiară nu respectă cerințele de licențiere ale producătorului. În documentul EULA (End User license agreement), disponibil pe site-ul producătorului și prezentat în continuare, se prevede că:

"Utilizatorul autorizat este o unitate de măsură prin care Programul poate fi licențiat. Un utilizator autorizat este o persoană unică căreia i se acordă acces la Program. Programul poate fi instalat pe orice număr de computere sau servere, iar fiecare utilizator autorizat poate avea acces simultan la orice număr de instanțe ale Programului în același timp. Licențiatul trebuie să obțină drepturi separate, dedicate pentru fiecare utilizator autorizat căruia i se acordă acces la program în orice mod direct sau indirect (de exemplu: prin intermediul unui program de multiplexare, dispozitiv sau server de aplicații) prin orice mijloace. Dreptul unui utilizator autorizat este unic pentru acel utilizator autorizat și nu poate fi partajat, nici reatribuit, cu excepția transferului permanent al dreptului utilizatorului autorizat către o altă persoană."

Conform acestui document, ...din Iași este licențiată, titular de licență, dar instituția trebuie să obțină licență pentru fiecare utilizator unic în cazul utilizatorilor de tip autorizați, nicidecum să partajeze fiecare licență între mai mulți studenți, cum în mod fals induce ideea contestatoarea că ar fi posibil. În momentul asignării unei licențe, acestea devin nominale și permit doar transfer permanent către un alt utilizator și nu partajarea în cadrul unui laborator utilizat de mai mulți studenți. Utilizarea în acest mod, propus de contestatoare este în contradicție cu modul de licențiere în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului. Chiar dacă s-ar reveni în etapa de evaluare tehnică, rezultatul ar fi același pentru contestatoare, oferta fiind respinsă ca neconformă potrivit art. 215 alin. (5) din Legea 98/2016 coroborat cu prevederile art. 137 alin. 3 lit. a) din HG 395/2016, întrucât nu respectă condițiile de licențiere așa cum sunt ele prezentate pe site-ul producătorului, această cerință regăsindu-se în clar în caietul de sarcini: "Licența va fi perpetuă, nouă (furnizorul va detalia faptul că licența este neactivată anterior și că nu este de tipul refurbished, second hand etc.) și că respectă (la data livrării) licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului."

Pentru Universitate, persoana unică este studentul, identificat prin CNP și număr matricol unic.

În ceea ce privește critica de la pct. l o), achiziția precizează că ofertantul prezintă trunchiat răspunsul său, iar Consiliul poate observa în răspunsul încărcat de ofertant în SEAP în data de... la solicitarea de clarificări nr.... următoarea exprimare: "Licența de tip "Authorized User Licence" permite instalarea unei instanțe ... pe un calculator, care poate fi utilizată de toți utilizatorii care au conturi pe acel calculator", deci nu se face referire la niciun server și este în contradicție cu cele precizate de producător pe site-ul său, așa cum a arătat mai sus.

În concluzie, autoritatea solicită respingerea contestației formulată de..., conform art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, ca fiind tardivă și nefondată, pentru motivele invocate și detaliate anterior. De asemenea, solicită Consiliului să dispună continuarea procedurii de atribuire în urma respingerii contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport DVD.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect *Echipamente pentru dotarea laboratoarelor* – lotul 5, cod... Pachete software analitice, științifice, matematice sau previzionale (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun *raport calitate preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii aferent lotului 5, comunicat prin adresa nr.... și Raportul procedurii nr..... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr.... /1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că..., înregistrată la Consiliu sub nr..... a formulat Cererea de intervenție, transmisă Consiliului, pe e-mail, la data de..., fiind înregistrată sub nr.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de..., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform Raportului procedurii nr...., *motiv pentru care, în conformitate* cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de..., la data de..., Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă CNSC, contestatoarei și autorității contractante la..., prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67

din Codul de Procedură Civilă, Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de..., împreună cu contestația formulată de...

Trecând la soluționarea..., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modalitatea de evaluare și respingere a ofertei sale, evaluare pe care o apreciază netemeinică.

Potrivit actului de comunicare a rezultatului procedurii nr.... motivele care au stat la baza... sunt următoarele:

Prin prezenta vă facem cunoscut că în urma evaluării ofertei depuse la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin licitație deschisă, având ca obiect "Echipamente pentru dotarea laboratoarelor" din data..., oferta **dvs. a fost declarata neconformă, potrivit prevederilor art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016 coroborat cu prevederile art. 137, alin. 3 lit. d. din HG 395/2016 "propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului, sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice",** întrucât din răspunsul transmis în data de... aferent solicitării de clarificări nr... reiese că nu v-ați corelat oferta financiară cu oferta tehnică prezentată, astfel ați bugetat la nivelul ofertei financiare o licență care se asociază unui utilizator, în condițiile în care, oferta tehnică este depusă pentru licențe care nu se asociază unui utilizator. Dvs. ați plecat de la o premisă eronată că utilizatorii (studentii) au conturi pe acele calculatoare pe care urmează să se instaleze licențele, în condițiile în care o astfel de informație nu a fost precizată la nivelul Documentației de atribuire. Autoritatea Contractantă utilizează pentru studentii de la Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor sistemul Windows Active Directory care din punct de vedere tehnic înseamnă că utilizatorii au cont pe Serverul de Active Directory și nu pe calculatoarele pe care lucrează efectiv. Acest lucru permite ca studentii să se poată loga pe orice calculator din orice laborator de informatică sau din Biblioteca Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor. Astfel, oferta financiară depusă de dvs. nu respectă condițiile de licențiere, așa cum se regăsesc pe site-ul oficial al producătorului. Dacă considerați că informațiile prezentate în documentația de atribuire erau incomplete, necesitau clarificări sau erau restrictive putea fi solicitate clarificări în termenul precizat în Fișa de date a achiziției, fie contestați documentația de atribuire. Întrucât nu ați realizat aceste lucruri, acesta aveți obligația de a respecta prevederile documentației de atribuire și informațiile prezentate.

Din economia celor anterior redată se reține faptul că motivul identificat de membrii comisiei de evaluare în decizia de respingere... nu a corelat oferta financiară cu oferta tehnică prezentată, respectiv a bugetat la nivelul ofertei financiare o licență care se asociază unui utilizator, în condițiile în care, oferta tehnică este depusă pentru licențe care nu se asociază unui utilizator.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că sunt reclamate aspecte legate de modalitatea de evaluare a achiziției, contestația susținând că analiza ofertei tehnice și a celei financiare nu a fost realizată în condițiile documentației de atribuire și a dispozițiilor legale, iar solicitarea de clarificări nr.... elaborată prin indicarea unor scenarii și ipoteze de lucru neprevăzute în caietul de sarcini este nelegală în condițiile Legii nr.... Astfel, concluzia la care ajunge contestația este aceea că, comisia de evaluare nu este îndreptățită să solicite clarificări ce nu își găsesc corespondent în cerințele documentației de atribuire, pentru a crea în mod artificial premisele respingerii ofertei depuse.

Se vor reține și precizările achizitoarei în replică la cele reclamate, respectiv faptul că membrii comisiei de evaluare au constatat necorelare dintre oferta tehnică depusă, cu licențe de tip perpetuu, care să poată fi utilizate de mai multe generații de studenți într-un laborator destinat studenților, și oferta financiară, respectiv tipul de licență pe baza căruia ofertanta contestatoare și-a construit bugetul "...". Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

În cadrul fișei de date....1.4 *Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizițiilor a fost detaliat* obiectul contractului de lucrări, respectiv: Contract de *Furnizare echipamente pentru dotarea laboratoarelor*, iar Lotul 5 reclamat vizează - Licențe pentru laborator statistică.

Pornind de la contextul în care s-au precizat premisele obiectului contractului se rețin și considerentele și acțiunile întreprinse care au stat la baza demarării contractului în cauză, vizavi de justificarea necesității și oportunității acestuia, astfel cum au fost precizate în cuprinsul caietului de sarcini:

2.2 Informații despre contextul care a determinat achiziționarea produselor

Instituația are în derulare proiectul Cadru pentru dezvoltarea durabilă a componentei digitale a universității - eUAIC care pentru a își atinge obiectivul strategic 1 presupune Asigurarea resurselor ITC în ritmul avansului tehnologic și al disponibilității pe piața a noilor tehnologii, prin investiții de modernizare a infrastructurii digitale, modernizarea și implementarea de servicii informatice din cadrul ...

La momentul scrierii proiectului s-au stabilit o serie de indicatori a căror atingere este obligatorie în vederea îndeplinirii activităților proiectului, astfel cerințele minime din prezentul caiet de sarcini s-au stabilit prin raportare la obiectivele necesare de atins.

Experiențele ultimilor ani și în special perioada de pandemie covid au condus la consolidarea necesității implementării unui sistem flexibil care să îmbine atât metodele de predare/învățare față-în-față cu metodele la distanță utilizând mijloace electronice; această cerință pentru un sistem hibrid a devenit tot mai acută din partea facultăților, în plus se asigură continuitatea activității didactice în cazul în care alte evenimente ar obliga Universitatea să transfere procesul de învățare complet în online.

2.3 Informații despre beneficiile anticipate de către Autoritatea a contractanta

Strategia instituțională de digitalizare a universității prevede următoarele obiective pe termen mediu și lung:

1. Asigurarea resurselor ITC în ritmul avansului tehnologic și al disponibilității pe piață a noilor tehnologii
2. Creșterea gradului de utilizare a resurselor ITC prin generalizarea utilizării sistemului SSO la toate serviciile digitale instituționale
3. Integrarea mecanismelor/procedurilor instituționale într-un sistem informatic care să asigure un grad ridicat de corelare a rezultatelor asigurate de diferite componente software

Prin realizarea achizițiilor în cadrul proiectului se urmărește crearea cadrului necesar în vederea atingerii acestor obiective pe termen mediu și lung.

2.4 Alte inițiative/proiecte/programe asociate cu aceasta achiziție de produse, dacă este cazul

Nu este cazul

2.5 Cadrul general al sectorului în care Autoritatea a contractanta își desfășoara activitatea

... este cea mai veche instituție de învățământ superior din România continuând, din anul..., o tradiție a excelenței și inovației în educație și cercetare. Cu aproximativ... de studenți și peste 7... de cadre didactice, universitatea se bucura de un important prestigiu la nivel național și internațional, având colaborari cu 481 de universități din strainatate. Cercetarea se desfășoara la nivel de top, ... deținând poziția fruntașă într-un clasament național al cercetării realizat pe baza standardelor internaționale în anul.... Sistemul de educație și formare utilizează din ce în ce mai mult tehnologiile digitale și valorifică beneficiile și oportunitățile acestora. Transformarea digitală în educație este susținută de progresele în domeniul conectivității, de utilizarea pe scară largă a dispozitivelor și a aplicațiilor digitale și de nevoia de adaptare la cererea mereu în creștere de competențe digitale.

Pandemia COVID -... a determinat conștientizarea lacunelor și deficiențelor semnificative în ceea ce privește abilitățile digitale, conectivitatea și utilizarea tehnologiilor în educație. În plus, conform celui mai recent Index al economiei și societății digitale (DESI)..., 44 % dintre europeni nu au abilități digitale de bază, iar piața muncii europene se confruntă cu un deficit semnificativ de experți în domeniul digital. În România 69% dintre români nu au abilități digitale de bază conform DESI. Odată cu apariția serviciilor Internet și conectarea UAIC la rețeaua educațională din România și la rețeaua Internet (anul... 93), conducerea UAIC a acordat atenție implementării și dezvoltării instrumentelor digitale în procesul de educație, cercetare și administrație. Astfel, structura centrală pentru managementul infrastructurii de comunicații și servicii electronice a fost creată în iulie.... Serviciile au fost și sunt asigurate pentru studenți și întregul personal, importanța acestor servicii fiind asumată de conducerea UAIC prin aprobarea Politicii și a Planului de securitate privind sistemul resurselor informatice și de comunicații ale Universității, însă sunt necesare investiții majore în dezvoltarea și modernizarea acestei infrastructuri.

(...)

3.2 Obiectivul general la care contribuie furnizarea produselor

Obiectivul general la care contribuie furnizarea produselor este transformarea digitală care presupune două mari componente: infrastructură și dotări conexe (hardware și software) dar, mai important, presupune formarea resursei umane în direcția utilizării integrale și depline a resurselor digitale disponibile, precum și implicare activă în optimizarea acestora.

3.3 Obiectivul specific la care contribuie furnizarea produselor

Obiectivele specifice la care contribuie furnizarea produselor sunt asigurarea resurselor ITC în ritmul avansului tehnologic și al disponibilității pe piața a noilor tehnologii, prin investiții de modernizare a infrastructurii digitale, modernizarea și implementarea de servicii informatice din cadrul ... precum și dezvoltarea, modernizarea și actualizarea serviciilor informatice și de comunicații pentru facilitarea accesului mediul academic și pentru creșterea calității serviciilor de educației și cercetare

Accesul la resursele electronice trebuie să fie posibil și din spații dedicate ale Universității, în special pentru studenții care nu dispun de mijloace electronice la domiciliu.

3.4 Descrierea produselor solicitate și, dacă este cazul, a operațiunilor cu titlu accesoriu necesar a fi realizate

Produsele solicitate sunt cele menționate la capitolul 3.4.1.

Contractantul va asigura livrarea produselor oferite până la sala indicată ca și destinație de livrare, locație ce va fi comunicată la semnarea contractului

Contractantul va asigura licențierea în condiții legale pentru licențele solicitate prin prezentul caiet de sarcini (acolo unde echipamentele oferite impun licențe pentru funcționare), în derularea contractului, activitatea Contractantului va fi condusă de următoarele principii:

i. Contractantul acționează în interesul Autorității contractante pe durata furnizării produselor, în condițiile și cu limitele descrise în documentația aferentă prezentei proceduri de atribuire;

ii. Contractantul acționează în sensul realizării obiectivelor prezentate pentru Contract în ceea ce privește optimizarea folosirii resurselor necesare îndeplinirii obiectivelor Contractului.

Așadar, în vederea atribuirii contractului de furnizare supus procedurii în cauză, a cărui grad de specificitate nu poate fi tăgăduit,

importanța acestuia și rezultatele așteptate de la derularea proiectului, asigurarea posibilității depunerii unor oferte conforme, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a depus toate diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul de furnizare, luând în considerare specificul acestuia, astfel încât să poată fi asigurată derularea proiectului.

Raționamentul conturat de autoritatea contractantă în favoarea respingerii ofertei... a plecat de la o premisa eronată ca utilizatorii (studentii) *au conturi pe acele calculatoare pe care urmează să se instaleze licențele, în condițiile în care o astfel de informație nu a fost precizată la nivelul Documentației de atribuire. Autoritatea Contractantă utilizează pentru studenții de la ... sistemul ... care din punct de vedere tehnic înseamnă că utilizatorii au cont pe ... și nu pe calculatoarele pe care lucrează efectiv. Acest lucru permite ca studenții să se poată loga pe orice calculator din orice laborator de informatică sau din ... este judicios și va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.*

Datele speței pe scurt, așa cum au fost prezentate de autoritatea contractantă în punctul de vedere sunt următoarele:

- ... a depus ofertă pentru ..., reluând în oferta depusă, cu mici modificări, cele precizate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini;

- contestatoarea nu a indicat în oferta tehnică nici tipul de licență oferit, nici vreo condiționalitate în ceea ce privește conturile de acces la calculator pentru tipul de licență oferit și a precizat "Licența este perpetuă, nouă (nu a fost activată anterior) și respectă licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului";

- în urma analizei, având în vedere lipsa oricăror informații contrare celor solicitate prin caietul de sarcini și asumarea cerințelor din caietul de sarcini, comisia de evaluare a declarat oferta tehnică admisibilă;

- la momentul evaluării ofertelor financiare, comisia de evaluare a constatat că oferta depusă de... pentru Lotul 5, în valoarea de de... fără TVA, reprezintă un procent de 52, 80 % din valoarea estimată de autoritatea contractantă, solicitând acestuia prin intermediul adresei nr.... explicații cu privire la posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire;

- analizând răspunsul primit, comisia de evaluare a constatat că răspunsul ofertantului nu este însoțit de nici un document (e-mail/cotație de preț/proformă/faktură/etc.) din care să rezulte că prețul (unitar) de... fără TVA este într-adevăr primit de la furnizor, astfel a apreciat că se impune adresarea unei noi solicitări de clarificare;

- astfel, prin intermediul adresei nr.... s-au solicitat următoarele:

Având în vedere:

- Cotația de preț transmisă din care reiese că ați bugetat ... Authorized User Licence

- Cerința din caietul de sarcini "Laboratorul de Statistică este solicitat în cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor pentru a asigura pregătirea studenților de la studii de licență și master în domeniul analizei de date statistice. Laboratorul de statistică care

va fi creat în cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor va avea rolul de a servi activităților didactice din cadrul facultății, în special studenților de la programul de studii universitare Statistică și previziune economică și de la programul de studii universitare de master Data mining. " (...) "Licența va fi perpetuă, nouă (furnizorul va detalia faptul că licența este neactivată anterior și că nu este de tipul refurbished, second hand etc.) și că respectă (la data livrării) licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului."

- declarația dvs. din oferta tehnică: "declar pe propria răspundere ca îndeplinim în totalitate cerințele documentiei de atribuire (invitație de participare, fișa de date, caietul de sarcini) iar produsele oferite sunt conforme 100 % cu cerințele autorității."

- declarația dvs. din oferta tehnică: "Licența este perpetuă, nouă (nu a fost activată anterior) și respectă licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului."

informația de pe site-ul producătorului disponibilă la linkul <https://www.ibm.com/docs/en/spss-statistics/31....?topic=installation-i>ettimi-started-licensing-snss-statistics>

"Authorized user license

If you are an individual who purchased ...Statistics for yourself, you have an authorized user license. An authorized user license has an associated code that authorizes individual installations of the product.

If you are part of an organization, you might have an authorized user license for a specified number of users. The same authorization code is valid until the number of authorizations exceeds the specified number."

Va solicităm să precizați în mod clar și fără echivoc dacă:

1. Licența oferită poate fi utilizată într-un laborator de SPSS, în care au activitate didactice mai mulți studenți, care se loghează cu utilizatori diferiți, în sesiuni diferite, pe aceleași calculatoare (exemplu: în intervalul orar 8-10 au activitate didactice 20 de studenți de la grupa SPE21, iar în intervalul 10-12 au activitate didactice alți 20 de studenți de la grupa SPE22).

2. Licența oferită în modul de utilizare descris în caietul de sarcini (Laborator SPSS în care au activitate didactice mai mulți studenți) respectă condițiile de licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului.

-... a transmis la... prin intermediul SEAP răspunsul precizând următoarele:

1. Licența oferită poate fi utilizată într-un laborator de SPSS, în care au activitate didactice mai mulți studenți, care se loghează cu utilizatori diferiți, în sesiuni diferite, pe aceleași calculatoare (exemplu: în intervalul orar 8-10 au activitate didactice 20 de studenți de la grupa SPE21, iar în intervalul 10-12 au activitate didactice alți 20 de studenți de la grupa SPE22).

Licența de tip " Authorized User Licence" permite instalarea unei instanțe ... pe un calculator, care poate fi utilizată de toți utilizatorii care au conturi pe acel calculator, prin urmare se poate utiliza conform scenariului de mai sus.

2. Licența oferită în modul de utilizare descris în caietul de sarcini (Laborator SPSS în care au activitate didactice mai mulți studenți) respectă condițiile de licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului.

-... a fost analizat de membrii comisiei de evaluare la data de.... ocazie cu care a fost elaborat Procesul-verbal final nr.... 71/... privind *evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, concluzia la care au ajuns membrii comisiei în urma analizei efectuate a fost de neconformitate a ofertei motivat de următoarele aspecte:*

1. În urma analizării propunerilor financiare a fost respinsă oferta depusă de:

... - ofertă neconformă, potrivit prevederilor art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016 coroborat cu prevederile art. 137, alin. 3 lit. d. din HG 395/2016 "propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului, sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice", întrucât din răspunsul transmis în data de... aferent solicitării de

clarificari nr... reiese ca ofertantul nu si-a corelat oferta financiara cu oferta tehnica prezentata, astfel si-a bugetat la nivelul ofertei financiare o licența care se asociaza unui utilizator, in condițiile in care, oferta tehnica este depusa pentru licențe care nu se asociaza unui utilizator. Ofertantul a plecat de la o premisa eronata ca utilizatorii (studentii) au conturi pe acele calculatoare pe care urmeaza a se instala licențele, in condițiile in care o astfel informație nu a fost precizata la nivelul Documentației de atribuire. Autoritatea Contractanta utilizeaza pentru studentii de la Facultatea de Economie si Administrarea Afacerilor sistemul Windows Active Directory care din punct de vedere tehnic inseamna ca utilizatorii au cont pe Serverul de Active Directory si nu pe calculatoarele pe care lucreaza efectiv. Acest lucru permite ca studentii sa se poata loga pe orice calculator din orice laborator de informatica sau din Biblioteca Facultatii de Economie si Administrarea Afacerilor. Astfel, oferta financiara depusă de... nu respecta condițiile de licențiere, asa cum se regăsesc pe site-ul oficial al producătorului. Daca ofertantul considera ca informațiile prezentate in documentația de atribuire erau incomplete, necesitau clarificari sau erau restrictive putea fie solicita clarificari in termenul precizat in Fisa de date a achiziției, fie contesta documentația de atribuire. Întrucât nu a realizat aceste lucruri, acesta avea obligația de a respecta prevederile documentației de atribuire si informațiile prezentate.

Așadar aspectul suspus analizei Consiliului vizează modalitatea de înțelegere a cerințelor din caietul de sarcini /modalitatea de ofertare privind licența ofertată utilizată într-un laborator de SPSS.

Autoritatea contractantă a elaborat caietul de sarcini în cadrul căruia a menționat condițiile tehnice și de calitate pe care trebuie să le îndeplinească produsele care urmează a fi furnizate, astfel:

3.4.1.5 Licențe pentru laborator statistica - Lot 5

Descriere: Laboratorul de Statistică este solicitat în cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor pentru a asigura pregătirea studenților de la studii de licență și master în domeniul analizei de date statistice.

Laboratorul de statistica care va fi creat în cadrul Facultății de Economie si Administrarea Afacerilor va avea rolul de a servi activităților didactice din cadrul facultății, în special studenților de la programul de studii universitare Statistică și previziune economică și de la programul de studii universitare de master Data mining.

În aceste laboratoare, pe lângă calculatoare performante, studenții au nevoie și de programe specializate care să le ofere instrumente avansate de lucru, optimizând procesul de învățare și dezvoltându-le competențele practice în domeniul lor de studiu.

Unul dintre cele mai utile programe utilizate în mediul academic, menționat explicit și în fișele multor discipline, este ...Statistics, sau echivalent. Acesta oferă studenților un set vast de instrumente statistice și analitice, esențiale pentru prelucrarea și interpretarea datelor. Prin funcționalitățile sale avansate, SPSS facilitează implementarea eficientă a informațiilor teoretice prezentate la cursuri, transformând conceptele abstracte în aplicații practice relevante.

Utilizarea acestui program nu doar că îmbunătățește înțelegerea metodelor statistice, dar contribuie și la dezvoltarea abilităților analitice necesare în mediul profesional. Având în vedere că SPSS este utilizat pe scară largă de companii din diverse domenii, inclusiv din sectorul financiar-bancar, familiarizarea cu acest software crește considerabil șansele absolvenților de a se integra pe piața muncii. Astfel, studenții care dobândesc experiență în utilizarea SPSS beneficiază de un avantaj competitiv semnificativ, fiind mai bine pregătiți pentru cerințele actuale ale angajatorilor.

Redăm mai jos modulele din cadrul ... sau echivalent necesare și utilizate în cadrul diverselor discipline:

...Statistics Base: utilizat pentru disciplinele Bazele Statisticii, Econometrie

...Advanced Statistics: utilizat pentru disciplinele Fundamente ale cercetării statistice și econometrice, Statistică multivariata

...Regression: utilizat pentru disciplinele Econometrie, Fundamente ale cercetării statistice și econometrice

...Custom Tables: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I...

...Data Preparation: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I...

...Missing Values: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I...

...Forecasting: utilizat pentru disciplinele Analiza seriilor de timp, Statistica piețelor financiare

...Categories: utilizat pentru disciplinele Statistica variabilelor categoriale, Statistică multivariată

...Decision Trees: utilizat pentru disciplina Arbori de decizie

...Direct Marketing: utilizat pentru disciplina Metode cantitative in studiul pieței

...Complex Samples: utilizat pentru disciplina Teoria și practica sondajului statistic

...Conjoint: utilizat pentru disciplina Scalare și analiză conjoint

...Neural Networks: utilizat pentru disciplina Rețele neurale

...Bootstrapping: utilizat pentru disciplina Teoria și practica sondajului statistic

...Exact Tests: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I..., Bazele Statisticii

...Viz Designer: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I...

...Amos: utilizat pentru disciplina Modele cu ecuații structurale

Toate aceste module trebuie sa fie compatibile intre ele și sa funcționeze impreuna.

Licențele trebuie sa fie educaționale, cu valabilitate perpetua, iar livrarea se va realiza electronic pe adresa de e-mail care se va comunica la semnarea contractului. Licența va fi perpetuă, nouă (furnizorul va detalia faptul că licența este neactivată anterior și că nu este de tipul refurbished, second hand etc.) și că respectă (la data livrării) licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului.

Cantitate produs	Unitate de masura	Loc de livrare	Data de livrare solicitata	Specificații tehnice SAU cerințe funcționale minime	Specificații tehnice SAU cerințe funcționale extinse	Durata minima garanție/termen de valabilitate
20 de licențe ...S atistics Preinium, sau echivalent	Licența	Universitatea "...-...., România livrarea se va realiza electronic pe adresa de e- mail care se va comunica la semnarea contractului.	maxim 50 zile de la semnarea contractului de către ambele parti	Conform tabelului următor	conform cerințelor din tabelul următor	Garanție minim 1 an conform detalierii din tabelul următor

Specificații tehnice lot 5:

Nr. criteriu	Caracteristica tehnică a echipamentului	Specificații tehnice SAU cerințe de performanță / funcționale extinse/dorite
1	Laboratorul de Statistică este solicitat in cadrul Facultatii de Economie și Administrarea Afacerilor pentru a asigura pregătirea studenților de la studii de licență și master în domeniul analizei de date statistice. In funcție de specificul disciplinelor, se vor folosi următoarele module din ... sau echivalent: ...Statistics Base, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Bazele Statisticii, Econometrie, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Fundamente ale cercetării statistice și econometrice, Statistică multivariata	

	...Regression, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Econometrie, Fundamente ale cercetării statistice și econometrice ...Custom Tables, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I... ...Data Preparation, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I... .., sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I... ...Forecasting, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Analiza seriilor de timp, Statistica piețelor financiare ...Categories, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Statistica variabilelor categoriale, Statistică multivariată ...Decision Trees, sau echivalent: utilizat pentru disciplina Arbori de decizie ...Direct Marketing, sau echivalent: utilizat pentru disciplina Metode cantitative în studiul pieței ...Complex Samples, sau echivalent: utilizat pentru disciplina Teoria și practica sondajului statistic ...Conjoint, sau echivalent: utilizat pentru disciplina Scalare și analiză conjoint ...Neural Networks, sau echivalent: utilizat pentru disciplina Rețele neurale ...Bootstrapping, sau echivalent: utilizat pentru disciplina Teoria și practica sondajului statistic ...Exact Tests, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I..., Bazele Statisticii ...Viz Designer, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele pachete Program de Statistica I... ...Amos, sau echivalent: utilizat pentru disciplina Modele cu ecuații structurale Toate aceste module sunt incluse în varianta Premium.	
--	---	--

(...)

Nr. criteriu	Caracteristica tehnică a echipamentului	Specificații tehnice SAU cerințe de performanță / funcționale extinse/dorite
1	Laboratorul va conține, cel puțin următoarele componente: - 20 de licențe ..., sau echivalent Fiecare licență include cel puțin următoarele module: ...Statistics Base, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Bazele Statisticii, Econometrie ..., sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Fundamente ale cercetării statistice și econometrice, Statistică multivariată ...Regression, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Econometrie, Fundamente ale cercetării statistice și econometrice ...Custom Tables, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I... ...Data Preparation, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I... ..Missing Values, sau echivalent: utilizat pentru disciplinele Pachete Program de Statistica I...	

(...)

3.11.1	Permite analiza datelor provenite din eşantioane complexe, cum ar fi sondajele stratificate şi clusterizate	
3.12	Modulul ...Conjoint, sau echivalent	
3.12.1	Oferă instrumente pentru analiza conjoint, utilizată pentru a înţelege preferinţele consumatorilor şi a evalua atributele produselor	
3.13	Modulul ...Neural Networks, sau echivalent	
3.13.1	Permite construirea şi antrenarea reţelelor neuronale pentru modelarea relaţiilor complexe dintre variabile	
3.14	Modulul ...Bootstrapping, sau echivalent	
3.14.1	Oferă tehnici de bootstrapping pentru estimarea distribuţiilor de eşantionare şi a intervalelor de încredere.	
3.15	Modulul ...Exact Tests, sau echivalent	
3.15.1	Permite realizarea de teste statistice exacte, utile în special pentru seturi de date mici sau cu distribuţii neobişnuite	
3.16	Modulul ...Viz Desfener, sau echivalent	
3.16.1	Oferă instrumente avansate pentru crearea de vizualizări personalizate şi interactive ale datelor	
3.17	Modulul ...Amos, sau echivalent	
3.17.1	Permite realizarea de modelare structurală (SEM) pentru a testa şi estima relaţiile dintre variabilele latente.	
4.1	Licenţă perpetuă, minim 1 ani de garanţie şi suport online	- Oferta care va include garanţie si suport pentru o perioada de 1 an suplimentar si peste va primi 10 puncte.

Nota 1: Data de livrare este de maxim 50 de zile calendaristice de la semnarea contractului de către ambele părţi;

Nota 2: Orice specificaţie superioară de calitate fata de cele minime solicitate va fi acceptată; Nota 3: Autoritatea Contractantă îşi rezervă dreptul de a solicita, pe parcursul evaluării ofertelor tehnice, informaţii suplimentare despre produs: fişa tehnică de la producător asumată din care sa reiasă caracteristicile tehnice ! marca / cod produs.

Nota 4: In propunerea tehnica ofertantul nu se va limita doar la a menţiona ca indeplineste cerinţele. Propunerea tehnica va conţine un comentariu articol cu articol al cerinţelor solicitate si va indica documentul in care se face referire la respectarea fiecei cerinţe. Orice cerinţa sau specificaţie tehnica ce nu poate fi demonstrata prin aceste metode nu va fi luata in considerare si se va considera ca echipamentul oferit nu indeplineste cerinţa/cerinţele;

Nota 5: In cadrul prezentei achiziţii, produsele si materialele încorporate ce urmează a fi achiziţionate trebuie să fie noi, nefolosite, de asemenea, vor fi oferite cele mai recente modele. Produsele şi materialele încorporate ce urmează a fi achiziţionate ar trebui să încorporeze cele mai recente îmbunătăţiri în proiectare şi materiale.

Orice referire în documentele achiziţiei care indica o anumita origine, sursă, producţie, producător, un procedeu special, un standard, un normativ, o marca de fabrica sau de comerţ, un brevet de invenţie, o licenţă defabricaţie, etc. sunt menţiona te doar cu scopul de a identifica cu uşurinţa tipurile de produs ca şi concept şi nu au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse/servicii sau lucrări. Aceste specificaţii vorfi considerate ca având menţiunea de „sau echivalentiar ofertantul are obligaţia de a demonstra echivalenţa produselor/serviciilor/lucrărilor oferitate cu cele solicitate, dacă este cazul.

3.4.2 Timp de funcţionare (disponibilitate) a echipamentelor

Cerința se aplica la loturile 1, 2, 3, 4: Echipamentele trebuie să fie disponibile - funcționale și accesibile/utilizabile la parametrii și destinația pentru care echipamentele sunt proiectate minim 97% din timp.

Prezintă relevanță în cadrul fișei de date modalitatea în care autoritatea contractantă a precizat modalitatea de elaborare a propunerii tehnice și financiare, respectiv:

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în S.E.A.P. în acest sens, respectiv „Documente de calificare și propunere tehnică” și va include:

1) Formularul de Propunere Tehnică (conform formularului pus la dispoziție de Autoritatea contractantă) incluzând toate informațiile solicitate;

2) Documentele tehnice care nu conțin informații legate de prețuri.

Ofertanții vor întocmi propunerea tehnică într-o manieră organizată, astfel încât aceasta să asigure posibilitatea verificării în mod facil a corespondenței cu cerințele/specificațiile prevăzute în cadrul prezentei secțiuni, respectiv cu cele prevăzute în cadrul Caietului de sarcini și a documentelor anexate la acesta, care fac parte integrantă din documentația de atribuire.

În propunerea tehnică ofertantul nu se va limita doar la a menționa că îndeplinește cerințele. Propunerea tehnică va conține un comentariu articol cu articol al cerințelor solicitate și va indica documentul în care se face referire la respectarea fiecărei cerințe.

Orice cerință sau specificație tehnică ce nu poate fi demonstrată prin aceste metode nu va fi luată în considerare și se va considera că echipamentul oferit nu îndeplinește cerința/cerințele;

În acest scop, pornind de la propria expertiză a ofertantului în domeniul contractului ce urmează să fie atribuit și prin raportare la necesitățile, obiectivele și constrângerile Autorității contractante, astfel cum au fost acestea descrise în cadrul Caietului de sarcini, propunerea tehnică va cuprinde informații relevante privind abordarea propusă de ofertant pentru execuția contractului și va include cel puțin următoarele informații:

(...)

Cu excepția eventualelor constrângeri de natură tehnică și/sau legală, în cazul în care vor exista limitări, condiționări sau restricții impuse de ofertant în raport cu cerințele caietului de sarcini, oferta va fi declarată ca fiind neconformă. Specificațiile tehnice aferente caietului de sarcini reprezintă cerințe minimale referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, scop în care soluțiile oferite în cadrul propunerii tehnice pot face referire la atingerea unor niveluri superioare.

Analizând modalitatea de elaborare a cerinței privind *licențele pentru laboratorul de statistică*, Consiliul constată că rațiunea care a stat la baza solicitării licențelor pentru Laboratorul de Statistică care este solicitat în cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor pentru a asigura pregătirea studenților de la studii de licență și master în domeniul analizei de date statistice (*care va fi creat în cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor va avea rolul de a servi activităților didactice din cadrul facultății, în special studenților de la programul de studii universitare Statistică și previziune economică și de la programul de studii universitare de master Data mining*) a fost faptul că în aceste laboratoare, pe lângă calculatoare performante, studenții au nevoie și de *programe specializate care să le ofere instrumente avansate de lucru*, optimizând procesul de învățare și dezvoltându-le competențele practice în domeniul lor de studiu. S-a precizat că unul dintre cele mai utile programe utilizate în mediul academic, menționat explicit și în fișele multor discipline, este ...Statistics, sau echivalent.

Mai departe achizițarea a precizat faptul că privind **Licențele trebuie să fie educaționale, cu valabilitate perpetua, iar livrarea se va realiza electronic pe**

adresa de e-mail care se va comunica la semnarea contractului. Licența va fi perpetuă, nouă (furnizorul va detalia faptul că licența este neactivată anterior și că nu este de tipul refurbished, second hand etc.) și că respectă (la data livrării) licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului.

De asemenea s-au precizat și următoarele:

Laboratorul va conține, cel puțin următoarele componente:

- 20 de licențe ..., sau echivalent

Fiecare licență include cel puțin următoarele module: (...)

Așadar atâta vreme cât achizițarea a detaliat faptul că licențele trebuie să aibă valabilitate perpetuă, rezultă faptul că necesitatea sa a constat în achiziția unor licențe de tip perpetuu, care să poată fi utilizate de mai multe generații de studenți într-un laborator destinat studenților de la mai multe programe de studii, contrar celor susținute de contestatoare privind nelegalitatea solicitării de clarificări nr.... din data de... pe considerentul că sunt indicate scenarii și ipoteze de lucru neprevăzute în caietul de sarcini.

Împrejurarea că *nicăieri în caietul de sarcini nu s-au făcut mențiuni în ceea ce privește modul de acces al studenților la calculatoarele instituției, dacă există conturi de acces pentru fiecare student, dacă există un singur cont pentru toți studenții sau dacă se folosește sau nu Active Directory*, nu este de natură a conduce la abordarea îmbrățișată de contestatoare, respectiv tipul de licență pe baza căruia ofertanta și-a construit bugetul "Authorized User License".

Practic contestatoarea se prevalează de propria culpă vizavi de neîndeplinirea cerinței reclamate, pe considerentul că analiza ofertei nu s-a realizat în acord cu cerințele prezentate în documentele achiziției, ci prin referire cu cerințe/scenarii și condiții indicate ulterior publicării acestei documentații de atribuire, fiind introduse prin *Solicitarea de clarificări nr.... și prin Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr.... 81 din data de...*, pentru a-i reproșa achizițoarei următoarele nereguli:

Astel, nu s-a specificat nicăieri în documentația de atribuire că:

- *autoritatea folosește sistemul ... - utilizatorii au cont pe Serverul de ... și nu pe calculatoarele pe care lucrează efectiv.*

- *studenții nu au conturi pe acele calculatoare din Laborator. Laborator care urmează să fie creat și care nici nu există de fapt.*

Practic analiza întregii oferte a subscrisei s-a realizat în baza unor scenarii create și apărute pe parcursul desfășurării procesului de evaluare și evident fără să fie prevăzut în documentația de atribuire.

Astfel, nu operatorii trebuiau să ceară clarificări la documentația de atribuire ci Autoritatea trebuia să precizeze toate condițiile minime ale produsului ce se solicită spre achiziție și eventual mediul și condițiile în care va fi instalat; respectiv vor fi instalate licențele solicitate.

Față de susținerile contestatoarei, autoritatea contractantă formulează apărări pe care Consiliul le apreciază judicioase și concludente:

În data de..., contestatarul comunică ca răspuns la solicitare un document (ofertă) emis de ..., datat... din care reiese că tipul de licență pe baza căruia ofertantul și-a construit bugetul oferat este ..., astfel, transmite o informație, pe care până atunci a ales să nu o comunice.

La acel moment comisia de evaluare a constatat această necorelare dintre oferta tehnică depusă, cu licențe de tip perpetuu, care să poată fi utilizate de mai multe generații de studenți într-un laborator destinat studenților, și oferta financiară respectiv tipul de licență pe baza căruia ofertantul și-a construit bugetul "Authorized User License", Doar într-o interpretare evident rău voitoare contestatarul ar putea crede că **instituția dorește să achiziționeze o licență perpetuă care să se asocieze nominal către 20 de studenți**, în condițiile în care Autoritatea a făcut precizări clare în acest sens în caietul de sarcini: "Laboratorul de statistica care va fi creat în cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor va avea rolul de a servi activităților didactice din cadrul facultății, în special studenților de la programul de studii universitare Statistică și previziune economică și de la programul de studii universitare de master Data mining."

Prin răspunsul transmis ofertantul comunică faptul că "Licența de tip "Authorized User Licence" permite **instalarea unei instanțe ... pe un calculator, care poate fi utilizată de toți utilizatorii care au conturi pe acel calculator (...)**".

Comisia de evaluare a constatat ca oferta cuprinzând ...nu este coroborată cu oferta tehnică unde nu s-a precizat această impunere, caz în care ar fi fost aplicabile prevederile de la Capitolul IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, unde s- a precizat:

" (...) *Cu excepția eventualelor constrângeri de natură tehnică și/sau legală, în cazul în care vor exista limitări, condiționări sau restricții impuse de ofertant în raport cu cerințele caietului de sarcini, oferta va fi declarată ca fiind neconformă*", întrucât operatorul economic impunea pentru Autoritatea Contractantă **limitări și un anume mod de lucru**, aspect nepermis prin Fișa de date a achiziției.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă care a explicat următoarele:

Caietul de sarcini aferent lotului 5 menționează în mod clar destinația licențelor ce urmează a fi achiziționate, respectiv „pentru a asigura pregătirea studenților de la studii de licență și master în domeniul analizei de date statistice. Laboratorul de statistica care va fi creat în cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor va avea rolul de a servi activităților didactice din cadrul facultății, în special studenților de la programul de studii universitare Statistică și previziune economică și de la programul de studii universitare de ...".

Rezulta fără echivoc din cerințele caietului de sarcini faptul ca aceste licențe vor fi folosite de un număr neprecizat de utilizatori/studenți, care vor avea acces la software în cadrul laboratorului de statistica. Utilizatorii programelor software nu sunt angajați individuali ai Autorității Contractante, ci studenții Universității (licența + master), care depășesc în mod evident cei 20 de utilizatori autorizați ofertați de către contestatoare.

Conform condițiilor de licențiere IBM, care trebuie respectate atât prin Directiva 2... 9/24/CE privind protecția programelor pentru calculator - transpusă în legislația națională prin Legea 8/1996, cât și prin cererea expresă din caietul de sarcini, care precizează ca licențele „respecta (la data livrării) licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului", licențele de tip ... pot fi folosite doar de către o persoană unică. Licența este emisă unei persoane unice, nu unui sistem de calcul PC.

Condițiile de licențiere ...sunt menționate în clar pe site-ul producătorului, și atașate la prezenta. Referințe online: (...)

Conform principiului "/ex specialis derogat legi generali", atata timp cât IBM specifică în mod specific în documentele legale de licențiere LICENSE INFORMATION ca **dreptul de licențiere se transferă către o persoană unică în cazul licențierii, iar licența este emisă pentru 20 de utilizatori autorizați**, licența nu va putea fi folosită și de alți studenți din cadrul laboratorului, decât prin încălcarea licențierii IBM (în contradicție cu cerința din caietul de sarcini - "respecta (la data livrării) licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului", precum și cu Directiva 2... 9/24/CE / Legea 8/1996).

- Chiar contestatoarea susține faptul că „în cazul în care cele 20 de licențe se instalează pe cele 20 de calculatoare ele se vor asocia și cu calculatorul fiind posibilă instalarea numai pe 20 de calculatoare și care pot avea conturi sau acces un număr evident mai mare de

persoane". Aceasta afirmație este în contradicție directă cu condițiile de licențiere ale producătorului, care specifică în mod clar că o licență Authorized User este asociată unei persoane unice - "An Authorized User is a unique person who is given access to the Program" I „Un Utilizator Autorizat este o persoană unică careia i se acordă acces la Program".

- Chiar dacă din punct de vedere tehnic soluția propusă de contestatoare funcționează prin instalarea celor 20 de licențe Authorized Users pe 20 de stații de lucru cu încălcarea regulilor de licențiere IBM, acest lucru nu înseamnă că soluția propusă respectă „licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului". Conform principiul „factum non facit ius, sed ius facit factum", dacă „merge" nu înseamnă că este legal.

- De altfel, acesta este și motivul pentru care prețul oferit de către contestatoare este atât de scăzut raportat la bugetul achiziției, și anume oferta acesteia nu respectă condițiile de licențiere IBM, care prevăd că licențele Authorized User pot fi folosite de persoane unice, neavând astfel aplicabilitate penf un laborator de studenți, așa cum se solicită prin cerințele caietului de sarcini. Chiar dacă prețul oferit reprezintă -50% din valoarea bugetului alocat, prin acceptarea acestei oferte se creează premisele ca Autoritatea Contractantă să folosească software nelicentiat, în ciuda plății prețului contractului.

- Concluziile Autorității Contractante sunt corecte, în sensul că aceasta are obligația de a verifica legalitatea licențelor care îi sunt oferite, și de a respinge orice ofertă care nu respectă cerințele caietului de sarcini. Licențele Authorized User oferite de către... sunt în contradicție cu modul de utilizare a acestora descris prin caietul de sarcini. De asemenea, Autoritatea Contractantă are obligația de a nu se expune din punct de vedere legal și pecuniar în fața auditului IBM, care poate solicita plata licențelor folosite ori prin licențierea tuturor studenților individuali care au utilizat programul până la momentul auditului, ori prin achiziționarea la preț actualizat a licențelor care ar fi permis utilizarea programului SPSS în condiții de legalitate.

Așa cum a fost anterior reținut, la solicitarea adresată de achizițoare, contestatoarea a susținut că:

Licența oferită poate fi utilizată într-un laborator de SPSS, în care au activități didactice mai mulți studenți, care se loghează cu utilizatori diferiți, în sesiuni diferite, pe aceleași calculatoare (exemplu: în intervalul orar 8-10 au activități didactice 20 de studenți de la grupa SPE21, iar în intervalul 10-12 au activități didactice alți 20 de studenți de la grupa SPE22).

Licența de tip " Authorized User Licence" permite instalarea unei instanțe ... pe un calculator, **care poate fi utilizată de toți utilizatorii care au conturi pe acel calculator**, prin urmare se poate utiliza conform scenariului de mai sus.

2. Licența oferită în modul de utilizare descris în caietul de sarcini (Laborator SPSS în au activități didactice mai mulți studenți) respectă condițiile de licențiere în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ul oficial al producătorului.

Față de precizările contestatoarei în punctul său de vedere autoritatea contractantă a argumentat în mod judicios faptul că modalitatea de licențiere din ofertă nu respectă cerința **licențe de tip perpetuu**, care să poată fi utilizate de mai multe generații de studenți într-un laborator destinat studenților, respectiv:

Contestatorul încearcă încă odată să inducă ideea că oferta să este admisibilă, în condițiile în care oferta să financiară nu respectă cerințele de licențiere ale producătorului. În documentul EU LA (End User license agreement) disponibil pe site-ul producătorului și prezentat mai jos prevede că:

" Authorized User Authorized User is a unit of measure by which the Program can be licensed. An Authorized User is a unique person who is given access to the Program. The Program may be installed on any number of computers or servers and each Authorized User may have simultaneous access to any number of instances of the Program at one time. Licensee must obtain separate, dedicated entitlements for each Authorized User given access to the Program in any manner directly or indirectly (for example: via a multiplexing program, device, or application server) through any means. An entitlement for an Authorized User is unique to that Authorized User and may not be shared, nor may it be reassigned other than

for the permanent transfer of the Authorized User entitlement to another person." accesibil la hit is iniu jbm com... .. " Utilizator autorizat.

Utilizatorul autorizat este o unitate de măsură prin care Programul poate fi licențiat. Un utilizator autorizat este o persoană unică căreia i se acordă acces la Program. Programul poate fi instalat pe orice număr de computere sau servere, iar fiecare utilizator autorizat poate avea acces simultan la orice număr de instanțe ale Programului în același timp.

Licențiatul trebuie să obțină drepturi separate, dedicate pentru fiecare utilizator autorizat căruia i se acordă acces la program în orice mod direct sau indirect (de exemplu: prin intermediul unui program de multiplexare, dispozitiv sau server de aplicații) prin orice mijloace. **Dreptul unui utilizator autorizat este unic pentru acel utilizator autorizat și nu poate fi partajat, nici reatribuit, cu excepția transferului permanent al dreptului utilizatorului autorizat către o altă persoană.** Conform acestui document, Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași este licențiat, titular de licență, **dar instituția trebuie să obțină licență pentru fiecare utilizator unic în cazul utilizatorilor de tip autorizați**, nicidecum să partajeze fiecare licență între mai mulți studenți cum în mod fals induce ideea contestatarul că ar fi posibil. În momentul asignării unei licențe, acestea devin nominale și permit doar transfer permanent către un alt utilizator și nu partajarea în cadrul unui laborator utilizat de mai mulți studenți. Utilizarea în acest mod, propus de contestatar, este în contradicție cu modul de licențiere în vigoare, așa cum se regăsește pe site- ul oficial al producătorului. Chiar dacă s-ar reveni în etapa de evaluare tehnică, rezultatul ar fi același pentru contestatar, oferta fiind respinsă ca neconformă potrivit art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016 coroborat cu prevederile art. 137 alin. 3 lit. a) din HG 395/2016, întrucât nu respectă condițiile de licențiere așa cum sunt ele prezentate pe site-ul producătorului, această cerință regăsindu-se în clar în caietul de sarcini publicat de Autoritatea Contractantă: "Licența va fi perpetuă, nouă (furnizorul va detalia faptul că licența este neactivată anterior și că nu este de tipul refurbished, second hand etc.) și că **respectă (la data livrării) licențierea în vigoare, așa cum se regăsește pe site-ui oficial al producătorului.**"

Față de împrejurarea că achizitoarea a precizat faptul că licențele trebuie să aibă valabilitate perpetuă, rezultă faptul că necesitatea sa a constat în achiziția unor licențe de tip perpetuu, care să poată fi utilizate de mai multe generații de studenți într-un laborator destinat studenților, Consiliul achiesează la argumentele reținute de achizitoare vizavi de faptul că membrii comisiei de evaluare au constatat necorelarea dintre oferta tehnică depusă, cu licențe de tip perpetuu, și oferta financiară, respectiv tipul de licență pe baza căruia ofertanta și-a construit bugetul "Authorized User License", neputând fi acceptată ipoteza care rezultă respectiv că instituția dorește să achiziționeze o licență perpetuă care să se asocieze nominal către 20 de studenți, în condițiile în care autoritatea a făcut precizări exprese așa cum a fost arătat în caietul de sarcini.

Constatându-se faptul că prin *Solicitarea de clarificări nr.... din data de... achizitoarea* nu a introdus noi scenarii de lucru, ci o detaliere a celor precizate în caietul de sarcini, solicitarea privind anularea acestei clarificări este tardiv formulată la acest moment, termenul de contestare a acesteia a expirat în data de....

Astfel, luând la cunoștință despre precizările vizavi licențele solicitate în vederea elaborării propunerii tehnice, era în sarcina ofertantei să depună diligențele necesare și să prezinte documentele solicitate prin documentația de atribuire.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere faptul că odată depășit termenul de contestare a documentației, raportat la dispozițiile

art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și la cele corespondente din art.... alin. (1) C. proc. civ., Consiliului îi este interzis să o cerceteze și să se pronunțe inclusiv chiar sub aspectul legalității.

La acest moment al procedurii, comunicarea rezultatului procedurii, nu se mai pot emite pretenții vizavi de înțelegerea/întinderea unor cerințe din cuprinsul documentației de atribuire.

Contestatoarea reproșează achizitoarei faptul că *Cerințele Anunțului de participare și cele ale caietului de sarcini, precum și toată documentația de atribuire prevăd achiziționare unui număr de 20 de licențe fără indicarea unui mediu în care acestea vor fi instalate, fără indicarea unor condiții speciale cum o face autoritatea în cadrul comunicării rezultatului procedurii de atribuire, fără indicarea unui tip de licență din cele puse la dispoziție de producător.*

Însă așa cum rezultă din caietul de sarcini, ceea ce era de interes pentru achizitoare era proba faptului ca să achiziționeze licențe de tip perpetuu, care să poată fi utilizate de mai multe generații de studenți într-un laborator destinat studenților.

Autoarea contestației prin intermediul contestației formulează în fapt, critici privind documentația de atribuire. Aprecierile contestatoarei vizavi de modul de înțelegere/interpretare a conținutului cerințelor din cadrul documentației de atribuire vizavi de cerința reclamată privind prezentarea licențelor, nu pot fi primite de Consiliu în soluționare atâta vreme cât la acest moment al procedurii, respectiv la etapa solicitării clarificărilor adresate pe parcursul evaluării ofertelor depuse/comunicarea rezultatului procedurii, ofertanta a luat la cunoștință despre cerința în discuție încă de la data publicării documentației de atribuire, respectiv la...

Dispozițiile art. 8 din Legea nr. 101/2016 prevăd:

Art. 8. – (1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

a) **10 zile**, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;

b) 7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

(2) În cazul în care **contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.**

Odată depășit termenul de contestare a documentației, raportat la dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și la cele

corespondente din art.... alin. (1) C. proc. civ., Consiliului îi este interzis să o cerceteze și să se pronunțe inclusiv sub aspectul legalității.

Așa cum a fost reținut, Consiliul a precizat că prevederile documentației și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire.

Întinderea/înțelegerea asupra modului de îndeplinire a cerinței reclamate care a stat la baza decizei de respingere a ofertei contestatoare nu mai poate face obiectul analizei Consiliului, la etapa solicitării clarificărilor adresate pe parcursul evaluării ofertelor depuse/rezultatului procedurii, inclusiv sub aspectul legalității respectivelor cerințe.

Dacă existau obiecțiuni de nelegalitate în privința conținutului documentației sau al clarificărilor solicitate de autoritatea contractantă, operatorii economici trebuiau să îl conteste înainte de expirarea termenului legal, iar nu să aștepte rezultatul procedurii pentru a îi reclama nelegalitatea. Prin întocmirea și depunerea propriei oferte în baza documentației primite de la autoritate, petenta a acceptat tacit și a dat eficiență tuturor clauzelor din respectiva documentație, inclusiv a celor pe care le apreciază nelegale, astfel că față de invocarea la această dată a nelegalității ei, raportat la normele art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și la cele ale art.... C. proc. civ., este incidentă tardivitatea reclamării cerințelor din documentația de atribuire.

Raspunsului furnizat de contestatoare îi sunt incidente și dispozițiile art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016 potrivit cărora:

(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate **sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.**

În stabilirea acestei finalități Consiliul are în vedere faptul că, contrar celor susținute de contestatoare, așa cum a fost anterior arătat reținându-se faptul că dreptul unui utilizator autorizat este unic pentru acel utilizator autorizat și nu poate fi partajat, nici reatribuit, cu excepția transferului permanent al dreptului utilizatorului autorizat către o altă persoană, oferta contestatoarei ("Authorized User License") nu respectă condițiile de licențiere IBM, care prevăd ca licențele Authorized User pot fi folosite de persoane unice, neavând astfel aplicabilitate pentru un laborator de studenți, așa cum se solicită prin cerințele caietului de sarcini.

În concluzie, Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns autoritatea contractantă, respectiv de neconformitate a ofertei depusă de... și în mod justificat au reținut deficiență de întocmire a ofertei care,

așa cum a fost anterior reținut, nu a fost înlăturată nici în urma etapei de clarificări.

Recapitulând ansamblul considerentelor expuse, Consiliul reține că cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă (în această direcție s-au pronunțat, de pildă, Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 12 ianuarie..., cod ReJust 39gd8e778, Curtea de Apel București, Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr.... din 12 august..., cod ReJust 736ee28e, în decizia nr.... din 17 iunie..., cod ReJust 28993ed2, în decizia nr. 1754 din 8 octombrie..., cod ReJust 845de6d9, și în decizia civilă nr. 1417 din 9 septembrie..., cod ReJust gg2g5696, și Curtea de Apel Brașov, Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 16 mai..., cod ReJust... e).

Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, nu i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora (Curtea de Apel București, Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr.... din 1 aprilie..., cod ReJust 65ed4d74, și decizia civilă nr.... din 4 martie..., cod ReJust..., și Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr.... din 21 decembrie..., cod ReJust...).

În concluzie, Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns autoritatea contractantă, respectiv de neconformitate a ofertei depusă de... în cauza expusă și susține că ofertanții au obligația de a întocmi ofertele cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, după cum rezultă din dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, potrivit cu care „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...)”.

În atari condiții... fiind legală, cele susținute de contestatoare sunt nefondate. Neexistând motive întemeiate pentru infirmarea măsurii luate de autoritate sau pentru anularea rezultatului procedurii de atribuire, Consiliul urmează să respingă criticile formulate de societatea contestatoare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu ..., pentru Lotul 5-Licențe pentru *laborator statistică*.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 25 pagini.