



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1934/C7/1888/1889/1890/1891/1892/1902

Data: 11.07.2024

I. Prin contestația nr. 131/03.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 34571/04.06.2024 (dosar nr. **1888/2024**), depusă de **P.S.G. ONE S.R.L.**, cu sediul în București, sectorul 5, strada Samuil Vulcan, nr. 12D, corp B, Biroul nr. 3, cu adresa de corespondență în Tg Jiu, str. 23 August nr. 1B, parter, județul Gorj, CUI 31293660, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/1932/31.01.2024, reprezentată de domnul Mihăilă Ioan, privind procedura de licitație deschisă pentru încheierea unui acord-cadru de „*Servicii specializate de pază și protecție la obiectivele Hidroelectrica SA 14 Loturi Număr de referință:13267213/2024/177*”, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), cu data-limită de depunere a ofertelor 28.03.2024, anunț de participare nr. CN1065757/01.03.2024, organizată de SPEEH HIDROELECTRICA SA, cu sediul în sectorul 1. Bd. Ion Mihalache, nr. 15-17, București, Clădirea Tower Center, etaj 10-15, în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală a contestației;
- anularea raportul procedurii nr. 18960 8/24.05.2024, comunicările privind rezultatul procedurii aferente **loturilor 1, 4 și 9**, toate actele subsecvente și procesele verbale în ceea ce privește evaluarea ofertei clasate pe locul 1 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare, respectiv oferta societății VIGILENT SECURITY S.R.L.;
- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei clasate pe primul loc în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație;
- accesul la dosarul achiziției publice în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 în vedere formulării concluziilor scrise;
- obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire.

La 07.06.2024, prin adresa nr. 1192/06.06.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 35575/07.06.2024, în dosarul nr. 1888/2024, VIGILENT SECURITY S.R.L., cu sediul în Dr. Tr. Severin, strada Adrian nr. 76A, județul Mehedinți, CUI RO10294736, număr de înregistrare în registrul comerțului J25/102/1998, reprezentată de Coman Ionelia în calitate de administrator, a înaintat Consiliului cererea de intervenție în interes propriu, prin care solicită:

1. respingerea criticilor, ca nefondate, aduse de contestatoare privind ofertele sale financiare și tehnice;

2. menținerea ca temeinică și legal a rezultatului procedurii nominalizat în raportul procedurii nr. 189608/24.05.2024 și a comunicării nr. 90/24.05.2024 pentru loturile 1 - SH Bistrița, 4 - SH Râmnicu Vâlcea și 9 - UHE Sibiu prin care ofertele sale au fost declarate câștigătoare.

Prin adresa nr. 1192/06.06.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 35575/07.06.2024, în dosarul nr. 1888/2024, VIGILENT SECURITY S.R.L. (oferant clasat pe primul loc în cadrul loturilor 1, 4 și 9) cu sediul în Dr. Tr. Severin, str. Adrian, nr. 76A, jud. Mehedinți, CUI: RO 10294736, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mehedinți sub nr. J25/102/1998, prin reprezentant legal Coman Ionelia – administrator, a înaintat Consiliului **cererea de intervenție în interes propriu**, prin care solicită cele redată în partea introductivă.

II. Prin contestația nr. 132/03.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 34575/04.06.2024 (dosar nr. **1890/2024**), depusă de **P.S.G. ONE S.R.L.**, cu datele de identificare menționate mai sus, privind aceeași procedură de licitație deschisă organizată de HIDROELECTRICA SA, pentru **lotul 10**, s-a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală a contestației;

- anularea raportului procedurii nr. 189608/24.05.2024, comunicările privind rezultatul procedurii aferente lotului 10, toate actele subsecvente și procesele verbale în ceea ce privește evaluarea ofertei clasate pe locul I în clasamentul stabilit de comisia de evaluare, respectiv ELBAMA PROTECTION S.R.L.;

- Obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei clasate pe primul loc în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație;

- accesul la dosarul achiziției publice în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 în vedere formulării concluziilor scrise;

- obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire.

La 14.06.2024, prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 37367/14.06.2024, în dosarul nr. 1890/2024, ELBAMA PROTECTION SRL, cu sediul în Ploiești, strada dr. Toma Ionescu nr. 14 județul Prahova, CUI RO26369533, număr de înregistrare în registrul comerțului J29/22/2010, reprezentată de Gheorghe Ion în calitate de administrator, a înaintat Consiliului cererea de intervenție în interes propriu, prin care solicită:

- încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu având în vedere că există un drept propriu, pe care înțelege să îl apere, și în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Cod proc. Civ., admiterea acesteia;

- iar, pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de P.S.G. One SRL, și menținerea ca temeinică și legală a declarării ofertei ELBAMA PROTECTION SRL ca admisibilă, conformă și câștigătoare a Lotului 10.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 37367/14.06.2024, în dosarul nr. 1890/2024, ELBAMA PROTECTION SRL (oferant declarat câștigător), cu sediul în Ploiești, strada dr. Toma Ionescu nr.14, jud. Prahova, înregistrată la ONRC Prahova sub nr. J29/22/2010, CUI RO 26369533, reprezentată legal de Administrator Gheorghe Ion, a înaintat Consiliului **cererea de intervenție în interes propriu**, prin care solicită cele redată în partea introductivă.

Referitor la admisibilitatea în principiu a cererii de intervenție invocă art. 61 alin. (1) Cod Proc. Civ. și art. 17 alin. (3) din Legea 101/2016.

Pe fond, susține că, este neîntemeiată contestația PSG One SRL, în ceea ce privește oferta sa, situațiile și calcule prezentate neapartenând ofertei sale.

III. Prin contestația nr. 133/03.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 34576/04.06.2024 (dosar nr. **1891/2024**), depusă de **P.S.G. ONE S.R.L.**, cu datele de identificare menționate mai sus, privind aceeași procedură de licitație deschisă organizată de HIDROELECTRICA SA, pentru **lotul 13**, s-a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală a contestația formulate;
- anularea raportul procedurii nr. 18960.8/24.05.2024, a comunicărilor privind rezultatul procedurii aferente lotului 13, toate actele subsecvente și procesele verbale în ceea ce privește evaluarea ofertei clasate pe locul 1 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare, respectiv TMG GUARD S.R.L;
- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei clasate pe primul loc în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație;
- accesul la dosarul achiziției publice în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin.(2) din Legea nr. 101/2016 în vedere formulării concluziilor scrise;
- obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 2395/10.06.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 35962/10.06.2024, respectiv sub nr. 36747/12.06.2024, TMG GUARD S.R.L. cu sediul în Mun. Târgu Jiu, str. Lalelelor, nr. 3B, jud. Gorj și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Târgu Jiu, str. Narciselor, nr. 133, persoana însărcinată cu primirea actelor de procedură fiind dl. MECU VICTOR LUCIAN, având CUI RO 35469698, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J18/76/2016, **a formulat cerere de intervenție voluntară**, prin care solicită admiterea acesteia, respingerea contestației ca nefondată, precum și menținerea raportului procedurii nr. 18960.8/24.05.2024 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, în partea ce privește evaluarea ofertelor depuse pentru Lotul 13, poziționarea sa pe locul I în clasamentul ofertelor aferente acestui lot și desemnarea ofertei ca fiind câștigătoare pentru lotul 13.

IV. Prin contestația nr.982/03.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 34684/04.06.2024 (**dosar 1892/2024**), formulată de către SHERIFF GUARD PROTECTION SRL., cu sediul în București, Str. Aleea Intrarea Horbotei nr. 12, bl.1, ap.26, sector 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6971/2002, având CUI RO14793194, împotriva adresei nr. 85/24.05.2024 de comunicare a

rezultatului procedurii, emisă de către aceeași entitate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită, pentru **lotul 11**:

- admiterea contestației așa cum a fost formulată;
- anularea adresei nr.85/24.05.2024 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 11 și a celorlalte acte subsecvente;
- reanalizarea și reevaluarea ofertei declarată admisibilă și câștigătoare depusă de către VIGILENT SECURITY SRL;
- reanalizarea și reevaluarea ofertei declarată admisibilă depusă de către ELBAMA PROTECTION SRL clasată pe locul II;
- reanalizarea și reevaluarea ofertei declarată admisibilă depusă de către LEX PROTECT BUZAU SRL, clasată pe locul III;
- reanalizarea și reevaluarea ofertei declarată admisibilă depusă de către asocierea PSG ONE SRL și PROTECTIA SRL clasată pe locul IV în cadrul procedurii prin raportare la prevederile legale în vigoare.

Prin adresa nr. 1191/06.06.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 35578/07.06.2024, VIGILENT SECURITY S.R.L. cu sediul în Dr. Tr. Severin, str. Adrian, nr. 76A, jud. Mehedinți, CUI: RO 10294736, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mehedinți sub nr. J25/102/1998, prin reprezentant legal Coman Ionelia – administrator, a **formulat cerere de intervenție în interes propriu** (lot 1 și 11), prin care solicită următoarele:

1. Respingerea criticilor aduse de contestatoare privind ofertele financiare și ofertele tehnice, ca nefondate;

2. Menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii nominalizat în „*raportul procedurii*” privind atribuirea contactului de prestări servicii având ca obiect „*Servicii specializate de pază la obiectivele S.P.E.E. HIDROELECTRICA S.A*” nr. 18960.8/24.05.2024 și a comunicării nr. 90/24.05.2024 pentru loturile 1- SH Bistrița și 11-UHE Oradea prin care ofertele sale au fost declarate câștigătoare, emise de entitatea contractantă S.P.E.E.H. HIDROELECTRICA S.A în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru de achiziție publică.

V. Prin contestația nr.983/03.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 34572/04.06.2024 (**dosar 1889/2024**), formulată de către SHERIFF GUARD PROTECTION SRL., cu sediul în București, Str. Alea Intrarea Horbotei nr. 12, bl.1, ap.26, sector 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6971/2002, având CUI RO14793194, împotriva adresei nr. 85/24.05.2024 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către aceeași entitate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită, pentru **lotul 1**:

- admiterea contestației așa cum a fost formulată;
- anularea adresei nr. 85/24.05.2024 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 1 și a celorlalte acte subsecvente;
- reanalizarea și reevaluarea ofertei declarată admisibilă și câștigătoare depusă de către VIGILENT SECURITY SRL;
- reanalizarea și reevaluarea ofertei declarată admisibilă depusă de către asocierea PSG ONE SRL și PROTECTIA SRL clasată pe locul II;
- reanalizarea și reevaluarea ofertei declarată admisibilă depusă de către SQUAD FORCE SRL clasată pe locul III prin raportare la prevederile legale în vigoare.

Prin adresa nr. 243/13.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 37366/14.06.2024, ELBAMA PROTECTION SRL, cu sediul în Ploiești, strada dr. Toma Ionescu nr.14, jud. Prahova, înregistrată la ONRC Prahova sub nr. J29/22/2010, CUI RO 26369533, reprezentată legal de Administrator Gheorghe Ion, **a formulat cerere de intervenție în interes propriu.**

Prin care solicită următoarele:

- încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu având în vedere că există un drept propriu, pe care înțelege să îl apere, și în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Cod proc. Civ., admiterea acesteia;

- pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de SHERIFF GUARD PROTECTION SRL, în ceea ce privește oferta ELBAMA PROTECTION SRL și menținerea ca temeinică și legală a declarării ofertei ELBAMA PROTECTION SRL ca admisibilă și conformă în cadrul lotului 11.

VI. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 34639/04.06.2024 (**dosar 1902/2024**), formulată de către LEX PROTECT BUZĂU S.R.L., cu sediul în satul Stâlp, str. Principală nr. 248, județul Buzău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/1442/1993, având CUI RO4595335, împotriva adresei nr. 83/24.05.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 189608/24.05.2024, emise de către aceeași entitate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită, pentru loturile **3, 5-8 și 11**:

1. anularea comunicării nr.83/24.05.2024 și a raportului procedurii nr. 189608/24.05.2024, precum și a tuturor actelor privind evaluarea ofertelor clasate pe Locurile 1 și 2 – Lotul 05 – UHE Slatina, Locurile 1 și 2 – Lotul 06 – SH Hațeg, Locurile 1, 2 și 3 – Lotul 07 – UHE Caransebeș, Locul 1 – Lotul 08 – SH Sebeș, Locurile 1 și 2 – Lotul 11 – UHE Oradea și Locurile 1, 2, 3, 4 – Lotul 03 – UHE Buzău în ceea ce privește desemnarea drept admisibile a acestor oferte, precum și desemnarea ca și câștigătoare a ofertelor TMG GUARD S.R.L. pentru Loturile 05-08, respectiv VIGILENT SECURITY S.R.L. pentru Lotul 11;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de societățile clasate pe Locurile 1 și 2 – Lotul 05 – UHE Slatina, Locurile 1 și 2 – Lotul 06 – SH Hațeg, Locurile 1, 2 și 3 – Lotul 07 – UHE Caransebeș, Locul 1 – Lotul 08 – SH Sebeș și Locurile 1 și 2 – Lotul 11 – UHE Oradea și Locurile 1, 2, 3, 4 – Lotul 03 – UHE Buzău, cu respectarea legislației aplicabile și a considerentelor deciziei pe care urmează să se pronunțe și continuarea procedurii cu indicarea clară și precisă a operațiunilor pe care autoritatea contractantă urmează să le realizeze, precum și accesul la dosarul achiziției publice, potrivit art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 1193/06.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 35573/07.06.2024, VIGILENT SECURITY S.R.L. cu sediul în Dr. Tr. Severin, str. Adrian, nr. 76A, jud. Mehedinți, CUI: RO 10294736, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mehedinți sub nr. J25/102/1998, prin reprezentant legal Coman Ionelia – administrator, **a formulat cerere de intervenție în interes propriu**, prin care solicită respingerea contestației LEX PROTECT BUZĂU S.R.L., pentru loturile 3 și 11, ca nefondată, precum și menținerea rezultatului procedurii prin care ofertele sale au fost declarate câștigătoare, ca temeinic și legal.

Prin adresa nr. 242/13.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 37365/14.06.2024, ELBAMA PROTECTION S.R.L., cu sediul în Ploiești, strada dr. Toma Ionescu nr.14, jud. Prahova, înregistrată la ONRC Prahova sub nr. J29/22/2010, CUI RO 26369533, reprezentată legal de Administrator Gheorghe Ion, **a formulat cerere de intervenție**, prin care solicită admiterea, în principiu, a cererii de intervenție în interes propriu, prin care solicită, pentru lotul 11, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu, iar, pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de LEX PROTECT BUZĂU S.R.L. și menținerea ca temeinică și legală a declarării ofertei sale ca admisibilă și conformă.

Prin adresa nr. 2396/10.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 36745/12.06.2024, TMG GUARD S.R.L. cu sediul în Mun. Târgu Jiu, str. Lalelelor, nr. 3B, jud. Gorj și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Târgu Jiu, str. Narciselor, nr. 133, persoana însărcinată cu primirea actelor de procedură fiind dl. MECU VICTOR LUCIAN, având CUI RO 35469698, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J18/76/2016, **a formulat cerere de intervenție voluntară**, prin care solicită admiterea acesteia, respingerea contestației ca nefondată, precum și menținerea raportului procedurii nr. 18960.8/24.05.2024 și toate actele subsecvente acestuia, în partea ce privește evaluarea ofertelor depuse pentru Loturile 3, 5, 6, 7 și 8, poziționarea sa pe locul I în clasamentul ofertelor aferente acestor loturi și desemnarea ofertei ca fiind câștigătoare pentru loturile respective.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 1888, nr. 1889, nr. 1890, nr. 1891, nr. 1892 și nr. 1902, contestațiile aferente înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 1888/2024.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția lipsei de interes a societății SHERIFF GUARD PROTECTION SRL în formularea contestației care formează obiectul dosarului nr. 1892/2024, invocată de entitatea contractantă și intervenienta VIGILENT SECURITY SRL.

Respinge excepția lipsei de interes a societății SHERIFF GUARD PROTECTION SRL în formularea contestației care formează obiectul dosarului nr. 1889/2024, invocată de entitatea contractantă și intervenienta VIGILENT SECURITY SRL

Respinge excepția lipsei de interes a societății LEX PROTECT BUZĂU SRL în formularea contestației care formează obiectul dosarului nr. 1902/2024 (lot 3 și 11), invocată de intervenienta VIGILENT SECURITY SRL.

Respinge excepția lipsei de interes a societății LEX PROTECT BUZĂU SRL în formularea contestației care formează obiectul dosarului nr. 1902/2024, invocată de entitatea contractantă.

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de PSG ONE SRL (dosar nr. 1888/2024, 1890/2024, 1891/2024), SHERIFF GUARD PROTECTION SRL (dosar nr. 1892/2024, 1889/2024) și **LEX PROTECT BUZĂU SRL**, (dosar nr. 1902/2024), în contradictoriu cu entitatea contractantă SPEEH HIDROELECTRICA SA.

Admite cererea de intervenție formulată de VIGILENT SECURITY SRL, în cadrul dosarului nr. 1888/2024.

Admite cererea de intervenție formulată de ELBAMA PROTECTION S.R.L., în cadrul dosarului nr. 1890/2024.

Admite cererea de intervenție formulată de TMG GUARD SRL, în cadrul dosarului nr. 1891/2024.

Admite cererea de intervenție formulată de VIGILENT SECURITY SRL, în cadrul dosarului nr. 1892/2024 și respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de ELBAMA PROTECTION SRL.

Admite cererea de intervenție formulată de VIGILENT SECURITY SRL, în cadrul dosarului nr. 1889/2024.

Admite cererile de intervenție formulate de VIGILENT SECURITY SRL și TMG GUARD SRL în cadrul dosarului nr. 1902/2024 și respinge ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de ELBAMA PROTECTION SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 9 (nouă) exemplare originale, conține 202 (douăsutedouă) pagini.