



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 3057 /C2/3373**

**Data: 06.12.2018**

Prin contestația nr. 12857/16.11.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 47935/19.11.2018 formulată de SC IRIMAT CONS SRL, în calitate de lider al asocierii SC IRIMAT CONS SRL – SC BOMACO SRL cu sediul în str. Șipote, bl. 151 B, ap. 2, Ploiești, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/191/2005, CUI RO 17171510, legal reprezentată prin Florin Gelu Goroneanu - administrator, în cadrul procedurii de licitație deschisă având ca obiect „*Servicii de proiectare și asistență tehnică în cadrul proiectului Modernizare DJ 106B A1 - Ocna Sibiului – Loamneș - Soroștin - Țapu*”, coduri CPV 71322500-6 - Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2) și 71356200-0 - Servicii de asistență tehnică (Rev.2), cu data-limită de depunere a ofertelor 21.05.2018, organizată de JUDETUL SIBIU, cu sediul în Sibiu, str. General Magheru nr. 14, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele :

- să se constate că autoritatea contractantă a aplicat în mod incorect și subiectiv algoritmul de calcul stabilit pentru factorii de evaluare aferenți propunerii tehnice depunând eronat oferta contestatoarei;
- să se constate că, raportat la informațiile incluse în oferta contestatoarei coroborat cu algoritmul de calcul stabilit prin documentația de atribuire, autoritatea contractantă trebuie să acorde acesteia punctajul

maxim pentru factorii de evaluare aferenți propunerii tehnice, cu consecința clasării ofertei pe primul loc;

- pe cale de consecință, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere constând în anularea tuturor actelor administrative prin care a fost stabilită oferta câștigătoare și să aplice în mod corect criteriul de atribuire și, implicit refacerea clasamentului final.

Prin cererea de intervenție nr. 184/29.11.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 49990/03.12.2018, formulată de SC EPTISA ROMÂNIA SRL, lider al asocierii SC EPTISA ROMÂNIA SRL – EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL, cu sediul în București, Șos. Dudești Pantelimon nr. 42, corp A, et. 5, sector 3, reprezentată legal de dl. Constantin Alexandrescu, în calitate de director general și convențional de avocat Beatrice Ilioiu, cu sediul în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, corp A, ap. 1, sector 1 fiind și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, referitor la aceeași procedură desfășurată de JUDEȚUL SIBIU, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție și dispunerea introducerii societății sale în calitate de intervenient în dosarul care face obiectul contestației promovată de SC IRIMAT CONS SRL și respingerea acestei contestației pe fond, cu consecința menținerii tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC IRIMAT CONS SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL SIBIU, anulează raportul procedurii de atribuire nr. 17123/06.11.2018. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii SC IRIMAT CONS SRL – SC BOMACO SRL, la refacerea raportului procedurii în partea ce privește ofertele admisibile și la emiterea unor comunicări privind rezultatul procedurii către ofertanții admisibili, în termen de cel mult 20 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție nr. 184/29.11.2018 formulată de SC EPTISA ROMÂNIA SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.