



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2428/C1/2595

Data: 29.12.2020

Prin contestația înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 51456/23.11.2020, formulată de, cu sediul în, ..., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată legal, prin administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru Lotul 3 – Aparate de aer condiționat fixe, emis de către-, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: „Obiecte de inventar”, cod CPV: 39711130-9, s-a solicitat: constatarea nelegalității declarării ca „inacceptabilă/neconformă/neadecvată” a ofertei depuse, pentru neîncărcarea documentelor din dosarul achiziției, pentru lotul 3; constatarea nelegalității procedurii, cu privire la oferta depusă pentru lotul 3, referitor la deciptarea ofertei financiare anterior declarării ca inacceptabilă a ofertei; anularea măsurii de desemnare a câștigătorului procedurii SC SRL și desemnarea drept ofertă câștigătoare a ca fiind oferta ce îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini, precum și a criteriului de atribuire ale, respectiv prețul cel mai scăzut.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... formulează contestația înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 51456/23.11.2020, împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru Lotul 3 – Aparate de aer

condiționat fixe, solicitând: constatarea nelegalității declarării ca „inacceptabilă/neconformă/neadecvată” a ofertei depuse, pentru neîncărcarea documentelor din dosarul achiziției, pentru lotul 3; constatarea nelegalității procedurii, cu privire la oferta depusă pentru lotul 3, referitor la decriptarea ofertei financiare anterior declarării ca inacceptabilă a ofertei; anularea măsurii de desemnare a câștigătorului procedurii SC SRL și desemnarea drept ofertă câștigătoare a ca fiind oferta ce îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini, precum și a criteriului de atribuire ale, respectiv prețul cel mai scăzut.

Față de contestația depusă de, autoritatea contractantă formulează punctul de vedere nr. 124/23.11.2020/A-6650/10.08.2020, înregistrat la CNSC cu nr. 51524/ 23.11.2020, prin care menționează că va dispune următoarele măsuri de remediere: „vom anula procesele verbale și raportul procedurii în legătură cu lotul 3; vom reevalua oferta depusă de; vom întocmi documentele necesare după reevaluarea ofertelor”.

Ulterior, prin adresa nr. 179/25.11.2020, înregistrată la CNSC cu nr. 52142/25.11.2020, ... precizează următoarele: „(...) autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere cu care am fost de acord și prin urmare, renunțăm la contestația formulată.”

De asemenea, precizează că: „vă trimitem atașat dovada plății cauțiunii în valoare de 4.000 lei, conform chitanței nr. 1908206883/1 din data de 21.11.2020”

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

.....-, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat, procedura simplificată online, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: „Obiecte de inventar”, cod CPV: 39711130-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP anunțul de participare simplificat/30.10.2020, conform căruia valoarea estimată a contractului este de 523.700 lei, fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

..... contestă rezultatul procedurii de atribuire pentru Lotul 3 – Aparat de aer condiționat fixe.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, **aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.**

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 51766/2595/C1/24.11.2020, Consiliul a solicitat contestatorului, să prezinte recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege.

Ulterior, prin adresa nr. 179/25.11.2020, înregistrată la CNSC cu nr. 52142/25.11.2020, ... precizează următoarele: „(...) autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere cu care am fost de acord și prin urmare, renunțăm la contestația formulată.” De asemenea, precizează că: „vă trimitem atașat dovada plății cauțiunii în valoare de 4.000 lei, conform chitanței nr. 1908206883/1 din data de 21.11.2020”.

În ceea ce privește afirmația contestatorului din cuprinsul adresei

nr. 179/25.11.2020, înregistrată la CNSC cu nr. 52142/25.11.2020, potrivit căreia aceste menționează: „vă trimitem atașat dovada plății cauțiunii în valoare de 4.000 lei, conform chitanței nr. 1908206883/1 din data de 21.11.2020”, din verificarea dosarului cauzei, Consiliul reține că până la data prezentei, acesta nu a depus cauțiunea mai sus precizată.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. IV pct. 23 din OUG nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, prin care se modifică art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul respinge ca inadmisibilă contestația depusă de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă-, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația depusă de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă-
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice**

Consilier de soluționare

....

PREȘEDINTE

....

Consilier de soluționare

....

Redactat practicaua deciziei

....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.