

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 153 / C2 / 4504

Data: 20.01.2025

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 80049/13.11.2025, formulată de ALCAD STRUCT SRL, în calitate de lider al Asocierii ALCAD STRUCT SRL - HANEG WATER SRL - TAFFO SRL - TENDER PARTNERS SRL, cu sediul social în sat Rodna, comuna Rodna, str. Tudor Vladimirescu nr. 1270, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2015000400062, având CUI RO34811163, reprezentată legal prin Lipan Alexandru - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 7/19.951/05.11.2025, emis de UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE „GEORGE EMIL PALADE” DIN TÂRGU MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Târgu Mureș, str. Marinescu Gheorghe nr. 38, județul Mureș, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *Proiectare, asistenta tehnica si executie lucrari aferente obiectivului de investitii REABILITARE, MANSARDARE SI MODERNIZARE CAMIN STUDENTESC NR. 4*, s-au solicitat:

- *Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii (7/19.951/05.11.2025), precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de către:*

- ❖ *Asocierea „ CONSTRUCT MAPCOM SRL - ARHIGRAF SRL” ,*
- ❖ *Asocierea „BOEMIAL INVEST SRL - MARINA PROPERTIES CONSTRUCT SRL - BELETAGE SRL”*

și, pe cale de consecință, să dispuneți obligarea autorității contractante Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie "George Emil Palade" din Târgu Mureș la reevaluarea ofertelor anterior

menționate, cu consecința reținerii caracterului inadmisibil al acestora și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 83126/25.11.2025, CONSTRUCT MAPCOM SRL, în calitate de lider al Asocierii CONSTRUCT MAPCOM SRL – ARHIGRAF SRL, cu sediul social în Târgu Mureș, str. Insulei nr. 1, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/415/1991, având CUI RO1238311, reprezentată convențional prin SCA „Lapusan & Partners”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, în principal, ca intervenție principală și în subsidiar, ca intervenție accesorie în interesul autorității contractante,

2. Respingerea contestației ca nefondată, având în vedere că autoritatea contractantă a evaluat în mod corect oferta subscrisei, contestatoarea invocând vădit speculativ critici cu privire la oferta noastră, care sunt contrazise de plano de înscrisurile din oferta și răspunsurile la solicitările de clarificări,

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, solicităm obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată angajate de către subscrisa în legătură cu formularea prezentei cereri de intervenție.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de ALCAD STRUCT SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE „GEORGE EMIL PALADE” DIN TÂRGU MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 7/19.951/05.11.2025, și adresele de comunicare a rezultatului

procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor asocierii CONSTRUCT MAPCOM SRL – ARHIGRAF SRL și asocierii BOEMIAL INVEST SRL – MARINA PROPERTIES CONSTRUCT SRL – BELETAGE SRL, cu respectarea celor arătate în motivare, în termen de cel mult zece de zile de la data primirii prezentei decizii.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CONSTRUCT MAPCOM SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea societății interveniente de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.