

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ., depusă de SRL, cu sediul în comuna și punct de lucru/corespondență în comuna ., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI .., reprezentată legal prin avocat ., privind licitația deschisă, organizată de ., cu sediul în, str., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „..”, cod CPV - 09111300-3 - Combustibili fosili (Rev.2), contestatoarea a solicitat clarificarea tipului de acord-cadru (cu sau fără reluarea competiției), indicarea STAS-ului de produs dorit și nivelul accizei, eliminarea formulei de ajustare bazată pe indicii IPC/INS, eliminarea cerinței de menținere a prețului în primele 3 luni de valabilitate a ofertei, eliminarea cerinței de refuz semnare contract subsecvent, plata cheltuielilor de judecată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care de SRL critică documentația de atribuire în licitația deschisă, organizată de ., solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. ., înregistrată la CNSC sub nr. ., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestația formulată de SRL, susținând că a publicat în SEAP anunțul de tip erată, prin care sunt clarificate "clauzele confuze" invocate de contestatoare.

În conformitate cu prevederile art. 611 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, ... SRL a constituit cauțiunea în sumă de .. lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. . eliberată de CEC BANK, Sucursala Ploiești, la data de 04.12.2023.

Prin adresa nr. V 2305/22.12.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. ., contestatoarea a transmis Consiliului "Notificare", comunicând faptul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr. ...

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

În consecință, respinge solicitarea de plată a cheltuielilor de judecată (onorariu avocat).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu .

Respinge solicitarea de plată a cheltuielilor de judecată (onorariu avocat).

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare, conține 2 pagini.