

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. (...), transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. (...), formulată de (...), cu sediul în (...), înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. (...), CUI (...), reprezentată legal prin administrator - (...), împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „(...)”, cod (...)(Rev.2), emis de către (...), cu sediul în P(...), în calitate de autoritate contractantă, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. (...) din data de 10.10.2024, s-a solicitat admiterea contestației, cu consecința:

1) anulării adresei numărul 10799 din 27.03.2025, de comunicare a rezultatului procedurii;

2) anulării raportului procedurii de atribuire nr. 10796 din 27.03.2025, în partea care privește ofertantul desemnat câștigător;

3) anulării actelor subsecvente care au stat la baza deciziei privind declararea ofertei de (...) necâștigătoare și de atribuire a contractului către ofertantul declarat câștigător, respectiv Asocierea (...);

4) obligării autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare cu respectarea criteriului de atribuire, astfel cum acesta a fost publicat în SEAP cu respectarea principiului transparenței și al tratamentului egal;

5) obligării autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, contestatorul a solicitat accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de (...).

În cadrul contestației, (...) formulează critici cu privire la oferta câștigătoare depusă de asocierea (...), solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. (...), contestatorul a transmis Consiliului, originalul recipisei de consemnare a cauțiunii nr. (...)din data de 08.04.2025 eliberată de CEC Bank – Sucursala Gara de Nord, în valoare de 82.308,89,00 lei.

Prin adresa nr. (...), înregistrată la Consiliu sub nr. (...), (...) a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de (...), prin care solicită respingerea contestației ca fiind nefondată și menținerea soluției adoptate de către comisia de evaluare ca fiind temeinică și legală.

Prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr. (...), (...) a comunicat Consiliului faptul că Asocieria (...) nu a răspuns solicitării de prelungire a valabilității ofertei și a garanției de participare, sens în care oferta acesteia a fost declarată inacceptabilă în baza art. 124 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016. De asemenea, autoritatea contractantă menționează că a fost încărcată în SEAP adresa nr. 14613/23.04.2025 prin care i-a solicitat contestatorului documentele suport DUAE.

Prin corespondența electronică, înregistrată la CNSC sub nr. (...), (...), a comunicat atât contestatorului cât și Consiliului, Hotărârea nr. 14.598/23.04.2025 de anulare a raportului procedurii, Procesul-verbal nr. 14599/23.04.2025 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice și adresa nr. 14613/23.04.2025 transmisă către contestatoarea (...).

Prin adresa nr. (...), Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice ce critici și capete de cerere din cadrul contestației își mai menține având în vedere măsurile de remediere dispuse de către autoritatea contractantă.

La această adresă, contestatoarea nu a formulat niciun răspuns.

Prin adresele nr. (...) și, respectiv nr. (...), Consiliul a solicitat părților să transmită, în temeiul prevederilor art. 20 alin. (1) și art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 224 Cod procedură civilă, susțineri lor referitoare la excepția invocată din oficiu privind rămânerea fără obiect a contestației formulată de (...), având în vedere măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă (...) prin care au fost anulate toate actele atacate prin contestație, iar oferta asocierii criticate a fost respinsă ca inacceptabilă.

Prin adresa nr. (...), transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. (...), (...) a comunicat faptul că: *„apreciem ca fondată excepția invocată din oficiu privind rămânerea fără obiect a contestației formulate de (...), având în vedere actele atacate prin contestație precum și declararea ca inacceptabilă a ofertei criticate”*.

Contestatoarea nu a formulat niciun răspuns la adresa CNSC nr. (...), însă prin mesajul electronic înregistrat la CNSC sub nr. (...)a comunicat că înțelege să renunțe la contestația nr. (...), înregistrată la Consiliu sub nr. (...), mesajul electronic fiind semnat de dl. (...)–

Director, persoană fără calitate în prezenta procedură de atribuire, contestația fiind semnată de dl. (...), administrator.

Prin adresa nr. (...), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. (...), contestatorul, prin reprezentant legal administrator - (...), aduce la cunoștința Consiliului faptul că renunță la contestația nr. (...), înregistrată la Consiliu sub nr. (...).

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căreia *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că (...), prin reprezentantul său legal, renunță la contestația care formează obiectul dosarului CNSC nr.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...), în contradictoriu cu (...).

Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. (...) din data de 08.04.2025, eliberată de CEC Bank – Sucursala Gara de Nord, în valoare de 82.308,89,00 lei se va restitui contestatoarei în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...), în contradictoriu cu (...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.