

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ... / ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ... SRL, ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., reprezentată legal de domnul ... - administrator și convențional de Societatea Civilă de Avocați „...”, cu sediul în ..., la care solicită comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului „Achiziție microbuz nepoluant în ..., județul ...”, cod CPV 45251140-4, cu data-limită de depunere a ofertelor 22.01.2024, anunț de participare nr. ..., organizată de ..., cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea în parte a documentației de atribuire, obligarea autorității la remedierea acesteia, cu prelungirea în mod corespunzător a termenului de depunere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic ...SRL critică anumite cerințe ale documentației de atribuire aferente procedurii de licitație deschisă menționată mai sus.

În cuprinsul contestației, ...SRL s-a obligat să înainteze Consiliului dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut de art. 61 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

La data de 26.01.2024, ...SRL a transmis adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ..., prin care precizează că, urmare a faptului că autoritatea a dispus anularea procedurii de atribuire, înțelege să nu constituie cauțiunea și să nu insiste în analiza motivelor contestației.

Conform art. 61 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, pentru soluționarea contestației, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana

care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune de 2% din valoarea estimată a contractului, în limita anumitor praguri.

Față de normele redade, în vigoare și prezumate absolut a fi cunoscute de către ...SRL, contestația era debitoarea obligației legale de a constitui o cauciune, obligație pe care a înțeles să nu o respecte, având în vedere că autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire.

În atari condiții, chestiunea neonorării obligației de constituire a cauciunii fiind lichidată, Consiliul se vede nevoit să aplice normele obligatorii ale art. 61 ind. 1 alin. (1) evidențiate mai sus și, pe cale de consecință, să respingă contestația ...SRL.

Întrucât normele supracitate au prevalență în aplicare și împiedică organul de jurisdicție să analizeze contestația pe fond sau din punct de vedere al excepțiilor, contestația respectivă este respinsă indiferent și independent de analiza pe fond a ei sau a altor excepții.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, pentru neconstituirea și nedepunerea cauciunii, contestația ...SRL nr. ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

**PREȘEDINTE,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...

Redactată practica deciziei,

...

Redactată în patru exemplare, conține două pagini.