

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1956/C10/664,689

Data: 10.07.2025

1. Prin contestația nr. 207/03.03.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 13377/03.03.2025, formulată de către BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, Str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj și adresa de corespondență în localitatea Florești, Str. Vidului nr. 7, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, având CIF 11324711, reprezentată legal de administrator Șerban Popa, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 4587/19.02.2025 și Comunicarea nr. 4589/19.02.2025, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Dezinfectanți” – în referire **la lotul 2**, cod CPV 24455000-8, de către SPITALUL CLINIC SFÂNTA MARIA, cu sediul în București, B-dul Ion Mihalache nr. 37-39, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-obligarea autorității contractante la anularea parțială a Raportului Procedurii cu nr. 4587/19.02.2025, respectiv a Comunicării cu nr. 4589/19.02.2025, în partea referitoare la lotul 2,

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei societăților AL Carina S.R.L și GB INDCO S.R.L (din punct de vedere tehnic, pentru lotul 2),

-obligarea autorității contractante la accesul contestatorului, în format electronic, la ofertele societăților AL Carina S.R.L și GB INDCO S.R.L, pentru lotul 2.

GB INDCO SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CIF RO 10421821, reprezentată legal prin administrator Vârgolici Alexandru și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Grigore, în calitate de ofertant declarat admisibil la lotul 2, clasat pe locul 3 în cadrul procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție accesorie* nr. 706/06.03.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14580 din 06.03.2025, prin care solicită:

-admiterea în principiu a CERERII;

-respingerea contestației BIOSTEC ca nefondată cu privire la cererile privind evaluarea tehnică a ofertei sale.

-obligarea BIOSTEC la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de intervenția sa în procedura de soluționare a contestației (onorariu avocat în suma de 2.900 lei - anexa nr. 1) în temeiul art. 26 (9) Legea nr. 101/2016 și art. 453 (1) c.pr.civ.

2. Prin contestația nr. 653/03.03.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 13648/04.03.2025, formulată de către GB INDCO SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CIF RO 10421821, reprezentată legal prin administrator Vârgolici Alexandru și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Grigore, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 4587/19.02.2025 și Comunicarea nr. 4591/19.02.2025, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în referire la **loturile 1-6**, organizată de către SPITALUL CLINIC SFÂNTA MARIA, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-obligarea Autorității la acordarea consultării în format electronic a datelor și informațiilor cuprinse în ofertele competitorilor petentului la loturile menționate;

-obligarea Autorității la reevaluarea tehnică și financiară a ofertelor contestatorului și ale competitorilor săi la loturile menționate, în raport de criticile sale;

-obligarea Autorității la modificarea RAPORTULUI și COMUNICĂRII în raport de rezultatul reevaluărilor mai sus-solicitate;

-obligarea Autorității la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocat în suma de 6.000 lei - anexa nr.1), în temeiul art. 26 (9) Legea nr. 101/2016 și art. 453 (1) c.pr.civ.

BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, Str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj și adresa de corespondență în localitatea Florești, Str. Vidului nr. 7, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, având CIF 11324711, reprezentată legal de administrator Șerban Popa, în calitate de ofertant declarat admisibil la lotul 2, clasat pe locul 2 în cadrul procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție voluntară accesorie* nr. 257/11.03.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15593 din 11.03.2025, prin care solicită:

-respingerea ca nefondată a contestației formulată de către GB INDCO S.R.L. în partea care vizează oferta BIOSTEC **pentru Lotul 2**, cu consecința menținerii ca legal și temeinic a Raportului procedurii nr. 4587/19.02.2025 emis de către autoritatea contractantă (și a Comunicării nr. 4591/19.02.2025) în ceea ce privește declararea ca și conformă a ofertei BIOSTEC pentru lotul în discuție, corelativ cu admiterea în principiu și pe fond a prezentei cereri de intervenție.

-în baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 451 alin. (1) și art. 453 alin.(1) C.pr.civ., se solicită obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezenta, constând din onorariu avocațial în sumă de 2000 lei, conform înscrisurilor anexate (Factura seria JDSCA nr.0287/10.03.2025, însoțită de dovada plății efectuată on-line).

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 2 contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) teza I din Legea nr. 101/2016, respinge excepția lipsei de interes a criticilor formulate de BIOSTEC CLINILAB SRL cu privire la oferta depusă de GB INDCO la lotul 2, invocată de autoritatea contractantă.

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016 admite, în parte, contestațiile formulate de BIOSTEC CLINILAB SRL și de GB INDCO în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC SFÂNTA MARIA.

Dispune anularea în parte a raportului procedurii nr. 4587/19.02.2025, în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de AL CARINA la loturile 2 și 5 și de GB INDCO la lotul 1, a tuturor comunicărilor subsecvente precum și a documentelor care au stat la baza emiterii acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertelor depuse de AL CARINA pentru loturile 2 și 5 și de GB INDCO la lotul 1, conform motivării și desemnarea ofertei câștigătoare în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate celelalte critici formulate de BIOSTEC CLINILAB și de GB INDCO în dosarele nr. 664/2025 și nr. 689/2025, conform motivării.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă SPITALUL CLINIC SFÂNTA MARIA la plata sumei de 2.000 lei din totalul de 6.000 lei conform facturii nr. 060/01.03.2025 către GB INDCO, reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererile de intervenție formulate de GB INDCO SRL în dosarul nr. 664/C10/2025 și de către BIOSTEC CLINILAB SRL în dosarul nr. 689/C10/2025.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.