

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1135/C6/752, 855

Data: 28.04.2025

I. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 15164/10.03.2025 (dosar nr. 752/2025), formulată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL, în calitate de lider al asocierii AMBRUS A&B CONSULTING SRL – EXA EXPERT PROIECT CONSULT SRL & PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, cu sediul în Marghita, str. Irinyi Janos nr. 4, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J5/1393/2015, având CUI 34948765, reprezentată legal prin Ambrus Attila – Administrator, împotriva comunicarea nr. 2798/04.03.2025 și împotriva raportului procedurii nr. 2795/04.03.2025, acte emise de COMUNA POPEȘTI, cu sediul în Popești, str. Principală nr. 288, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Servicii de elaborare DTAC, PT și asigurare asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul obiectivului de investiții: «Extinderea sistemelor de canalizare în localitățile Popești, Bistra și Voivozi, comuna Popești, județul Bihor»”,* cod CPV 45232150-8 (Rev. 2), anunț de participare nr. SCN1152593/05.09.2024, s-au solicitat următoarele:

- anularea, în totalitate a comunicării nr. 2798 din 04.03.2025;
- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 2795/04.03.2025, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a respinge oferta depusă de către contestatoare, ca fiind neconformă, respectiv cea de declarare ca câștigătoare a ofertei depusă de către asocieria formată din LEKO CONSTRUCT SRL - TISOTI EXIM SRL, precum și a actelor subsecvente acesteia;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de către contestatoare și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța urmare a soluționării contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 18282/24.03.2025, formulată de către LEKO CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Oradea, str. Nordului nr. 7, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/323/2012, având CIF RO 29855112, reprezentat de Demeter Levente – administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- respingerea contestației formulate de AMBRUS A&B CONSULTING SRL, ca nefondată;

- constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii nr. 2795/04.03.2025 și al actelor subsecvente acestuia, cu consecința menținerii lor;

- în principal, permiterea accesului LEKO CONSTRUCT SRL la dosarul achiziției, în mod nerestricționat, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a-i permite accesul la dosar;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

II. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C sub nr. 17331/19.03.2025 (dosar nr. 855/2025) formulată de către LEKO CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Oradea, str. Nordului nr. 7, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/323/2012, având CIF RO 29855112, reprezentat de Demeter Levente – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 2795/04.03.2025, act emis de către COMUNA POPEȘTI, cu sediul în Popești, str. Principală nr. 288, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 1615/24.02.2025, prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta AMBRUS A&B CONSULTING SRL este neconformă, doar pentru motivele reținute în raport, precum și anularea adresei de comunicare rezultat și a celorlalte acte subsecvente;

- În principal, permiterea accesului contestatoarei, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016 la dosarul achiziției, în integralitate sau, în subsidiar, obligarea autorității contractante la permiterea accesului contestatoarei la totalitatea documentelor din dosarul achiziției care nu au fost indicate și probate ca fiind confidențiale și repunerea în termenul de a completa/suplimenta motivele de contestare;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de Asocieria AMBRUS A&B CONSULTING SRL - EXA EXPERT PROIECT CONSULT SRL - PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL și în privința motivelor de neconformitate pe care LEKO CONSTRUCT SRL le supune atenției Consiliului prin contestație și notele după studierea dosarului și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură, conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19967/28.03.2025, formulată de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL, cu sediul în Marghita, str. Irinyi Janos nr. 4, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J5/1393/2015, având CUI 34948765, reprezentată legal prin Ambrus Attila – Administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- admiterea cererii de intervenție voluntare în interesul autorității contractante COMUNA POPEȘTI, iar cu ocazia analizării contestației (cererii de intervenție principală) formulată de către contestatoarea LEKO CONSTRUCT SRL, ce face obiectul dosarului nr. 855/2025, aflat pe rolul CNSC, respingerea contestației formulate;

- *„respingerea cererii de studiere a propunerii tehnice și financiare în măsura în care a fost inclusă de către autoritatea contractantă în cadrul dosarului de achiziție publică transmis depusă de către asocieria din care face parte și AMBRUS A&B CONSULTING SRL, în vederea necesității păstrării confidențialității propunerii tehnice și financiare, astfel cum acestea au fost declarate cu ocazia depunerii ofertei, având în vedere că în cuprinsul acestora se regăsesc informații ce rezultă din cadrul experienței acumulate în domeniul de activitate desfășurat, respectiv a instrucțiunilor și normelor proprii de desfășurare a activității, a dotării specifice cu personal și performanțele echipamentelor, astfel încât se impune protejarea confidențialității acestor informații.”*

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”,* Consiliul conexează dosarele cu nr. 752/2025, și nr. 855/2025, care vor fi soluționate împreună.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către societatea LEKO CONSTRUCT SRL în ceea ce privește contestația înaintată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL (dosar nr. 752/2025).

Admite contestația formulată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL, lider al asocierii AMBRUS A&B CONSULTING SRL – EXA EXPERT PROIECT CONSULT SRL & PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL (dosar nr. 752/2025), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA POPEȘTI și anulează raportul procedurii nr. 2795/04.03.2025, în partea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei, și actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 2798/04.03.2023; obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei contestatoarei AMBRUS A&B CONSULTING SRL, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare; pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție a societății LEKO CONSTRUCT SRL.

Respinge ca lipsită de interes contestația formulată de către societatea LEKO CONSTRUCT SRL (dosar nr. 855/2025), în contradictoriu cu aceeași autoritatea contractantă; fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei; pe cale de consecință, respinge solicitarea de obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate în cadrul dosarului nr. 855/2025; pe cale de consecință, nu se pronunță asupra cererii de intervenție înaintată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL asupra acestei contestații.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.