C.N.S.C.
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ...

Prin contestația nr. 174/14.08.2019, transmisă prin poștă la data de 14.08.2019 conform AR09366998958 Oficiul 49 București, înregistrată la Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32003/19.08.2019, ...SRL, cu sediul în București, str. Calea Dorobanților nr. 67, sectorul 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/20460/2007, având CUI RO 22666191, reprezentată legal de dl. .....- administrator și convențional prin avocat ales în baza împuternicirii avocațiale Seria B nr. 4600625 din data de 14.08.2019, depusă în original la dosarul cauzei, cu sediul procedural ales pentru comunicarea actelor de procedură la biroul C. Av. „.....” din București, Calea Vitan nr. 107, bloc V14B, sc. 1, et. 1, ap. 6, sector 3, formulează critici privind decizia autorității contractante nr. 13363/DB/06.08.2019 publicată în SEAP la data de 06.08.2019 ora 10:14 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de declarare a ofertei sale ca inacceptabilă, adresa nr. 13787/DB/12.08.2019, în cadrul procedurii simplificată, într-o singură etapă, fără fază finală de licitație electronică organizată de ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ ....., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII «AMENAJARE RÂU .....»- ETAPA A III-A”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ...SRL, critică decizia autorității contractante de a declara oferta inacceptabilă și de a declara câștigătoare oferta depusă de .....SRL, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...../19.03.2019.

Prin adresa nr. 32343/1650/C11/21.08.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei, să transmită, în original, în termen de 3 zile de la primirea solicitării, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantumul prevăzut de lege, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva cauțiune este constituită pe seama și la dispoziția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

De asemenea, în temeiul art. 15 alin. (1) şi art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că valoarea estimată a contractului de achiziție publică de lucrări este 4.075.892,43 ron, sub pragul prevăzut de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, Consiliul a pus în discuția părților, din oficiu, excepția tardivității contestației, prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 3 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, la data actului atacat (06.08.2019) și la data transmiterii contestației (14.08.2019), solicitând punctul său de vedere cu privire la excepția invocată.

Prin adresa nr. 32343/1650/C11/21.08.2019, Consiliul a solicitat autorității contractante, cu respectarea prevederilor art. 18 alin. (1) - (3) din Legea nr. 101/2016, copia dosarului achiziției integral, oferta contestatoarei și oferta declarată câștigătoare, punctul de vedere cu privire la contestație, dovada comunicării acestuia către contestatoare, precum și orice alte documente pe care le consideră edificatoare.

De asemenea, în temeiul art. 15 alin. (1) şi art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că valoarea estimată a contractului de achiziție publică de lucrări este 4.075.892,43 RON, sub pragul prevăzut de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, Consiliul a pus în discuția părților, din oficiu, excepția tardivității contestației, prin raportare la prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 3 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, la data actului atacat (06.08.2019) și la data transmiterii contestației (14.08.2019), solicitând punctul său de vedere cu privire la excepția invocată.

Prin adresa nr. 180/21.08.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 32558/21.08.2019, contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului, solicitând respingerea excepției tardivității contestației.

Cu referire la constituirea cauțiunii solicitată de Consiliu, contestatoarea nu a făcut nicio precizare/dovadă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, într-o singură etapă, fără fază finală de licitație electronică a fost inițiată de ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE

APĂ ....., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII «AMENAJARE RÂU .....»- ETAPA A III-A”. prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...../19.03.2019, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit fiind de 4.075.892,43, fără TVA.

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, „*Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sau art. 49, sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauţiune stabilită după cum urmează: a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei; (...)”.*

Consiliul reține că, deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii, până la data emiterii prezentei decizii, ...SRL nu s-a conformat solicitării Consiliului.

În aceste condiții, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de .....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ .....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația .....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.