



În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 2535/C7/2101

Data: 05.10.2021

Prin adresa nr. 10881/30.09.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 51353/30.09.2021, formulată de către ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI, cu sediul în București, Piața Romană nr. 6, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „*Servicii de proiectare și execuție lucrări «Consolidarea, reabilitarea și modernizarea Corpului C2 (B), S+P+3E, Săli de curs» SMIS 123788, în cadrul POR/2017/10/10.1/10.3/BI*”, în calitate de parte în dosarul nr. 2101/2021, s-a solicitat explicitarea modalității de aplicare a deciziei, având în vedere că prin dispozitiv s-a dispus doar anularea în parte a procesului-verbal nr. DAP 2907/28.07.2021 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, în secțiunile care vizează ofertele depuse de asocierile MILCONSTRUCT TOTAL S.R.L. - ELIS 92 S.R.L., asocierile INTRO BLUE PROFESSIONAL S.R.L. - BIROU RC07 S.R.L. - RAY CONSULTING S.R.L. - DINAMIC DELUXE S.R.L. - ILVEA BUILDING și asocierile ALA EXPERT CONSTRUCT S.R.L. - BAU STARK S.R.L., precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii, fără să se facă mențiuni referitoare la evaluarea tehnică.

În consecință, autoritatea contractantă solicită C.N.S.C. să lămurească dacă în aplicarea Deciziei, se va proceda la reevaluarea propunerilor tehnice, din cadrul ofertelor depuse de către cei trei operatori economici rămași în competiție, respectiv procesului-verbal de evaluare a propunerilor tehnice și lămurirea dispozitivului prin prisma celor reținute de Consiliu cu privire la pct. 2 lit. a) și c) din contestație respectiv:

"2) Să constate că decizia de a declara admisibile ofertele depuse de Asocierea Milconstruct și de Asocierea Intro Blue este netemeinică și nelegală în contextul în care acești doi ofertanți:

a) nu au capacitatea legală de a oferi în mod licit prestarea tuturor serviciilor și executarea tuturor lucrărilor, ce fac obiectul procedurii de atribuire, respectiv că nu dețin autorizațiile necesare și obligatorii, pentru a putea realiza toate activitățile contractului;

b) au prezentat răspunsuri neconcludente la solicitările de clarificare transmise de autoritatea contractantă și, de asemenea, nu au elaborat ofertele financiare cu respectarea cerințelor stabilite prin documentația de atribuire;

c) nu asigură realizarea în mod legal a activității de verificare tehnică a proiectelor."

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea de lămurire a dispozitivului Deciziei C.N.S.C. nr. 2036/C7/2101 din data de 13.09.2021, formulată de către ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI, cu sediul în București, Piața Romană nr. 6, sectorul 1 și dispune atât lămurirea, cât și completarea dispozitivului deciziei amintite, dispozitivul deciziei urmând să aibă următorul conținut:

„Admite contestația formulată de către ALA EXPERT CONSTRUCT S.R.L., în calitate de lider al asocierii ALA EXPERT CONSTRUCT S.R.L. – BAU STARK S.R.L., cu sediul în București, str. Cap. Nedelcu Ilie nr. 45A, sectorul 5, în contradictoriu cu ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI, cu sediul în București, Piața Romană nr. 6, sectorul 1.

Anulează, în parte, Procesul-verbal nr. DAP 2790/21.07.2021 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, în secțiunile care vizează ofertele depuse de asocierea MILCONSTRUCT TOTAL S.R.L. - ELIS 92 S.R.L. și asocierea INTRO BLUE PROFESSIONAL S.R.L. - BIROU RC07 S.R.L. - RAY CONSULTING S.R.L. - DINAMIC DELUXE S.R.L. - ILVEA BUILDING, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Anulează, în parte, Procesul-verbal nr. DAP 2907/28.07.2021 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, în secțiunile care vizează ofertele depuse de asocierea MILCONSTRUCT TOTAL S.R.L. - ELIS 92 S.R.L., asocierea INTRO BLUE PROFESSIONAL S.R.L. - BIROU RC07 S.R.L. - RAY CONSULTING S.R.L. - DINAMIC DELUXE S.R.L. - ILVEA BUILDING și asocierea ALA EXPERT CONSTRUCT S.R.L. – BAU STARK S.R.L., precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI la clarificarea și reevaluarea ofertelor depuse de asocierea MILCONSTRUCT TOTAL S.R.L. - ELIS 92 S.R.L., asocierea INTRO BLUE PROFESSIONAL S.R.L. - BIROU RC07 S.R.L. - RAY CONSULTING S.R.L. - DINAMIC DELUXE S.R.L. - ILVEA BUILDING și asocierea ALA EXPERT CONSTRUCT S.R.L. – BAU STARK S.R.L. și la emiterea noilor procese-verbale de evaluare, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii.

După reevaluarea ofertelor și întocmirea noilor procese-verbale, autoritatea va comunica ofertanților rezultatul reevaluării, potrivit legislației achizițiilor publice.

Respinge cererea formulată de ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI, privind obligarea contestatoarei la plata de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației, ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.”

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.