

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 547/C2/350

Data: 13.03.2023

Prin contestația nr. 85/10.02.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7013/13.02.2023, formulată de DRUM INSERT SRL, cu sediul social în Zalău, strada 22 Decembrie 1989 nr. 250A, județ Sălaj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J31/120/2008, având CIF RO23230297, reprezentată legal prin administrator dl. Ghezuroiu Răzvan Ciprian, în calitate de lider al ASOCIERII DRUM INSERT SRL - WEST OIL SRL - INTECO HOLDING - SELCON SRL, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Avocat Tuțu Melinda din Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 1729/30.01.2023, respectiv a adresei nr. 1756/30.01.2023, emise de JUDEȚULUI SĂLAJ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Zalău, strada 1 Decembrie 1918 nr. 11, județ Sălaj, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare faza PT, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru „Reabilitare și modernizare DJ 109: lim. jud. Cluj-Dragu-Hida (DN 1G), km 31+976-46+624”, s-a solicitat:

„1. Anularea deciziei Autorității contractante, consemnată în Adresa nr. 1756/30.01.2023, prin care oferta Asocierii Drum Insert SRL - West Oil SRL - Inteco Holding - Selcon SRL a fost declarată necâștigătoare, clasându-se pe locul III cu un punctaj de 91,00 puncte, în urma aplicării criteriului „cel mai bun raport calitate - preț” - decizia Autorității fiind eronată, punctajul acordat fiind nejustificat.

2. Anularea deciziei Autorității contractante de a dispune reevaluarea ofertelor Asocierii Drum Construct SRL - Proiect Construct Regiunea Transilvania SRL și a Asocierii Delcar SRL - Avril Autotehnorom SRL, respectiv a deciziei de a le declara acceptabile și conforme în cadrul celei de-a doua evaluări, cu toate că acestea au fost declarate inacceptabile și neconforme, în cadrul primei evaluări - decizia Autorității

încălcând vădit limitele reevaluării impuse de CNSC prin Decizia nr. 2675/C2/2873/15.12.2022.

3. Anularea în parte a Raportului procedurii nr. 1729/30.01.2023, în ceea ce privește:

➤ declararea ofertei subscrisei ca necâștigătoare, clasându-se pe locul III cu un punctaj de 91,00 puncte, în realitate oferta subscrisei trebuind să obțină 100 de puncte, ca urmare a aplicării corecte a criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț”;

➤ declararea ofertei Asocierii Drum Construct SRL – Proiect Construct Regiunea Transilvania SRL ca admisibilă, conformă și clasată pe locul II, cu un punctaj de 91,68 puncte, în realitate, această ofertă fiind inacceptabilă și neconformă;

➤ declararea ofertei Asocierii Delcar SRL - Avril Autotehnorom SRL ca admisibilă, conformă și clasată pe locul VI, cu un punctaj de 87,11 puncte, în realitate această ofertă fiind inacceptabilă și neconformă;

➤ declararea ofertei Asocierii GP Săgeata Prod - VDH AD (Vodstroi 98 AD) ca fiind câștigătoare Procedurii, clasându-se pe locul I, cu un punctaj de 97,16 puncte, în realitate, această ofertă trebuind să ocupe locul II în clasamentul final.

4. Obligarea Autorității contractante la atribuirea Contractului de achiziție publică Asocierii Drum Inserv SRL - West Oil SRL - Inteco Holding - Selcon SRL, în urma aplicării corecte a criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț”, oferta subscrisei clasându-se pe locul I, cu cel puțin 97,5 puncte, calitatea noastră de ofertant câștigător rezultând din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației, conform art. 26 alin. 10 din Legea 101/2016”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 9222/23.02.2023, GP SAGEATA PROD SRL, în calitate de lider al Asocierii GP SAGEATA PROD SRL - VDH AD (VODSTROI 98 AD), cu sediul social în municipiul Tulcea, Alea Albatros nr. 2, camera 2, bl. C5, sc. B, ap. 2, județul Tulcea, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J36/231/2022, având CUI 106541, reprezentată legal prin administrator Alexan Sorin Gheorghe și convențional de MAXIM/Asociații SCPA prin avocat Andrei Maxim, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, strada Avram Iancu nr. 8, et. 1, județul Cluj, solicită:

„1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție;

2. Respingerea contestației formulate de către Asocierea Drum Inserv drept tardivă;

3. Respingerea contestației formulate de către Asocierea Drum Inserv drept neîntemeiată (cu consecința admiterii cererii de intervenție);

4. Acordarea cheltuielilor ocazionate de prezenta procedură”.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016,

precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației invocată de intervenient.

Admite, în parte, contestația formulată de DRUM INSERT SRL, în calitate de lider al ASOCIERII DRUM INSERT SRL - WEST OIL SRL - INTECO HOLDING - SELCON SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL SĂLAJ, în calitate de autoritate contractantă, respectiv solicitările privind reevaluarea propriei oferte. Anulează raportul procedurii nr. 1729/30.01.2023, în partea care privește rezultatul evaluării ofertei contestatorului, și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei indicată, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nefondate, celelalte solicitări din cuprinsul contestației.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de GP SĂGEATA PROD SRL și o respinge.

Respinge cererea intervenientului de acordare a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.