



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1377/C5/1110

Data: 20.05.2024

Prin contestația nr. 24129/05.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21190/08.04.2024, înaintată de ASOCIEREA NEDEIAS-COM SRL - ROD LAN IN VEST SRL - TRUST CONS SCHINTEIESTI SRL - XALLO TEHNIC SRL, prin liderul de asociere NEDEIAS-COM SRL, cu sediul în sat Buduș, comuna Budacu de Jos nr. 143A, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J06/43/1994, cod unic de înregistrare RO 5290703, reprezentată de administrator Cristurean Alexandru, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 1416 din 29.03.2024, precum și împotriva actelor anterioare ce au stat la baza emiterii actului atacat, emise de către COMUNA SLIVILEȘTI, cu sediul în strada Principală nr. 73, comuna Slivilești, județul Gorj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Sistem de alimentare cu apă în comuna Slivilești, județul Gorj (proiectare și execuție)”, anunț de participare nr. SCN1135051/22.11.2023, s-au solicitat următoarele:

- anularea rezultatului procedurii;
- anularea actelor și operațiunilor premergătoare rezultatului, astfel cum se regăsesc în cuprinsul documentației de atribuire, respectiv sub forma proceselor-verbale intermediare de evaluare ale achiziției publice și sub forma raportului procedurii;
- anularea actelor subsecvente acestei decizii;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse, atât din punct de vedere tehnic, cât și financiar, prin raportare la argumentele expuse în cele ce urmează.

Prin cererea de intervenție nr. 668/18.04.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 24331/19.04.2024, GRUP PRIMACONS SRL, cu sediul social în municipiul Slatina, str. Pitești nr. 213, județul Olt, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J28/870/1994, având CUI 6341643, în calitate de membru al Asocierii ROCONIS TRANS CONSTRUCT SRL - GRUP PRIMACONS SRL - TRANSCOM CARAIMAN SRL, reprezentantă legal prin dl. Bălțoi Octavian și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” din București, Str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, Sector 2, a solicitat următoarele:

1. admiterea cererii de intervenție;
2. respingerea contestației formulată de ASOCIEREA NEDEIAS-COM SRL - ROD LAN IN VEST SRL - TRUST CONS SCHINTEIESTI SRL - XALLO TEHNIC SRL:

- i) în principal, pe cale de excepție, ca fiind formulată de o entitate fără capacitate procesuală de folosință, iar

- ii) în subsidiar, respingerea contestației ca nefondată,

3. obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția invocată de intervenient.

Respinge ca nefondată contestația formulată de ASOCIEREA NEDEIAS-COM SRL - ROD LAN IN VEST SRL - TRUST CONS SCHINTEIESTI SRL - XALLO TEHNIC SRL, prin liderul de asociere NEDEIAS-COM SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SLIVILEȘTI.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de GRUP PRIMACONS SRL, în calitate de membru al Asocierii ROCONIS TRANS CONSTRUCT SRL, GRUP PRIMACONS SRL, TRANSCOM CARAIMAN SRL.

Respinge ca inadmisibilă cererea intervenientei privind „obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată”.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.