

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., având CUI ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., împotriva caietului de sarcini aferent subsectorului 3 din cadrul sectorului Neptun I, întocmit de către ..., cu sediul municipiul ..., în cadrul licitației publice privind *„Închirierea unor bunuri proprietate publică a statului aflate în administrarea ...”*, inițiată prin anunțul nr. 6369/LM din 22.03.2023, publicat în data de 23.03.2023 pe site-ul propriu, respectiv ro, s-au solicitat următoarele:

„• Evaluarea caietului de sarcini pentru licitația privind atribuirea contractului de închiriere a subsectorului 3 din cadrul sectorului Neptun I, mai exact planul de încadrare aliat pe pagina de internet a ... la secțiunea licitații active - anexată prezentei contestații

• Punctarea activului ..., la o distanță de 1 km de subsectorul închiriat, față de alte active ce sunt punctate, dar situate la o distanță mult mai mare față de subsectorul închiriat”.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC ... SRL a formulat contestație împotriva caietului de sarcini aferent subsectorului 3 din cadrul sectorului Neptun I, întocmit de către ..., în cadrul licitației publice privind *„Închirierea unor bunuri proprietate publică a statului aflate în ...”*, inițiată prin anunțul nr. 6369/LM din 22.03.2023.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, potrivit căroră: *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, prin adresele nr. ... și nr. ... din 31.03.2023, Consiliul a pus în discuția părților excepția lipsei competenței sale materiale de a soluționa contestația, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și dispozițiile

caietului de sarcini, în care figurează O.U.G. nr. 8/2023.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., SC ... SRL a confirmat primirea adresei anterior indicate.

Răspunzând solicitării Consiliului, prin adresa nr. 746/LM/03.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... a solicitat admiterea excepției necompetenței materiale, invocată din oficiu.

Arată că procedura pe care a organizat-o în vederea închirierii sectorului de plajă Neptun I subsectorul 3 este întemeiată pe dispozițiile O.U.G. nr. 57/2019 și O.U.G. nr. 8/2023.

De asemenea, citează din fișa de date a procedurii, în care s-a menționat Legea nr. 554/2004.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... a inițiat procedura de licitație publică, privind *„Închirierea unor bunuri proprietate publică a statului aflate în administrarea ...”*.

Potrivit anunțului nr. 6369/LM din 22.03.2023, publicat în data de 23.03.2023 pe site-ul propriu, respectiv ro, datele relevante sunt următoarele:

- „Procedura aplicată pentru atribuirea contractelor este licitație publică”.

- „Tipul contractului: contract de închiriere (...);”

- „Perioada pentru care se închiriaza bunul imobil este de la data semnării contractului și până la data de 30.09.2024, conform prevederilor cuprinse în O.U.G. nr. 8/2023 privind procedura de închiriere a suprafețelor de plajă turistică pentru sezoanele estivale 2023-2024”.

Verificând competența de soluționare a prezentei contestații, Consiliul constată că ... nu a organizat o procedură de atribuire a unui contract de achiziție publică, ci o procedură de licitație publică în vederea închirierii sectoarelor de plajă libere, aceasta fiind organizată și desfășurată în temeiul O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ și O.U.G. nr. 8/2023 privind procedura de închiriere a suprafețelor de plajă cu destinație turistică ale Mării Negre pentru sezoanele estivale 2023-2024.

Având în vedere că în situația de față, contractul de închiriere care urmează a fi încheiat prin prezenta procedură publică nu face parte din lista de tipuri de contracte limitativ prevăzută la art. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 iar licitația publică, în speță, nu este una din procedurile de atribuire expres prevăzute la art. 82 din Legea nr. 99/2016, art. 68 din Legea nr. 98/2016 sau art. 50 din Legea nr. 100/2016, Consiliul va reține incidența prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *„Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor (...)”* și alin. (2) *„Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de*

acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent”.

Față de dispozițiile de mai sus, competența de soluționare a C.N.S.C. se limitează doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune, și nu la proceduri de selecție destinate altor tipuri de contracte/acorduri.

Prin urmare, procedurii contestate în cauză i se aplică dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, act normativ indicat și în anunțul nr. 6369/LM din 22.03.2023 prin care a fost inițiată procedura.

Întrucât prevederile imperative ale Legii nr. 101/2016 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri/demersuri/ etape unde legea nu obligă la aplicarea Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 sau a Legii nr. 100/2016.

Adăugăm că prevederile documentelor legale care stau la baza organizării procedurii/ demersului nu acordă Consiliului competență de soluționare a contestațiilor formulate în cadrul procedurii/demersului sau în temeiul lor. Dat fiind că normele de competență „*ratione materie*” sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 sau a Legii nr. 100/2016.

Prin urmare, în cauză nefiind aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 privitor la soluționarea contestațiilor, competența materială aparține curții de apel, secția contencios administrativ, de la sediul contestatorului, conform prevederilor art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 554/2004.

Cele expuse mai sus formează convingerea Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd completarea dispozițiilor actului antemenționat cu cele de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese, coroborate cu dispozițiile art. 131 din Codul de Procedură Civilă și cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și va declina competența de soluționare a

contestației formulate de SC ... SRL, către CURTEA DE APEL GALAȚI, SECȚIA PENTRU CAUZE DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Declină competența de soluționare a contestației depusă de SC ... SRL către CURTEA DE APEL GALAȚI, SECȚIA PENTRU CAUZE DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către CURTEA DE APEL GALAȚI, SECȚIA PENTRU CAUZE DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.