

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 2427/19.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46511/20.09.2022, formulată de către ... S.R.L., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată juridic prin ..., împotriva raportului procedurii nr. A3612/08.09.2022, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, divizat pe loturi, având ca obiect „*Achiziție produse antiseptice și dezinfectante*”, se solicită, pentru lotul 1, admiterea contestației, anularea raportului procedurii nr. A3612/08.09.2022 și obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice a ofertei ... S.R.L., cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație, pe cale separată.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... S.R.L. critică modalitatea prin care autoritatea contractantă i-a evaluat oferta depusă de către ... S.R.L. și a fost declarată conformă și câștigătoare, pentru lotul 1.

1. Chestiuni prealabile

Raportul procedurii a fost publicat în SEAP la data de 08.09.2022; având în vedere că valoarea estimată a achiziției este 735.216 lei, față de dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, s-a formulat contestația în termen legal.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, contestatorul arată că a constituit la dispoziția C.N.S.C cauțiunea în suma de 1.148,40 lei, reprezentând 2 % dublul

valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv aferent lotului 1 contestat.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatorul precizează că a comunicat autorității contractante un exemplar al contestației.

2. Fondul contestației

Contestatorul arată că prin raportul procedurii (pag. 17-18), s-a stabilit clasamentul ofertelor admisibile și câștigătoare, la lotul 1, respectiv oferta ... S.R.L. pe locul 1 și oferta ... S.R.L. pe locul 2.

Astfel, rezultă că ... S.R.L. are interesul contestării plasării ... S.R.L. pe primul loc al acestui clasament, prin contestarea evaluării tehnice a acestei oferte, efectuată de comisia de evaluare în mod greșit și cu încălcarea prevederilor art. 127 alin. (1) lit. f) și k) din H.G. nr. 395/2016.

Contestatorul susține că oferta ... S.R.L. - produsul INCIDIN PRO - este neconformă, neîndeplinind unele cerințe ale caietului de sarcini al lotului 1.

2.1. În caietul de sarcini există cerința de spectru de activitate: „*levuricid/fungicid SR EN 13624, SR EN 13697*”.

Aplicarea acestei prevederi în procesul de evaluare înseamnă a verifica dacă produsul ofertat dovedește eficacitățile LEVURICID și FUNGICID prin testări conform standardelor EN 13624 și EN 13697.

Contestatorul susține că în propunerea tehnică a ofertei ... S.R.L. nu se găsește nicio dovadă a acțiunii FUNGICIDE prin testare, conform celor două standarde menționate.

Astfel, se precizează că efectul FUNGICID este obligatoriu a fi demonstrat de un produs destinat dezinfecției de nivel intermediar (solicitarea autorității contractante) - art. 1 lit. e) din Anexa nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 – „*e) dezinfecție de nivel intermediar (mediu) - procedura de dezinfecție prin care se realizează distrugerea bacteriilor în formă vegetativă, a fungilor, a microbacteriilor și a virusurilor, fără acțiune asupra sporilor bacterieni*”.

2.2. În caietul de sarcini, lot 1, există cerința: „*Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip parkett, inox, plastic, etc.) și să prezinte teste de compatibilitate în acest sens.*”

Prin adresa autorității contractante nr. A2292/08.06.2022, publicată în SEAP, se face următoarea precizare: „*Solicitarea 3*

Lot 1: Produs detergent-dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut (conform Ord. MS nr. 1761/2021).

Se va include precizarea «Demonstrarea compatibilităților produsului se va face prin declarația producătorului».”

Potrivit declarației producătorului ..., datată 04.03.2014 (pag. 424-425 din propunerea tehnică a ... S.R.L.), utilizarea produsului INCIDIN PRO are efecte dăunătoare asupra materialelor din cupru și alamă: „*Plăcile din cupru și din alamă au indicat o pierdere în greutate*

de aprox. 0,1 %. Acest efect a fost văzut prin decolorarea soluțiilor de lucru.”

Așadar, contestatorul apreciază că produsul oferat de ... S.R.L. nu poate fi utilizat pe orice categorie de material.

Concluzionând, ... S.R.L. solicită C.N.S.C., pentru lotul 1, admiterea contestației, anularea raportului procedurii nr. A3612/08.09.2022 și obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice a ofertei ... SRL, cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație, pe cale separată.

Prin adresa nr. 4225/22.09.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 47623/27.09.2022, ... transmite punctul său de vedere cu privire la contestația ... S.R.L., prin care arată că evaluarea tehnică a ofertelor din lotul 1 s-a efectuat în conformitate cu Ordinul MS nr. 1761/2021, H.G. nr. 365/2016 și cerințele exacte din caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă precizează că a elaborat documentația de atribuire astfel încât aceasta să conțină toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

Conform Ordinului Ministrului Sănătății și Președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1082/731/2016, lista standardelor din România, aplicabile în unitățile sanitare în domeniul curățării, dezinfecției este prevăzută în standardul SR EN 14885 din 2015. În acest ordin, se mai precizează: *„standarde conform SR EN 14885/2015: • obligatorii - bactericidă și levuricidă (destinată suprafețelor din arii noncritice, respectiv săli așteptare, pavimente spații comune, grupuri sanitare etc.); • adiționale (destinată suprafețelor, instrumentarului și tegumentelor din săli de intervenții chirurgicale, săli de pansamente, secții de terapie intensivă, neonatologie etc.)”*. Așadar, biocidele din lotul 1 - produs detergent - dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut trebuie să îndeplinească standardele obligatorii - bactericid și levuricid destinate suprafețelor din arii noncritice.

Astfel, conform art. 18 din Ordinul MS nr. 1761/2021, criteriile de alegere corectă a dezinfectanților au constatat în stabilirea spectrului de acțiune adaptat obiectivelor fixate (respectiv dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut) prin caietul de sarcini, unde există cerința de spectru de activitate *„levuricid/fungicid SR EN 13624 și SR EN 13697”*. Prin urmare, conform aplicării acestei prevederi, s-a verificat dacă produsele oferite au dovedit eficacitate levuricidă sau fungicidă, conform standardelor menționate. Bara oblică „ / „ are rolul de a realiza în scris economie de mijloace verbale și este folosit în stilul științific și administrativ atunci când delimitează formulări dezvoltate între termeni aflați într-o alternativă conjuncțională.

În propunerea tehnică a ofertantului ... S.R.L. se regăsește dovada acțiunii levuricide SR EN 13624 – pag. 90-99 test cantitativ în suspensie pentru evaluarea acțiunii fungicide și/sau levuricide - și SR EN 13697 – pag. 73-76 pe organismul de referință al fungilor *Candida albicans* ATCC 10231. Totodată, eficacitatea levuricidă este certificată în primul rând prin avizul nr. 3023BIO/02/12.24. Prezentele standarde europene specifică cerințele minime pentru activitatea fungicidă sau levuricidă a produselor dezinfectante.

Totodată, se menționează faptul că nici în Avizul nr. 5832BIO/02/12.24 al produsului Surfanios premium al ofertantului ... S.R.L. nu se regăsește efectul fungicid, iar testarea conform standardului EN 13697 prezentată de ofertant la pag. 129, certifică activitatea fungicidă pentru utilizarea dezinfectantului în domeniul agro-alimentar, în industrie, în domeniile domestice și în colectivitate, nu și pe suprafețele din domeniul sanitar.

În ceea ce privește compatibilitatea materialelor la Incidin Pro: producătorul susține, prin declarația sa de la pag. 425, compatibilitate foarte bună a tuturor tipurilor de suprafețe din domeniul asistenței medicale. S-a identificat într-adevăr decolorarea soluției de lucru la testarea plăcilor de cupru și alamă - efect minim - dar având în vedere aria de utilizare, respectiv suprafețele din sectoare cu risc intermediar/scăzut unde aceste tipuri de materiale nu sunt prezente, acest efect nu este relevant pentru utilizarea produsului. Totodată, la pag. 397 – 404, este prezentată testarea și opinia expertă, conform căreia utilizarea produsului conform indicațiilor producătorului în secțiile unui spital de pediatrie prezintă o compatibilitate foarte bună, care poate fi confirmată de absența oricăror efecte adverse la pacienții spitalizați sau asupra suprafețelor dezinfectate.

Studiile de compatibilitate a materialelor, în ceea ce privește produsul Surfanios Premium al ... S.R.L., sunt efectuate în produs diluat la 0,25%. Ori conform răspunsului la solicitarea de clarificare privind acoperirea spectrului micobactericid, diluția soluției de lucru corespunzătoare potrivit testării și declarației ofertantului este de 4% (de 16 ori mai mare).

Analizând comparativ avizele de punere pe piață a celor 2 produse biocide, eliberate de CNPB, se constată eficacitate, formula chimică și mecanism de acțiune similare.

Activitate	Metoda testare/pro tocolul de testare	Specia/tulpina	Produs SURFANIOS PREMIUM aviz nr 5832BIO/02/12.24	Produs INCIDIN PRO aviz nr 3023BIO/02/12.24
Bactericida	EN13727 condiții de murdărie	Staphylococcus aureus ATCC6538 Pseudomonas aeruginosa ATCC 15442 Enterococcus hirae ATCC 10541	da	da
Levuricida	EN13624 condiții de curățenie și de murdărie	Candida albicans ATCC 10231	da	da
Bactericida	EN13697 condiții de murdărie	Staphylococcus aureus ATCC6538 Pseudomonas aeruginosa ATCC 15442 Enterococcus hirae ATCC 10541	da	da
Levuricida	EN13697 condiții de murdărie	Candida albicans ATCC 10231	da	da
Bactericid și levuricid	EN 16615 condiții de curățenie și de murdărie	Staphylococcus aureus ATCC6538 Pseudomonas aeruginosa ATCC 15442 Enterococcus hirae ATCC 10541 Candida albicans ATCC 10231	da	da
Micobactericid și tuberculocid	EN 14348 condiții de murdărie	Mycobacterium terrae ATCC 15755 Mycobacterium avium ATCC15769	da	da
Virucida limitata	EN 14476 condiții de murdărie	Adenovirus MNV Vaccinia virus Extindere pe HBV, HCV, HIV	da	da

Autoritatea contractantă prezintă, în final, Nota din Ordinul nr. 1071/2017, care prevede că: *„Aceste criterii au caracter de recomandare menite să sprijine activitatea epidemiologului de spital în selectarea produselor biocide de dezinfecție adecvate situației specifice a unităților sanitare în conformitate cu Planul de supraveghere a infecțiilor nosocomiale (circulația germenilor: etiologia infecțiilor nosocomiale etc.) și se aplică în funcție de nivelul de dezinfecție necesar suprafețelor din unitățile sanitare critice sau noncritice și nivelul de dezinfecție indicat acestora”*. Prevederile legale în vigoare stipulează așadar faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect *„Achiziție produse antiseptice și dezinfectante”*, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului de furnizare, este cuprins între 326 și 735.216 lei fără TVA, respectiv între 55 și 229.680,00 lei fără TVA pentru lotul 1.

Prin procesul-verbal nr. A2830/07.07.2022 privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care

îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare, s-a menționat faptul că la procedura de atribuire s-au depus 8 oferte, dintre care și cea a contestatorului ... S.R.L., pentru lotul 1.

Conform celor precizate în raportul procedurii nr. A3612/08.09.2022, oferta ... S.R.L. a fost declarată câștigătoare, cu o propunere financiară în sumă de 192.096,00 lei fără TVA, pentru lotul 1.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... S.R.L. a transmis recipisa de consemnare nr. 208406791/1, eliberată de CEC BANK Sucursala Victoria la data de 19.09.2022, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 1.148,40 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. ..., pentru lotul 1.

Astfel, Consiliul constată că ... S.R.L. a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, pentru lotul 1.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează modalitatea în care autoritatea contractantă ... a evaluat oferta depusă de către ... S.R.L. și a declarat-o admisibilă și câștigătoare, pentru lotul 1, maniera în care s-a procedat fiind considerată de contestator ca fiind excesivă și nejustificată, motiv pentru care apreciază că se impune reevaluarea ofertei în cauză.

În esență, Consiliul reține că susținerile contestatorului vizează aspectul legat de produsul INCIDIN PRO, ofertat de către ... S.R.L., în opinia ... S.R.L., acesta neîndeplinind unele cerințe ale caietului de sarcini al lotului 1, și anume cerința 2.1. privind spectrul de activitate „levuricid/fungicid SR EN 13624, SR EN 13697”, susținând că în propunerea tehnică a ofertei în cauză nu se găsește nicio dovadă a acțiunii FUNGICIDE prin testare, conform celor două standarde menționate.

Astfel, se reține argumentul contestatorului conform căruia efectul FUNGICID este obligatoriu a fi demonstrat de un produs destinat dezinfectiei de nivel intermediar (solicitarea autorității contractante) - art. 1 lit. e) din Anexa nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 – „e) dezinfecție de nivel intermediar (mediu) - procedura de dezinfecție prin care se realizează distrugerea bacteriilor în formă vegetativă, a fungilor, a microbacteriilor și a virusurilor, fără acțiune asupra sporilor bacterieni”, acesta făcând trimitere și la cerința de la punctul 2.2. din caietul de sarcini, lot 1, conform căreia produsul: „să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip parkett, inox, plastic, etc.) și să prezinte teste de compatibilitate în acest sens”, ... S.R.L. apreciind că produsul ofertat de către ... S.R.L. are efecte dăunătoare asupra materialelor din cupru și alamă: „Plăcile din cupru și din alamă au indicat o pierdere în greutate de aprox. 0,1 %. Acest efect a fost văzut prin decolorarea soluțiilor de lucru”, neputând fi astfel utilizat pe orice categorie de material, aspect ce reiese din declarația producătorului ..., datată 04.03.2014 (pag. 424-425 din propunerea tehnică a ... S.R.L.), aspect aflat în contradicție cu adresa autorității contractante nr. A2292/08.06.2022, publicată în SEAP, unde se face

precizarea conform căreia : „Solicitarea 3 Lot 1: Produs detergent-dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut (conform Ord. MS nr. 1761/2021).

Se va include precizarea «Demonstrarea compatibilităților produsului se va face prin declarația producătorului».”

Ca o chestiune preliminară se reține faptul că în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Achiziție produse antiseptice și dezinfectante”, supus procedurii în cauză, autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire în cadrul căreia a menționat anumite cerințe, printre acestea, pentru lot 1 „produs detergent -dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut”, fiind solicitat ca produsul să prezinte spectrul de activitate „levuricid/fungicid SR EN 13624, SR EN 13697”, să „nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire”, „să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip parkett, inox, plastic, etc.) și să prezinte teste de compatibilitate în acest sens”, iar prin adresa nr. A2292/08.06.2022, publicată în SEAP, achizitoarea a precizat că: „Solicitarea 3 Lot 1: Produs detergent-dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut (conform Ord. MS nr. 1761/2021).

Se va include precizarea «Demonstrarea compatibilităților produsului se va face prin declarația producătorului».”

Concluzia Consiliului legat de aspect analizat, referitor la caracterul neconform al conținutului propunerii tehnice depusă de către ofertantul ... S.R.L., este aceea de respingere a criticilor aduse de contestator, în condițiile în care constată netemeinicia susținerilor acestuia, prin raportare la prevederile art. 154 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, care prevăd că „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, constatând că aspectele reclamate de ... S.R.L., vizavi de înțelesul și conținutul cerințelor din documentația de atribuire și a dispozițiilor legale incidente, redată anterior, sunt neîntemeiate.

În soluționare, Consiliul nu va relua alegațiile contestatorului vizavi de caracterul neconform al propunerii tehnice a ... S.R.L. în referire la cerințele impuse de achizitoare, în condițiile în care, raportat la documentele suport aflate la dosarul achiziției publice, transmis de autoritatea contractantă la dosarul cauzei (adresa nr. 4225/22.09.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 47623/27.09.2022), Consiliul determină că aceste susțineri ale contestatorului nu sunt relevante în cauză.

În susținerea deciziei de menținere a rezultatului procedurii de atribuire, prin raportare la documentele aflate la dosarul achiziției publice, Consiliul determină că, în mod corect și legal, achizitoarea a stabilit caracterul conform al ofertei depusă de către ... S.R.L.,

constatându-se că, în luarea acestei decizii, achiziția a ținut seama de o serie de circumstanțe enunțate în punctul de vedere transmis prin adresa nr. 4225/22.09.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 47623/27.09.2022, relevant în speță fiind în mod deosebit argumentul legat de incidența în speță a prevederilor Ordinului Ministrului Sănătății și Președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1082/731/2016, care prevede lista standardelor din România, aplicabile în unitățile sanitare în domeniul curățării, dezinfecției, aceasta fiind prevăzută în standardul SR EN 14885 din 2015.

Consiliul are în vedere că Ordinul nr. 1082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide a fost abrogat prin Ordinul nr. 2244/2022, fiind aplicabil până la data de 03.08.2022. Cu toate acestea, Consiliul va reține în soluționare faptul că procedura de atribuire a fost inițiată în data de 18.05.2022, în perioada de valabilitate a acesteia, motiv pentru care va menține în trimitere la prevederile acestuia.

Totodată, prezintă relevanță în cauză precizarea din Ordinului Ministrului Sănătății și Președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1082/731/2016, unde se menționează faptul că: „standarde conform SR EN 14885/2015: • obligatorii - bactericidă și levuricidă (destinată suprafețelor din arii noncritice, respectiv săli așteptare, pavimente spații comune, grupuri sanitare etc.); • adiționale (destinată suprafețelor, instrumentarului și tegumentelor din săli de intervenții chirurgicale, săli de pansamente, secții de terapie intensivă, neonatologie etc.)”, reieșind că produsele aferente lotului 1 al prezentei achiziții-biocide-„Produs detergent - dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut” trebuie să îndeplinească standardele obligatorii - bactericid și levuricid destinate suprafețelor din arii noncritice.

De asemenea, este de punctat faptul că în conformitate cu dispozițiile art. 18 din Ordinul MS nr. 1761/2021, achiziția a ales dezinfectanții având drept criteriu stabilirea spectrului de acțiune adaptat obiectivelor fixate (respectiv dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut), aspect ce reiese din mențiunea prevăzută în caietul de sarcini, spectru de activitate „levuricid/fungicid SR EN 13624 și SR EN 13697”.

Reiese așadar că verificarea conformității produselor oferite s-a efectuat ținându-se seama de eficacitatea produselor oferite - levuricidă sau fungicidă – produsul oferit de către ... S.R.L. îndeplinind cerința privind acțiunea levuricidă, conform SR EN 13624, la paginile 90-99, regăsindu-se testul cantitativ în suspensie pentru evaluarea acțiunii fungicide și/sau levuricide –iar la paginile 73-76 pe organismul de referință al fungilor *Candida albicans* ATCC 10231-conform SR EN 13697.

Legat de eficacitatea levuricidă, se reține că aceasta mai este certificată și prin Avizul nr. 3023BIO/02/12.24, aspect verificat de către Consiliu.

De altfel, sunt relevante în cauză susținerile achizitoarei conform căroră „în Avizul nr. 5832BIO/02/12.24 al produsului Surfanios premium al ofertantului ... S.R.L. nu se regăsește efectul fungicid, iar testarea conform standardului EN 13697 prezentată de ofertant la pag. 129, certifică activitatea fungicidă pentru utilizarea dezinfectantului în domeniul agro-alimentar, în industrie, în domeniile domestice și în colectivitate, nu și pe suprafețele din domeniul sanitar”.

Raportat la cerința din caietul de sarcini, redată anterior în considerente, privind compatibilitatea materialelor, pentru utilizarea produsului ofertat de către ... S.R.L. pe orice categorie de material, Consiliul constată că în declarația producătorului (a se vedea pagina 425 din D.A.P.) există informații care confirmă compatibilitatea foarte bună a tuturor tipurilor de suprafețe din domeniul asistenței medicale.

Într-adevăr, susținerile contestatorului vizavi de decolorarea soluției de lucru la testarea plăcilor de cupru și alamă - *efect minim* - sunt confirmate în documentul menționat anterior, dar această informație trebuie coroborată cu aria de utilizare, în speță suprafețele din sectoare cu risc intermediar/scăzut unde aceste tipuri de materiale nu sunt prezente, acest efect nu este relevant pentru utilizarea produsului.

Totodată, au fost verificate, fiind astfel confirmate de către Consiliu, susținerile achizitoarei conform căroră, la paginile 397 – 404 din propunerea tehnică depusă de către ... S.R.L., au fost prezentate testarea și opinia Institutului Makti i Dziecka, conform căreia utilizarea produsului conform indicațiilor producătorului în secțiile unui spital de pediatrie prezintă o compatibilitate foarte bună, care poate fi confirmată de absența oricăror efecte adverse la pacienții spitalizați sau asupra suprafețelor dezinfectate (documentul se regăsește la paginile 1079-1086 din D.A.P., vol 3/3).

Relevante în cauză sunt de asemenea susținerile achizitoarei conform căroră în Ordinul nr. 1071/2017, se regăsește Nota care prevede că: „Acele criterii au caracter de recomandare menite să sprijine activitatea epidemiologului de spital în selectarea produselor biocide de dezinfecție adecvate situației specifice a unităților sanitare în conformitate cu Planul de supraveghere a infecțiilor nosocomiale (circulația germenilor: etiologia infecțiilor nosocomiale etc.) și se aplică în funcție de nivelul de dezinfecție necesar suprafețelor din unitățile sanitare critice sau noncritice și nivelul de dezinfecție indicat acestora”, autoritatea contractantă fiind singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații.”

Raportat la aceste informații, Consiliul constată netemeinicia criticilor aduse de contestator conform căroră „produsul ofertat de ... S.R.L. nu poate fi utilizat pe orice categorie de material”, în condițiile în care, astfel cum s-a punctat anterior, reiese compatibilitatea materialelor la Incidin Pro, aspect confirmat de producător, prin declarație, respectiv compatibilitate foarte bună a tuturor tipurilor de suprafețe din domeniul asistenței medicale, iar legat de decolorarea soluției de lucru la testarea

plăcilor de cupru și alamă - efect minim – aspectul trebuie raportat la aria de utilizare, respectiv suprafețele din sectoare cu risc intermediar/scăzut unde aceste tipuri de materiale nu sunt prezente, în speță acest efect nefiind relevant pentru utilizarea produsului, constatându-se că ... S.R.L. nu face trimitere la dispoziții legale eventual încălcate de către autoritatea contractantă în elaborarea documentației de atribuire, ci rezumându-se doar la a-și exprima aprecieri subiective vizavi de caracterul neconform al ofertei în discuție, aspect ce nu poate fi primit de către Consiliu.

În consecință, pentru toate considerentele expuse, Consiliul constată că susținerile ... S.R.L. sunt neîntemeiate, motiv pentru care, în contextul de fapt și de drept anterior expus, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge contestația formulată de către ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., ca nefondată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... S.R.L., cu sediul în ..., reprezentată juridic prin ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., pentru lotul 1, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...