

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 22860/05.05.2022, formulată de ...SRL, cu sediul în ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr..., având CUI RO ..., reprezentată convențional prin avocat ..., cu sediul de corespondență ales în ..., împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 3659/21.04.2022 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 3662/21.04.2022, emise de ... SA, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect **„Achiziție și transport combustibil termic lichid”**, s-a solicitat anularea înscrisurilor susmenționate și respingerea ofertei câștigătoare pe motivul nedeclarării în DUAЕ a situației de excludere în care se afla.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 22860/05.05.2022, ...SRL critică raportul procedurii de atribuire nr.3659/21.04.2022 și comunicarea rezultatului procedurii nr.3662/21.04.2022, emise de ... SA, în cadrul procedurii de achiziție susmenționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ...SRL susține că ofertantul declarat câștigător a completat, în fals, documentul DUAЕ și a menționat că nu se încadrează sub incidența prevederilor art. 167 din Legea nr.98/2016.

Se apreciază că entitatea contractantă nu și-a exercitat obligația legală de corelare a documentului DUAЕ cu situația de excludere în care se afla câștigătorul, motiv pentru care raportul procedurii de atribuire este nelegal.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. V448/06.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 23316/06.05.2022, ...SRL a formulat cerere de renunțare la contestație ca urmare a măsurilor de remediere dispuse de entitatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căreia „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea ...SRL la soluționarea contestație formulată în contradictoriu cu ... SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ... SA.

....