

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 348 / C9 / 156

Data: 16.02.2022

Prin contestația nr. 14/17.01.2022, înregistrată la Consiliu Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3734/21.01.2022, depusă de TRIO ARDECRIJ SRL, cu sediul în localitatea Varviz, nr. 177, comuna Popești, județul Bihor, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J05/308/2011, CUI RO 13818240, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *„Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 108 C Mânăstireni – Călata – Mărgău, între km 36+050 – km 59+000, L=22.950 km”, din cadrul proiectului SMIS 125110, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2), de JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN), cu sediul în Cluj – Napoca, str. Calea Dorobanților nr. 106, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

- suspendarea procedurii de atribuire până la pronunțarea deciziei pe fond în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- în principal, obligarea achizitoarei de a răspunde „în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare” adresate de potențialii ofertanți, printre care și solicitarea sa de clarificări nr. 291/31.12.2021, încărcată în SEAP în interiorul termenului limită acordat de achizitoare, la data de 31.12.2021 ora 12:57 și, subsecvent publicării acestor răspunsuri în SEAP, să decaleze termenul limită de depunere a ofertelor cu o durată „proporțională cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin clarificări, a informațiilor suplimentare sau a modificărilor aduse documentelor achiziției”, cu respectarea prevederilor legale incidente;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, în cazul în care remedierea actului atacat nu mai este posibilă în acest stadiu al procedurii.

Cererea de suspendare a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 210/C9/156/26.01.2022.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația depusă de TRIO ARDECRIJ SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN), și dispune anularea procedurii.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca rămase fără obiect, solicitările contestatoarei privind obligarea achizitoarei de a răspunde „în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare” adresate de potențialii ofertanți, printre care și solicitarea sa de clarificări nr. 291/31.12.2021, și, subsecvent publicării acestor răspunsuri în SEAP, decalarea termenului limită de depunere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 10 pagini.