CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin administrator ....., împotriva răspunsului la solicitarea de clarificări nr. ...../05.04....., emis de ....., cu sediul în ....., ... –....., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, privind procedura de atribuire a contractului de furnizare având ca obiect Materiale sanitare din cadrul secției de Terapie Intensivă – Lot 70 – Pachet materiale consumabile de dializă compatibile cu sistemul inteligent de purificare a sângelui pentru insuficiența renală acută cu algoritm de compensare a dozei renale sau echivalent, s-a solicitat adoptarea măsurilor de remediere prin reevaluarea solicitărilor de clarificări și revizuirea răspunsurilor, iar, în eventualitatea în care nu se poate lua nicio măsură de remediere, anularea lotului, precum și suspendarea procedurii de atribuire.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins, ca rămas fără obiect, prin Încheierea nr. ...../...../...../15.04.....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația mai sus menționată, SC ..... SRL formulează critici asupra adresei nr. ...../05.04....., publicată în SICAP în data de 08.04....., document prin intermediul căruia a fost modificată documentația de atribuire. Contestatoarea apreciază această modificare a documentației de atribuire ca fiind una nelegală.

Prin adresa nr. ...../25.04....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../25.04....., autoritatea contractantă informează Consiliul despre anularea lotului 70, lotul contestat, urmând ca el să figureze într-o licitație ulterioară cu caracteristicile lărgite clare.

Văzând aceasta, Consiliul a solicitat contestatoarei, prin intermediul adresei nr. ……/……../……../02.05....., un punct de vedere vizavi de măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă.

În răspunsul său nr. ……/……., înregistrat la Consiliu sub nr. ……/……., SC ..... SRL a solicitat să se ia act de renunțare la contestația formulată. Privitor la cauțiune, solicită restituirea acesteia.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator", Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de SC ..... SRL în contradictoriu cu ……..

În ceea ce privește cererea de restituire a cauțiunii, Consiliul se va pronunța asupra ei ulterior, printr-o încheiere, cu înștiințarea autorității contractante, potrivit art. 61^1 din Legea nr. 101/2016 și dreptului comun. Așadar, capătul de cerere este prematur la acest moment și va fi respins, ca atare, în temeiul art. 26 alin. (6) din lege.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, ia act de renunțarea SC ..... SRL la contestația înregistrată la Consiliu sub nr. ……/……., formulată în contradictoriu ……..

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca prematur, capătul de cerere de restituire a cauțiunii aferente contestației.

PREȘEDINTE COMPLET, MEMBRU, MEMBRU,
…… …… ……

Redactată în …… exemplare, conține …….. pagini