

## **DECIZIE**

**Nr. ....**

**Data: ....**

Prin contestația nr. ...., transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de ....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...., formulată de ....., cu sediul în ..... și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ...., având Cod de Identificare Fiscală ...., atribut fiscal RO, reprezentată legal .... în calitate de administrator, împotriva comunicării nr. .... din ... și a raportului procedurii nr. .... precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia, emise de către ....., cu sediul în ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „.....”, cod CPV principal ....., s-a solicitat Consiliului să dispună:

- admiterea contestației, anularea comunicării nr. .... din .... și a raportului procedurii nr. .... privind rezultatul procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia;

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere cu reevaluarea ofertei tehnice și financiare a .....precum și tuturor celorlalte oferte care conțin prețuri derizorii și au fost declarate admisibile;

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere care se impun, prin înlăturarea aspectelor nelegale și pe cale de consecință, continuarea procedurii și desemnarea câștigătoare a ofertei care îndeplinește toate cerințele impuse raportat la actele normative incidente.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

### **CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR** asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația formulată, ..... solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea prezintă un scurt istoric al desfășurării procedurii de atribuire, arătând că, în data de ....., a fost înștiințată prin adresa nr. ....

din .... și raportul procedurii nr. .... că oferta sa deși admisibilă a fost declarată necâștigătoare, fiind situată pe locul ....., oferta câștigătoare fiind cea depusă de ....., cu o valoare financiară de ..... lei.

Susține că prin raportare la numărul de ore, respectiv ....., rezultă că tariful orar al ofertei declarate câștigătoare este de .... lei/oră.

Aceasta menționează că decizia de admitere și declarare ca ofertă câștigătoare este nelegală în raport de cerințele din cadrul documentației de atribuire, legislației muncii.

Arată că decizia autorității contractante este nelegală, cu aplicarea greșită a cerințelor impuse prin documentația de atribuire și dispozițiilor legislației achizițiilor publice precum și de interpretare și aplicare a Codului muncii, comisia de evaluare analizând defectuos documentele depuse în ofertă, fiind într-o gravă eroare în exercitarea atribuțiilor ce îi sunt statuate de dispozițiile art. 133 din HG nr. 394/2016.

Referitor la neconformitatea propunerii financiare arată că:

1. Fundamentarea tarifară este neconformă în raport cu prevederile legale în materie de muncă și în raport de prevederile caietului de sarcini.

Arată că propunerea financiară a acestuia conține prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și nu pot fi justificate, încălcându-se astfel prevederile Legii nr. 99/2016 și ale HG nr. 394/2016.

2. Prețul oferit de către SC .....este un preț neobișnuit de scăzut.

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 222 din Legea nr. 99/2016 avea obligația de a clarifica legalitatea acestui preț neobișnuit de scăzut și numai în acest fel putea concluziona obiectiv cu privire la faptul că oferta este conformă.

Aceasta susține că pe lângă costurile menționate de ofertanți trebuie luate în considerare și alte cheltuieli necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului cum ar fi: dotarea agenților, mijloacele de apărare, cheltuieli directe, indirecte, profit, cheltuieli cu medicina muncii, avizul psihologic, diurna, cazare, transport, carburant, asigurări, cheltuieli cu intervenția, precum și alte costuri suplimentare, în speță costurile avansate cu eliberarea licenței de lucru în portul Constanța etc.

În privința fundamentării tarifare arată că .....avansează un tarif de 11,79 lei/oră pază cât și servicii conexe respectiv obținerea licenței de funcționare în portul .....

Contestatoarea menționează faptul că, pentru executarea acestor servicii, este obligatorie eliberarea licenței de lucru în portul Constanta, iar autoritatea contractantă avea obligația de a proceda la verificarea propunerii financiare prezentată de ofertantul .....în vederea constatării includerii acestor costuri în fundamentarea tarifară, inclusiv la verificarea conformității cu propunerea tehnică, verificarea aritmetică, verificarea sustenabilității acestui tarif pentru îndeplinirea contractului sectorial respectiv, precum și, verificarea legalității încadrării în situația prevăzută la art. 222 din Legea nr. 99/2016.

De asemenea, arată că o identică verificare trebuia efectuată în privința respectării legislației muncii a acordării și calculării corecte și legale a sporurilor obligatorii.

Susține că avansarea unui asemenea tarif, de către ofertantul declarant câștigător, presupune diminuarea tarifară în baza subvențiilor obținute în baza Legii nr. 76/2002.

Contestatoarea subliniază faptul că autorității contractante îi revenea obligativitatea verificării legalității subvențiilor obținute, subvenții ce trebuie dovedite prin documente veridice și concludente, dovada acoperirii tuturor cheltuielilor efectuate de către ofertantul .....cu personalul subvenționat care are domiciliul în alte județe.

Arată că în această situație, autoritatea contractantă trebuia să se asigure de includerea în tarif a cheltuielilor ce privesc transportul, cazarea, cheltuielile de întreținere, diurna/zi/agent, delegarea, asigurarea transportului către domiciliul dus-întors, cheltuieli cu medicina muncii, costuri cu servicii de licențiere privind lucrul în port, echipamentul de lucru, consumabile, dotarea posturilor etc.

Astfel, autoarea contestației susține că autoritatea contractantă avea obligația lămurii situației acestui tarif.

Totodată susține că trebuia să se efectueze o riguroasă evaluare în privința sumei rezultate din aceste subvenții raportat la :

- data încheierii și expirării convenției;
- perioada legală rămasă din convenție raportat la data de .... ca dată de începere a derulării contractului;
- perioada luată în calcul de ofertantul declarant câștigător;
- verificarea modalității de calcul a subvențiilor în raport de numărul total de ore contract și data începerii contractului și expirării convenției;
- numărul de agenți luați în calcul pentru prestarea serviciilor de pază;
- dacă personalul pentru care s-a invocat diminuarea tarifului este și cel care va presta serviciile de pază;
- extras din Revisal cu personalul propus pentru executarea serviciilor în care trebuie să se regăsească și cel subvenționat;
- tabelele cu personal, anexe la convenții din care să reiasă că persoanele subvenționate au calitatea de agenți de securitate;

Contestatoarea susține că din raportul procedurii nu reiese că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, a solicitat acestui ofertant dovezi care să asigure identificarea agenților propuși cu locul de prestare a serviciilor furnizate, sau verificarea legalității calculării acestor sume în raport de valabilitatea lor și perioada luată în calcul de ofertant, pentru a se putea stabili valoarea reală a acestor costuri și dacă valorile indicate sunt reale și corecte.

Prin punctul de vedere nr. ...., înregistrat la Consiliu cu nr. ...., ..... a solicitat respingerea, ca nefondată și neîntemeiată, a contestației .....

Aceasta prezintă un scurt istoric al desfășurării procedurii de atribuire, arătând faptul că urmare a evaluării și analizei privind propunerea financiară depusă de ....., comisia de evaluare a constatat un preț neobișnuit de scăzut în raport cu obiectul contractului care urma a fi atribuit.

Autoritatea contractantă arată că ofertantul a prezentat informații și documente cu privire la prețurile propuse detaliind modul de formare a prețului prin anexa la formularul de ofertă - CALCULAȚIE DE PREȚ pentru TARIF UNITAR OFERTAT [lei/oră/post pază permanent (24 ore/zi), fără TVA] pentru 1 post de paza permanente, perioada contractuală: 12 luni, respectiv .... zile/.... ore nr. total zile de sărbătoare legală: 15 zile, nr. total zile de weekend: .... zile, din care 8 zile se suprapun cu zilele de sărbătoare legală.

Totodată arată că ofertantul a justificat prețul scăzut după cum urmează: *„Subscrisa avem încheiate cu A.N.O.F.M. mai multe convenții, în baza cărora societatea încasează subvenții pentru recrutarea personalului din rândul șomerilor de peste 45 de ani. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 85 din Legea nr. 76/2002, pentru angajarea unui șomer de peste 45 de ani, angajatorul, va încasa, pentru o perioadă de 7 luni, o subvenție lunară de .... lei. Astfel, din perioada contractuală, timp de 7 luni se alocă acestui contract un număr de 5 agenți de securitate pentru care societatea încasează subvenție, (5 subvenții\*7 luni\*.... lei/luna)“.*

Mai arată că aceasta a depus o cerere încheiere convenție art. 85 din Legea nr. 76/2002; convenție nr. .... emisă de către ANOFM; decizia nr. .... privind stabilirea dreptului la plata a subvenției; listă agenți; atestate agenți declarați.

Autoritatea consideră că motivul invocat, de către contestatoare, în sensul că nu au fost respectate prevederile aplicabile, prețul ofertat de către .....fiind unul neobișnuit de scăzut este nefondat și neîntemeiat.

Aceasta susține faptul că analizând fundamentarea tarifelor prezentate în anexa ofertei financiare de către .....a constatat că ofertantul a fundamentat corect, fără diminuarea artificială a vreunui cost, tarifele orare prezentate.

Astfel, menționează că tariful prezentat înainte de diminuarea legală în baza convenției încheiate cu ANOFM, pentru postul de pază permanent cuprinde toate sporurile legale precum și costul aferent concediului legal de odihnă și contribuției obligatorii a angajatorului, totalul cheltuielilor contractuale fiind de ..... lei pentru ... ore/.... zile, ceea ce reprezintă .... lei/oră, suma care asigură respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite de legea nr. 53/2003 privind Codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării în anul 2021 în sarcina oricărui angajator, calculată cu cheltuieli indirecte și profit.

Autoritatea contractantă arată că a constatat, de asemenea, faptul că .....a încheiat cu ANOFM Ialomița, la data de ..... convenție, în baza prevederilor art. 85 din Legea nr. 76/2002, pentru un număr de 5 persoane iar potrivit dispoziției nr. ... se acordă o subvenție în cuantum de .... lei pe durata de 12 luni pe care, o poate folosi pentru diminuarea tarifelor prezentate în ofertele financiare depuse în cadrul procedurilor de achiziție publică de servicii de pază. Ofertantul a dedus din totalul de .... lei acordat pentru 12 luni suma de ... lei pentru o perioadă de 7 luni.

Astfel, menționează că a reținut faptul că diminuarea de .... lei pentru postul permanent cuprinsă în fundamentarea tarifului prezentat în anexa la oferta financiară, de către ....., din totalul subvenției acordate pe baza convenției mai sus menționate este perfect legală.

Autoritatea contractantă subliniază faptul că din oferta .....reiese că tariful ar fi fost de .... lei/oră, însă pentru că aceasta beneficiază de subvenții conform art. 85 din Legea nr. 76/2002 și OG nr. 60/2018 modul de calcul pentru un agent/oră este diminuat cu ... lei/oră, tariful final ofertat fiind de .... lei/oră.

Prin urmare, arată că, contractul are o valabilitate de 12 luni cu un număr de ... ore\*.... lei=.... lei, sumă ce a fost ofertată de către ....., sens în care autoritatea contractantă a verificat modalitatea de calcul a subvențiilor în raport de numărul total de ore aferent contractului luând în calcul data de începere și data expirării.

Cu privire la faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat la momentul evaluării propunerii financiare extras din REVISAL cu personalul propus, precizează că nu a fost inserată în documentația de atribuire o astfel de cerință.

Aceasta arată că în oferta financiară prezentată de .....este prevăzut la capitolul „Total cheltuieli indirecte” suma de .... lei, sumă care poate acoperi îndestulător costurile cu privire la prețul licenței de lucru în Port.

Concluzionând, autoritatea contractantă susține că a constatat că fundamentarea tarifelor prezentate de .....respectă atât obligațiile minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării în anul 2021 cât și modul de utilizare a subvențiilor obținute de agenții economici în temeiul prevederilor Legii nr. 76/2002.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, desfășurată în conformitate cu art. 113 și următoarele din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ..... în data de ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii contractului având ca obiect „.....”, prin transmiterea spre publicare în SEAP, a unui

anunț de participare simplificat, stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind ... ora 15:00.

Potrivit anunțului de participare simplificat având codul de identificare .... publicat în SEAP, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de .... lei, fără TVA.

Consiliul constată că societatea ..... a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. .... emisă de .... în data de ...., stabilită potrivit art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de ..... lei.

Nemulțumită de modul de evaluare al ofertei declarate câștigătoare, depuse de ....., ..... a formulat prezenta contestație. În opinia sa, oferta declarată câștigătoare a avut un preț aparent nejustificat de scăzut care nu poate fi justificat.

Din conținutul ofertei depusă de ofertantul declarat câștigător rezultă că tariful unitar ofertat de acesta este de .... lei/oră/post de pază (.... lei -valoare totală), în cadrul Anexei 1 la Formularul de ofertă, completat conform solicitărilor autorității contractante, fiind, evidențiate cheltuielile aferente: total salarii – ... lei; total spor de noapte – .... lei; total spor de muncă suplimentară + total spor de weekend – .... lei; total spor de muncă prestată în zilele de sărbătoare legală – ... lei; total indemnizații concedii de odihnă – .... lei; total salarii + sporuri – ... lei; fond handicap – ... lei; contribuție asiguratorie pentru muncă – .... lei; total cheltuieli cu munca vie – .. lei; total cheltuieli – ,,,, lei subvenții din convenții – ,,,, lei; total general – ..... lei; tarif unitar=total general/.... ore = .... lei/oră/post.

Totodată, a anexat lista cu agenții: .....atestat ....; .....atestat ....; ... atestat ...; .... atestat ....; .... atestat ...., beneficiari ai convenției nr. ....

Analizând informațiile din Anexa la formularul de ofertă, Consiliul constată că ofertantul a avut în vedere la stabilirea „costului/angajat”, obligațiile stabilite în sarcina angajatorului, respectiv Legea nr. 53/2002 (salariul de bază, spor de noapte, spor de weekend, sărbători legale, ore prestate suplimentare, concediul de odihnă), Legea nr. 448/2006 (fondul de handicap), contribuția asiguratorie pentru muncă; cheltuieli cu echipamentele/logistica, cheltuieli indirecte (ale cheltuieli); profit.

Astfel, Consiliul apreciază ca relevante în analiza acestei critici dispozițiile art. 1 din HG nr. 4/2021 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, care stipulează următoarele:

„(1) 1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include

sporuri și alte adaosuri, la suma de ..... lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de .... ore pe lună, reprezentând .... lei/oră.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, pentru personalul încadrat pe funcții pentru care se prevede nivelul de studii superioare, cu vechime în muncă de cel puțin un an în domeniul studiilor superioare, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, fără a include sporuri și alte adaosuri, se stabilește la suma de .... lei lunar, pentru un program normal de lucru de .... ore în medie pe lună, reprezentând ... lei/oră.”.

Codul muncii stipulează următoarele dispoziții relevante în analiza prezentei contestații:

- art. 112 alin. (1): „(1) Pentru salariații angajați cu normă întreagă durata normală a timpului de muncă este de 8 ore pe zi și de 40 de ore pe săptămână”;

- art. 113: „(1) Repartizarea timpului de muncă în cadrul săptămânii este, de regulă, uniformă, de 8 ore pe zi timp de 5 zile, cu două zile de repaus. (2) În funcție de specificul unității sau al muncii prestate, se poate opta și pentru o repartizare inegală a timpului de muncă, cu respectarea duratei normale a timpului de muncă de 40 de ore pe săptămână”;

- art. 114 alin. (1): „(1) Durata maximă legală a timpului de muncă nu poate depăși 48 de ore pe săptămână, inclusiv orele suplimentare”;

- art. 120: „(1) Munca prestată în afara duratei normale a timpului de muncă săptămânal, prevăzută la art. 112, este considerată muncă suplimentară. (2) Munca suplimentară nu poate fi efectuată fără acordul salariatului, cu excepția cazului de forță majoră sau pentru lucrări urgente destinate prevenirii producerii unor accidente ori înlăturării consecințelor unui accident”;

- art. 121: „(1) La solicitarea angajatorului salariații pot efectua muncă suplimentară, cu respectarea prevederilor art. 114 sau 115, după caz. (2) Efectuarea muncii suplimentare peste limita stabilită potrivit prevederilor art. 114 sau 115, după caz, este interzisă, cu excepția cazului de forță majoră sau pentru alte lucrări urgente destinate prevenirii producerii unor accidente ori înlăturării consecințelor unui accident”;

- art. 122: „(1) Munca suplimentară se compensează prin ore libere plătite în următoarele 60 de zile calendaristice după efectuarea acesteia. (2) În aceste condiții salariatul beneficiază de salariul corespunzător pentru orele prestate peste programul normal de lucru. (3) În perioadele de reducere a activității angajatorul are posibilitatea de a acorda zile libere plătite din care pot fi compensate orele suplimentare ce vor fi prestate în următoarele 12 luni”;

- art. 123: „(1) În cazul în care compensarea prin ore libere plătite nu este posibilă în termenul prevăzut de art. 122 alin. (1) în luna următoare, munca suplimentară va fi plătită salariatului prin adăugarea

unui spor la salariu corespunzător duratei acesteia. (2) Sporul pentru munca suplimentară, acordat în condițiile prevăzute la alin. (1), se stabilește prin negociere, în cadrul contractului colectiv de muncă sau, după caz, al contractului individual de muncă, și nu poate fi mai mic de 75% din salariul de bază”.

- art. 125: „(1) Munca prestată între orele 22,00-6,00 este considerată muncă de noapte. (2) Salariatul de noapte reprezintă, după caz: a) salariatul care efectuează muncă de noapte cel puțin 3 ore din timpul său zilnic de lucru; b) salariatul care efectuează muncă de noapte în proporție de cel puțin 30% din timpul său lunar de lucru. (3) Durata normală a timpului de lucru, pentru salariatul de noapte, nu va depăși o medie de 8 ore pe zi, calculată pe o perioadă de referință de maximum 3 luni calendaristice, cu respectarea prevederilor legale cu privire la repausul săptămânal. (4) Durata normală a timpului de lucru pentru salariații de noapte a căror activitate se desfășoară în condiții speciale sau deosebite de muncă nu va depăși 8 ore pe parcursul oricărei perioade de 24 de ore decât în cazul în care majorarea acestei durate este prevăzută în contractul colectiv de muncă aplicabil și numai în situația în care o astfel de prevedere nu contravine unor prevederi exprese stabilite în contractul colectiv de muncă încheiat la nivel superior. (5) În situația prevăzută la alin. (4), angajatorul este obligat să acorde perioade de repaus compensatorii echivalente sau compensare în bani a orelor de noapte lucrate peste durata de 8 ore. (6) Angajatorul care, în mod frecvent, utilizează munca de noapte este obligat să informeze despre aceasta inspectoratul teritorial de muncă”;

- art. 126: „Salariații de noapte beneficiază:

a) fie de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază;

b) fie de un spor pentru munca prestată în timpul nopții de 25% din salariul de bază, dacă timpul astfel lucrat reprezintă cel puțin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru”;

- art. 139: „(1) Zilele de sărbătoare legală în care nu se lucrează sunt:

- 1 și 2 ianuarie;
- 24 ianuarie - Ziua Unirii Principatelor Române;
- Vinerea Mare, ultima zi de vineri înaintea Paștelui;
- prima și a doua zi de Paști;
- 1 mai;
- 1 iunie;
- prima și a doua zi de Rusalii;
- Adormirea Maicii Domnului;
- 30 noiembrie - Sfântul Apostol Andrei, cel Întâi chemat, Ocrotitorul României;
- 1 decembrie;
- prima și a doua zi de Crăciun;

- două zile pentru fiecare dintre cele 3 sărbători religioase anuale, declarate astfel de cultele religioase legale, altele decât cele creștine, pentru persoanele aparținând acestora”;

- art. 140: „Prin hotărâre a Guvernului se vor stabili programe de lucru adecvate pentru unitățile sanitare și pentru cele de alimentație publică, în scopul asigurării asistenței sanitare și, respectiv, al aprovizionării populației cu produse alimentare de strictă necesitate, a căror aplicare este obligatorie”;

- art. 141: „Prevederile art. 139 nu se aplică în locurile de muncă în care activitatea nu poate fi întreruptă datorită caracterului procesului de producție sau specificului activității”;

- art. 142: „(1) Salariaților care lucrează în unitățile prevăzute la art. 140, precum și la locurile de muncă prevăzute la art. 141 li se asigură compensarea cu timp liber corespunzător în următoarele 30 de zile. (2) În cazul în care, din motive justificate, nu se acordă zile libere, salariații beneficiază, pentru munca prestată în zilele de sărbătoare legală, de un spor la salariul de bază ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de bază corespunzător muncii prestate în programul normal de lucru”;

- Art. 145: „(1) Durata minimă a concediului de odihnă anual este de 20 de zile lucrătoare. (2) Durata efectivă a concediului de odihnă anual se stabilește în contractul individual de muncă, cu respectarea legii și a contractelor colective de muncă aplicabile. (3) Sărbătorile legale în care nu se lucrează, precum și zilele libere plătite stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil nu sunt incluse în durata concediului de odihnă anual. (4) La stabilirea duratei concediului de odihnă anual, perioadele de incapacitate temporară de muncă și cele aferente concediului de maternitate, concediului de risc maternal și concediului pentru îngrijirea copilului bolnav se consideră perioade de activitate prestată. (5) În situația în care incapacitatea temporară de muncă sau concediul de maternitate, concediul de risc maternal ori concediul pentru îngrijirea copilului bolnav a survenit în timpul efectuării concediului de odihnă anual, acesta se întrerupe, urmând ca salariatul să efectueze restul zilelor de concediu după ce a încetat situația de incapacitate temporară de muncă, de maternitate, de risc maternal ori cea de îngrijire a copilului bolnav, iar când nu este posibil urmează ca zilele neefectuate să fie reprogramate. (6) Salariatul are dreptul la concediu de odihnă anual și în situația în care incapacitatea temporară de muncă se menține, în condițiile legii, pe întreaga perioadă a unui an calendaristic, angajatorul fiind obligat să acorde concediul de odihnă anual într-o perioadă de 18 luni începând cu anul următor celui în care acesta s-a aflat în concediu medical”;

- Art. 150: „(1) Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent cuvenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual

de muncă. (2) Indemnizația de concediu de odihnă reprezintă media zilnică a drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu. (3) Indemnizația de concediu de odihnă se plătește de către angajator cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de plecarea în concediu”.

Potrivit art. 220<sup>3</sup> alin. (1) din Codul fiscal, „(1) Cota contribuției asiguratorii pentru muncă este de 2,25%”.

Conform art. 78 alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, valabil la data inițierii procedurii de atribuire: „(2) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați. (3) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații: a) să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap; b) să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate”.

Din conținutul devizului justificativ transmis de ofertantul criticat rezultă, pe de o parte, faptul că acesta a prevăzut utilizarea unui număr de 5 agenți, iar, pe de altă parte, anterior reducerii costului obținut cu valoarea aferentă subvențiilor, tariful orar este de .... lei, superior celui indicat de contestatoare ca fiind corect (... lei).

De asemenea, din conținutul coroborat al informațiilor din documentele depuse în ofertă, rezultă că, în mod corect, ofertantul a luat în considerare la stabilirea costului calculat, subvențiile obținute în baza art. 85 al Legii nr. 76/2002, pentru cele 5 persoane, nominalizate în tabelul atașat ofertei, pentru o perioadă de 7 luni (în condițiile în care convenția nr. .... este valabilă 12 luni).

Având în vedere că analiza ofertei declarate câștigătoare s-a bazat pe regulile din documentația de atribuire, cu respectarea principiilor din domeniu, aplicabile în prezenta procedură, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de ....., în contradictoriu cu ....., ca nefondată.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge contestația formulată de ....., în contradictoriu cu ....., ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,**

.....

**MEMBRU,**

.....

**MEMBRU,**

.....