C.N.S.C.
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1045/C11/1030, 1043, 1059, 1106, 1112
Data: 20.04.2018

Prin contestația nr. 720 din data de 15.03.2017, transmisă prin poșta electronică la data de 27.03.2018 ora 15:43, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12454 din data de 27.03.2017, formulată de S.M.B. SRL, cu sediul social în strada Siretului nr. 13, et. 1, Complex Meșteșugăresc, biroul 4, Tîrgu Jiu, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Gorj cu nr. J18/499/2013, având Cod de Identificare Fiscală 22131589, atribut fiscal RO, reprezentată legal de Tonca Mihai George în calitate de administrator, prin consilier juridic Ciobescu Claudia Elena, împotriva procesului-verbal al ședinței de analiză a clarificărilor financiare nr. CRR-DSI 1198 din data de 05.03.2018, împotriva procesului-verbal al ședinței de analiză a documentelor transmise în susținerea declarației DUAE nr. CRR-DSI 1288 din data de 09.03.2018, împotriva adresei nr. CRR-DSI 1314 din data de 12.03.2018, precum și împotriva procesului-verbal al ședinței de analiză a notificării transmisă de ofertant nr. CRR-DSI 1313 din data de 12.03.2018, emise de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, cu sediul în strada Mitropolitul Firmilian nr. 2, Craiova, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de servicii specifice ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație de

sedii aparținând DGRFP CRAIOVA și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini", cod CPV 79713000-5 – Servicii de pază (Rev.2), cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Craiova"*, lotul nr. 2 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Craiova"*, lotul nr. 3 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea"*, lotul nr. 4 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt"*, lotul nr. 5 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Regionale Vamale Craiova"*, lotul nr. 6 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Dolj"*, lotul nr. 7 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Olt"*, lotul nr. 8 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Gorj"*, lotul nr. 9 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Vâlcea"*, lotul nr. 10 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Corabia"*, lotul nr. 12 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Caracal"* și lotul nr. 13 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Balș"*, s-a solicitat Consiliului să dispună:

în principal:

- admiterea contestației formulată de S.M.B. SRL ca temeinică și legală;

- anularea răspunsului ANAF nr. 1314 din data de 12.03.2018 (înregistrat la S.M.B. SRL cu nr. 197 din data de 13.03.2018) la notificarea prealabilă nr. 672 din data de 09.03.2018 (înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. CRR-DSI 1305 din data de 12.03.2018) și a procesului-verbal al ședinței de analiză a notificării transmisă de ofertant nr. CRR-DSI 1313 din data de 12.03.2018, inclusiv a procesului-verbal al ședinței de analiză a clarificărilor financiare nr. CRR-DSI 1198 din data de 05.03.2018, a procesului-verbal al ședinței de analiză a documentelor transmise în susținerea declarației DUAE nr. CRR-DSI 1288 din data de 09.03.2018 și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă, fiind netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, inclusiv în ceea ce privește oferta S.M.B. SRL;

- constatarea și reținerea că oferta S.M.B. SRL a fost întocmită cu respectarea cerințelor impuse de autoritatea contractantă în fișa de date și caietul de sarcini, precum și a legislației în domeniul achizițiilor publice și a actelor normative incidente în materie, îndeplinind toate criteriile pentru a fi desemnată câștigătoare, și, pe cale de consecință, să decidă atribuirea contractului de achiziție

ofertantului S.M.B. SRL, potrivit art. 26 alin. (10) din Legea nr. 101/2016;

și în subsidiar:

- admiterea contestației formulată de S.M.B. SRL ca temeinică și legală;

- anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect: Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație sedii aparținând DGRFP Craiova și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 de luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini, Codul de clasificare: Regulamentul (CE) nr. 213/2008 – 79713000-5 – Servicii de pază (Rev. 2).

Prin contestația nr. 353 din data de 29.03.2018, transmisă prin poșta electronică la data de 29.03.2018 ora 10:33, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12750 din data de 29.03.2018, formulată de TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ SRL, cu sediul social în strada Zmeurei nr. 3, bl. 7, sc. B, ap. 2, Slatina, județul Olt, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Olt cu nr. J28/581/2005, având Cod de Identificare Fiscală 17801020, atribut fiscal RO, reprezentată legal de Tița Nicolae în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică comunicat prin raportul procedurii nr. CRR-DSI 1533 din data de 23.03.2018, precum și împotriva răspunsului primit la notificarea prealabilă (nr. 339 din data de 26.03.2018 înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. CRR-DSI 1580 din data de 26.03.2018), comunicat prin adresa nr. 1651 din data de 28.03.2018, emise de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, cu sediul în strada Mitropolitul Firmilian nr. 2, Craiova, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, cu referire exclusivă la lotul nr. 4 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt”*, lotul nr. 5 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Regionale Vamale Craiova”*, lotul nr. 6 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Dolj”*, lotul nr. 7 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Olt”*, lotul nr. 8 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Gorj”*, lotul nr. 9 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Vâlcea”* și lotul nr. 10 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Corabia”*, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea răspunsului primit la notificarea prealabilă (nr. 339 din data de 26.03.2018 înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. CRR-DSI 1580 din data de 26.03.2018), comunicat prin adresa nr. 1651 din data de 28.03.2018;

- anularea rezultatului procedurii de achiziție publică, pentru loturile 4, 5, 6, 7, 8, 9 și 10 comunicat prin raportul procedurii nr. CRR-DSI 1533 din data de 23.03.2018, a raportului procedurii de achiziție publică nr. CRR-DSI 1533 din data de 23.03.2018 și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerilor financiare în conformitate cu aspectele ce urmează a fi sesizate în contestație, respectiv cu legislația muncii în vigoare, a operatorilor economici declarați câștigători, pentru fiecare lot în parte, la care TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ SRL a participat, respectiv loturile 4, 5, 6, 7, 8, 9 și 10, dar și a celorlalți participanți la procedură, pentru fiecare lot în parte.

Prin contestația nr. 889 din data de 30.03.2017, transmisă prin poșta electronică la data de 30.03.2018 ora 12:48, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12989 din data de 30.03.2017, formulată de S.M.B. SRL, cu sediul social în strada Siretului nr. 13, et. 1, Complex Meșteșugăresc, biroul 4, Tîrgu Jiu, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Gorj cu nr. J18/499/2013, având Cod de Identificare Fiscală 22131589, atribut fiscal RO, reprezentată legal de Tonca Mihai George în calitate de administrator, prin consilier juridic Ciobescu Claudia Elena, împotriva adresei nr. CRR-DSI 1681 din data de 29.03.2018, precum și împotriva procesului-verbal al ședinței de analiză a notificării transmisă de un ofertant nr. CRR-DSI 1680 din data de 29.03.2018, emise de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, cu sediul în strada Mitropolitul Firmilian nr. 2, Craiova, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Craiova”*, lotul nr. 2 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Craiova”*, lotul nr. 3 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea”*, lotul nr. 4 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt”*, lotul nr. 5 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Regionale Vamale Craiova”*, lotul nr. 6 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Dolj”*, lotul nr. 7 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Olt”*, lotul nr. 8 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Gorj”*, lotul nr. 9 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Vâlcea”*, lotul nr. 10 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Corabia”*, lotul nr. 12 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Caracal”* și lotul nr. 13 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Balș”*, s-a solicitat Consiliului să dispună:

în principal:

- anularea răspunsului nr. CRR-DSI 1681 din data de 29.03.2018 și a procesului-verbal al ședinței de analiză a notificării transmisă de ofertant nr. CRR-DSI 1680 din data de 29.03.2018, comunicarea autorității contractante nr. CRR-DSI 1537 din data de 23.03.2018 cu privire la rezultatului procedurii și desemnarea ofertelor câștigătoare, al căror tarif unitar ofertat este neobișnuit de scăzut și nesustenabil în derularea contractului de achiziție publică, precum și a tuturor actelor și lucrărilor subsecvente emise de către autoritatea contractantă, criticate pentru netemeinicie și nelegalitate;

- reevaluarea tuturor ofertelor depuse de către ofertanți în procedura de achiziție publică, inclusiv în ceea ce privește oferta S.M.B. SRL;

- reanalizarea și respingerea propunerilor financiare ale ofertanților desemnați câștigători în procedură pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 și 13 pentru un tarif nesustenabil și neobișnuit de scăzut;

și în subsidiar:

- admiterea contestației formulată de S.M.B. SRL ca temeinică și legală;

- anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect: Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație sedii aparținând DGRFP Craiova și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 de luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini, Codul de clasificare: Regulamentul (CE) nr. 213/2008 – 79713000-5 – Servicii de pază (Rev. 2).

Prin contestația nr. 4684 din data de 02.04.2018, transmisă prin poșta electronică la data de 02.04.2018 ora 22:57, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13337 din data de 03.04.2018, formulată de SAFETY SECURITY SRL, cu sediul social în strada Plevnei nr. 2, Caracal, județul Olt, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Olt cu nr. J28/842/2006, având Cod de Identificare Fiscală 19227013, atribut fiscal RO, reprezentată legal de Oprescu Maria în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică comunicat prin adresa nr. CRR-DSI 1535 din data de 23.03.2018, precum și împotriva răspunsului primit la notificarea prealabilă (nr. 4655 din data de 27.03.2018, transmisă prin fax la data de 28.03.2018 ora 23:12, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. CRR-DSI 1670 din data de 29.03.2018), comunicat prin adresa nr. CRR-DSI 1679 din data de 29.03.2018, emise de către DIRECȚIA

GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, cu sediul în strada Mitropolitul Firmilian nr. 2, Craiova, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea rezultatului procedurii de achiziție publică comunicat prin adresa nr. CRR-DSI 1535 din data de 23.03.2018 și a celorlalte acte subsecvente ca netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor prezentate, a ofertanților declarați câștigători FORT SECURITY SRL, TMG GUARD SRL și ARD RL SECURITY SRL și a celor clasați înaintea SAFETY SECURITY SRL, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Prin contestația nr. 654 din data de 03.04.2018, transmisă prin fax la data de 03.04.2018 ora 11:05, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13395 din data de 03.04.2018, formulată de VIGILENT SECURITY SRL, cu sediul social în strada Adrian nr. 76A, Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mehedinți cu nr. J25/102/1998, având Cod de Identificare Fiscală 10294736, atribut fiscal RO, reprezentată legal de Coman Ionelia în calitate de administrator, lider al asocierii VIGILENT SECURITY SRL – SQUAD FORCE SRL, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică comunicat prin adresa nr. CRR-DSI 1547 din data de 23.03.2018, emisă de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, cu sediul în strada Mitropolitul Firmilian nr. 2, Craiova, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Craiova”*, lotul nr. 2 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Craiova”*, lotul nr. 3 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea”*, lotul nr. 4 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt”*, lotul nr. 5 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Regionale Vamale Craiova”*, lotul nr. 6 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Dolj”*, lotul nr. 7 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Olt”*, lotul nr. 8 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Gorj”*, lotul nr. 9 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Vâlcea”*, lotul nr. 10 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Corabia”*, lotul nr. 11 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publica Motru”*, lotul nr. 12 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Caracal”*, lotul nr. 13 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Balș”* și lotul nr. 14 – *„Servicii de*

pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Corabia”, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea rezultatului procedurii de achiziție publică comunicat prin adresa nr. CRR-DSI 1547 din data de 23.03.2018 prin care sunt desemnate ofertele câștigătoare a TMG GUARD SRL, ARD RL SECURITY SRL și FORT SECURITY SRL și a celorlalte acte subsecvente ca netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerilor financiare și a modului de fundamentare a tarifului orar a tuturor operatorilor economici care au depus oferte.

Prin cererea de intervenție fără număr de înregistrare și fără dată, transmisă prin fax la data de 28.03.2018 ora 11:50, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12574 din data de 28.03.2018, astfel cum a fost completată prin adresa fără număr de înregistrare și fără dată, transmisă prin fax la data de 05.04.2018 ora 9:22, înregistrată la Consiliu cu nr. 13856 din data de 05.04.2018, formulată de TMG GUARD SRL, cu sediul social în strada Lalelelor nr. 3B, Tîrgu Jiu, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Gorj cu nr. J18/76/2016, având Cod de Identificare Fiscală 35469698, reprezentată legal de Mecu Victor-Lucian în calitate de administrator social și convențional de Cabinet individual Avocat „Dr. Viorel Găină”, cu sediul profesional în strada Caracal nr. 33, Craiova, județul Dolj, acesta din urmă fiind sediul ales unde urmează să i se transmită comunicările privind soluționarea contestației, prin avocat Chelu Aurelia, în baza împuternicirii avocațiale Seria DJ2 0 036650 nr. 352/D din data de 28.03.2018, depusă în original la dosarul cauzei, persoana însărcinată cu primirea corespondenței fiind Chelaru Theodora, vizând contestația din dosarul nr. 1030/2018, formulată de S.M.B. SRL, s-a solicitat Consiliului să dispună:

1. în ceea ce privește admisibilitatea în principiu a cererii de intervenție:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de TMG GUARD SRL.

2. în ceea ce privește contestația formulată de S.M.B. SRL:

A. în principal:

a) admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației formulată de S.M.B. SRL împotriva răspunsului autorității contractante nr. 1314 din data de 12.03.2018 la notificarea prealabilă nr. 672 din data de 09.03.2018 și a rezultatului etapei de analiză în procedura de achiziție prin procedură simplificată – într-o singură etapă, de încheiere a acordului-cadru de prestare servicii de pază și acces la imobile cu destinație de sedii aparținând DGRFP Craiova și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim

23 de luni de la data semnării acordului-cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini, obiect servicii de pază CPV: 79713000-5, pentru care autoritatea contractantă a publicat anunțul de participare simplificat nr. 420769 din data de 04.01.2018, valoarea estimată fără TVA: între 240.000 și 2.471.610 lei, ca întemeiată;

b) declinarea competenței de soluționare a acestei contestații în favoarea Tribunalului Dolj – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

B. în subsidiar:

- respingerea ca nefondată a contestației formulată de S.M.B. SRL împotriva răspunsului autorității contractante nr. 1314 din data de 12.03.2018 la notificarea prealabilă nr. 672 din data de 09.03.2018 și a rezultatului etapei de analiză în procedura de achiziție prin procedură simplificată – într-o singură etapă, de încheiere a acordului-cadru de prestare servicii de pază și acces la imobile cu destinație de sedii aparținând DGRFP Craiova și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 de luni de la data semnării acordului-cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini, obiect servicii de pază CPV: 79713000-5, pentru care autoritatea contractantă a publicat anunțul de participare simplificat nr. 420769 din data de 04.01.2018, valoarea estimată fără TVA: între 240.000 și 2.471.610 lei, ca întemeiată.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul constată că preliminar transmiterii prin poșta electronică a contestației nr. 720 din data de 15.03.2017 formulată de S.M.B. SRL către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, acest operator economic a expediat un plic prin Fan Courier în data de 15.03.2018, cu AWB nr. 98337495/15.03.2018, în acesta regăsindu-se după cum urmează:

- adresa nr. 721/15.03.2018, prin care comunică că transmit "dovada de comunicare prin serviciul de expediere rapidă Fan Curier a contestației nr. 720/15.03.2018 către părțile în procedură contestate", adresă la care a atașat AWB - urile aferente;
- dovada transmiterii e-mail-ului din data de 09.03.2018, având atașată notificarea prealabilă nr. 672/09.03.2016, adresată DIRECȚIEI REGIONALE A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA;
- procesul-verbal al ședinței de analiză a clarificărilor la propunerea financiară nr. CRR-DSI 1198/05.03.2018;
- procesul-verbal al ședinței de analiză a documentelor transmise în susținerea declarației DUAE nr. CRR-DSI 1288/09.03.2018;
- adresa nr. CRR-DSI 1314 din data de 12.03.2018;
- procesul-verbal al ședinței de analiză a notificării transmisă de un ofertant nr. CRR-DSI 1313/12.03.2018.

De asemenea, Consiliul constată că printre aceste documente nu se regăsește *Contestația nr. 720/15.03.2018,* astfel încât acesta a fost contactată telefonic atrăgându-i-se atenția la faptul că plicul transmis Consiliului cu Fan Courier AWB nr. 98337495/15.03.2018, nu conține nicio contestație.

Prin contestația depusă și înregistrată la Consiliu cu nr. 12454 din data de 27.03.2017, S.M.B. SRL, în calitate de ofertantă la procedura simplificată, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de servicii specifice ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație de sedii aparținând DGRFP CRAIOVA și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini”, cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Generale Regionale a Finanțelor*

Publice Craiova”, lotul nr. 2 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Craiova”*, lotul nr. 3 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea”*, lotul nr. 4 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt”*, lotul nr. 5 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Regionale Vamale Craiova”*, lotul nr. 6 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Dolj”*, lotul nr. 7 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Olt”*, lotul nr. 8 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Gorj”*, lotul nr. 9 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Vâlcea”*, lotul nr. 10 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Corabia”*, lotul nr. 12 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Caracal”* și lotul nr. 13 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Balș”*, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. 420769 din data de 04.01.2018, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa fără număr de înregistrare și fără dată, transmisă prin fax la data de 28.03.2018 ora 11:50, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12574 din data de 28.03.2018, TMG GUARD SRL, reprezentată convențional de Cabinet individual Avocat „Dr. Viorel Găină”, a depus înscrisul denumit *Cerere de intervenție principală*, formulat în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică și a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa fără număr de înregistrare și fără dată, transmisă prin fax la data de 28.03.2018 ora 11:50, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13856 din data de 05.04.2018, TMG GUARD SRL, reprezentată convențional de Cabinet individual Avocat „Dr. Viorel Găină”, a depus înscrisul denumit *Cerere de intervenție completare*, formulat în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică arătând, pe de o parte, că S.M.B. SRL și SAFETY SECURITY SRL au contestat prezenta procedură invocând prețul ofertat de societățile clasate pe primul loc, iar pe de altă parte, că acești operatori economici au ofertat servicii de pază cu tarife mai mici decât al ofertelor clasate pe primul loc și anume 11,15 lei/oră/agent, respectiv 10,60 lei/oră/agent.

Prin contestația depusă și înregistrată la Consiliu cu nr. 12750 din data de 29.03.2018, TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ SRL, în calitate de ofertantă la procedura simplificată, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin

mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de servicii specifice ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație de sedii aparținând DGRFP CRAIOVA și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini", cu referire exclusivă la lotul nr. 4 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt"*, lotul nr. 5 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Regionale Vamale Craiova"*, lotul nr. 6 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Dolj"*, lotul nr. 7 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Olt"*, lotul nr. 8 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Gorj"*, lotul nr. 9 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Vâlcea"* și lotul nr. 10 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Corabia"*, inițiată prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. 420769 din data de 04.01.2018, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

Prin contestația depusă și înregistrată la Consiliu cu nr. 12989 din data de 30.03.2017, S.M.B. SRL, în calitate de ofertantă la procedura simplificată, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de servicii specifice ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație de sedii aparținând DGRFP CRAIOVA și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini", cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Craiova"*, lotul nr. 2 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Craiova"*, lotul nr. 3 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a*

Finanțelor Publice Vâlcea”, lotul nr. 4 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt”*, lotul nr. 5 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Regionale Vamale Craiova”*, lotul nr. 6 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Dolj”*, lotul nr. 7 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Olt”*, lotul nr. 8 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Gorj”*, lotul nr. 9 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Vâlcea”*, lotul nr. 10 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Corabia”*, lotul nr. 12 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Caracal”* și lotul nr. 13 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Balș”*, inițiată prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. 420769 din data de 04.01.2018, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

Prin contestația depusă și înregistrată la Consiliu cu nr. 13337 din data de 03.04.2018, SAFETY SECURITY SRL, în calitate de ofertantă la procedura simplificată, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de servicii specifice ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație de sedii aparținând DGRFP CRAIOVA și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini”, inițiată prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. 420769 din data de 04.01.2018, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

Prin contestația depusă și înregistrată la Consiliu cu nr. 13395 din data de 03.04.2018, VIGILENT SECURITY SRL, în calitate de ofertantă la procedura simplificată, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care

guvernează contractele de achiziție publică de servicii specifice ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație de sedii aparținând DGRFP CRAIOVA și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini", cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Craiova"*, lotul nr. 2 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Craiova"*, lotul nr. 3 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea"*, lotul nr. 4 – *„Servicii de pază și acces la sediul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt"*, lotul nr. 5 – *„Servicii de pază și acces la sediul Direcției Regionale Vamale Craiova"*, lotul nr. 6 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Dolj"*, lotul nr. 7 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Olt"*, lotul nr. 8 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Gorj"*, lotul nr. 9 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Vâlcea"*, lotul nr. 10 – *„Servicii de pază și acces la sediul Biroul Vamal Corabia"*, lotul nr. 11 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publica Motru"*, lotul nr. 12 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Caracal"*, lotul nr. 13 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Balș"* și lotul nr. 14 – *„Servicii de pază și acces la sediul Serviciul de Trezorerie și Contabilitate Publică Corabia"*, inițiată prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. 420769 din data de 04.01.2018, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

Preliminar, Consiliul reține că, în prezenta cauză TMG GUARD SRL a formulat o cerere de intervenție, în termenul precizat la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Privitor la cererea de intervenție depusă de TMG GUARD SRL, văzând că această societate a dovedit un interes legitim în pricină prin promovarea cererii, fiind un operator economic participant la procedura de achiziție publică, în conformitate cu art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție voluntară a acesteia, și dispune introducerea în cauză în calitate de intervenientă a TMG GUARD SRL.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, desfășurată în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile

publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de servicii specifice ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație de sedii aparținând DGRFP CRAIOVA și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini", prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. 420769 din data de 04.01.2018, stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind 22.01.2018 ora 15:00, astfel cum a fost modificată prin erata numărul 119451 publicată în SEAP cu nr. [119451] din data de 15.01.2018 ora 15:03. Potrivit anunțului de participare simplificat, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut", valoarea estimată a acordului-cadru, fiind între 240 lei și 2.471.610 lei, fără TVA.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele cu privire la contestația nr. 720 din data de 15.03.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 12454 din data de 27.03.2017 depusă de S.M.B. SRL:

În calitatea sa de participantă la procedura de atribuire în cauză, S.M.B. SRL a primit din partea autorității contractante procesul-verbal al ședinței de analiză a clarificărilor financiare nr. CRR-DSI 1198 din data de 05.03.2018 și procesul-verbal al ședinței de analiză a documentelor transmise în susținerea declarației DUAE nr. CRR-DSI 1288 din data de 09.03.2018. Potrivit acestor adrese, autoritatea contractantă comunică în fapt că a încheiat analiza propunerilor financiare depuse în vederea încheierii acordului-cadru, precum și faptul că a încheiat analiza documentelor transmise de ofertanți în susținerea documentului unic de achiziții european – DUAE, stabilind totodată clasamentul ofertanților pe fiecare lot în parte.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, S.M.B. SRL, a înaintat Consiliului contestația de față (îndeplinind procedura notificării prealabile, stabilită la art. 6 din Legea nr. 101/2016), solicitând:

în principal:

- admiterea contestației formulată de S.M.B. SRL ca temeinică și legală;

- anularea răspunsului ANAF nr. 1314 din data de 12.03.2018 (înregistrat la S.M.B. SRL cu nr. 197 din data de 13.03.2018) la notificarea prealabilă nr. 672 din data de 09.03.2018 (înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. CRR-DSI 1305 din data de 12.03.2018) și a procesului-verbal al ședinței de analiză a notificării transmisă de ofertant nr. CRR-DSI 1313 din data de 12.03.2018, inclusiv a procesului-verbal al ședinței de analiză a clarificărilor financiare nr. CRR-DSI 1198 din data de 05.03.2018, a procesului-verbal al ședinței de analiză a documentelor transmise în susținerea declarației DUAE nr. CRR-DSI 1288 din data de 09.03.2018 și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă, fiind netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, inclusiv în ceea ce privește oferta S.M.B. SRL;

- constatarea și reținerea că oferta S.M.B. SRL a fost întocmită cu respectarea cerințelor impuse de autoritatea contractantă în fișa de date și caietul de sarcini, precum și a legislației în domeniul achizițiilor publice și a actelor normative incidente în materie, îndeplinind toate criteriile pentru a fi desemnată câștigătoare, și, pe cale de consecință, să decidă atribuirea contractului de achiziție ofertantului S.M.B. SRL, potrivit art. 26 alin. (10) din Legea nr. 101/2016;

și în subsidiar:

- admiterea contestației formulată de S.M.B. SRL ca temeinică și legală;

- anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect: Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație sedii aparținând DGRFP Craiova și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 de luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini, Codul de clasificare: Regulamentul (CE) nr. 213/2008 – 79713000-5 – Servicii de pază (Rev. 2).

În vederea soluționării prezentei contestații, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va analiza cu întâietate excepția necompetenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației formulată de S.M.B. SRL, invocată de intervenientă.

Examinând excepția necompetenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației formulată de S.M.B. SRL, invocată de intervenientă, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată, având în vedere că autoritatea contractantă a organizat procedura simplificată

reglementată de art. 68 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, iar potrivit prevederilor art. 12 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare.

Astfel, Consiliul, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respinge excepția invocată de intervenientă și procedează la examinarea contestației primite.

Examinând excepția tardivității contestației depuse de S.M.B. SRL, invocată din oficiu, Consiliul constată că aceasta este întemeiată, având în vedere motivele prezentate în continuare.

Potrivit anunțului de participare simplificat nr. 420769 din data de 04.01.2018, valoarea estimată a acordului-cadru ce urmează a fi încheiat este de între 240 lei și 2.471.610 lei, fără TVA, valoarea maximă situându-se sub pragul valoric prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, procedura de atribuire fiind o *procedură simplificată* desfășurată într-o etapă potrivit dispozițiilor art. 113 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 101 și următoarele din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2017, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare Norme metodologice, astfel că, potrivit art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, *„(1) Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă, […] poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: […] b) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică, […] este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, […].”*. Potrivit art. 8 alin. (2) lit. a) din același act normativ, *„(2) Termenul de contestare prevăzut la alin. (1) se calculează după*

cum urmează: a) începând cu ziua următoare luării la cunoștință a răspunsului autorității contractante în sensul că nu urmează să revoce actele emise sau să adopte măsuri de remediere;”.

Contestația formulată în prezenta cauză vizează clasamentul ofertanților la loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 și 13 comunicat prin procesul-verbal al ședinței de analiză a clarificărilor financiare nr. CRR-DSI 1198 din data de 05.03.2018 și procesul-verbal al ședinței de analiză a documentelor transmise în susținerea declarației DUAE nr. CRR-DSI 1288 din data de 09.03.2018.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a transmis un răspuns notificării prealabile prin adresa nr. CRR-DSI 1314 din data de 12.03.2018, astfel că, termenul legal de contestare, calculat prin aplicarea prevederilor art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 8 alin. (2) lit. a) din aceeași lege, a început să curgă la data de 13.03.2018 și s-a împlinit la data de 17.03.2018, însă această zi fiind o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare și anume 19.03.2018, deoarece ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural (12.03.2018) nu este luată în calculul termenului potrivit art. 5 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul reține că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, care stabilesc următoarele:

„Art. 16. - (1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.”.

Consiliul reține că este de necontestat faptul că această contestație (nr. 720 din data de 15.03.2017) a fost transmisă în termen legal către autoritatea contractantă la data de 15.03.2018 prin depunerea acesteia la serviciul de curierat rapid Fan Courier (Serie AWB: 98336405), fapt confirmat prin publicarea acesteia în SEAP de către autoritatea contractantă în temeiul prevederilor art. 16 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, însă această contestație nu a fost transmisă în termen legal și Consiliului, corespondența transmisă acestuia prin serviciul de curierat rapid Fan Courier (Serie AWB: 98337495) în data de 15.03.2018, nu conținea și contestația în cauză ci numai următoarele documente:

- adresa nr. 721 din data de 15.03.2018, prin care comunică că transmit "dovada de comunicare prin serviciul de expediere rapidă Fan Curier a contestației nr. 720/15.03.2018 către părțile în procedură contestate", la care a atașat AWB - urile aferente;

- dovada transmiterii e-mail-ului din data de 09.03.2018, având atașată notificarea prealabilă nr. 672 din data de 09.03.2016, adresată DIRECȚIEI REGIONALE A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA;

- procesul-verbal al ședinței de analiză a clarificărilor la propunerea financiară nr. CRR-DSI 1198 din data de 05.03.2018;

- procesul-verbal al ședinței de analiză a documentelor transmise în susținerea declarației DUAE nr. CRR-DSI 1288/ din data de 09.03.2018;

- adresa nr. CRR-DSI 1314 din data de 12.03.2018;

- procesul-verbal al ședinței de analiză a notificării transmisă de un ofertant nr. CRR-DSI 1313 din data de 12.03.2018.

În aceste condiții, transmiterea contestației nr. 720 din data de 15.03.2017 prin poșta electronică la data de 27.03.2018 ora 15:43, înregistrată la Consiliu cu nr. 12454 din data de 27.03.2017, împotriva deciziei autorității contractante privind stabilirea clasamentului ofertanților pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 și 13 comunicat prin procesul-verbal al ședinței de analiză a clarificărilor financiare nr. CRR-DSI 1198 din data de 05.03.2018 și procesul-verbal al ședinței de analiză a documentelor transmise în susținerea declarației DUAE nr. CRR-DSI 1288 din data de 09.03.2018, nu sa făcut în interiorul termenului legal calculat anterior, în speță fiind incidente prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care dispun că *„(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.”.* Prin urmare, contestația nr. 720 din data de 15.03.2017 nu a fost transmisă la Consiliu în termenul legal.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca tardivă, contestația nr. 720 din data de 15.03.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 12454 din data de 27.03.2017, depusă de S.M.B. SRL în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Față de cele stabilite mai sus cu ocazia soluționării contestației nr. 720 din data de 15.03.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 12454 din data de 27.03.2017 depusă de S.M.B. SRL, Consiliul va admite, în parte, cererea de intervenție voluntară depusă de TMG GUARD SRL.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele cu privire la contestația

nr. 353 din data de 29.03.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 12750 din data de 29.03.2018 depusă de TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ SRL:

În calitatea sa de participantă la procedura de atribuire în cauză, TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ SRL a primit din partea autorității contractante raportul procedurii nr. CRR-DSI 1533 din data de 23.03.2018. Potrivit acestui document, autoritatea contractantă comunică în fapt rezultatul procedurii, stabilind totodată clasamentul ofertanților pe fiecare lot în parte.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ SRL, a înaintat Consiliului contestația de față, solicitând:

- anularea răspunsului primit la notificarea prealabilă (nr. 339 din data de 26.03.2018 înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. CRR-DSI 1580 din data de 26.03.2018), comunicat prin adresa nr. 1651 din data de 28.03.2018;

- anularea rezultatului procedurii de achiziție publică, pentru loturile 4, 5, 6, 7, 8, 9 și 10 comunicat prin raportul procedurii nr. CRR-DSI 1533 din data de 23.03.2018, a raportului procedurii de achiziție publică nr. CRR-DSI 1533 din data de 23.03.2018 și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerilor financiare în conformitate cu aspectele ce urmează a fi sesizate în contestație, respectiv cu legislația muncii în vigoare, a operatorilor economici declarați câștigători, pentru fiecare lot în parte, la care TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ SRL a participat, respectiv loturile 4, 5, 6, 7, 8, 9 și 10, dar și a celorlalți participanți la procedură, pentru fiecare lot în parte.

În vederea soluționării prezentei contestații, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția inadmisibilității contestației ca urmare a formulării tardive a notificării prealabile, invocată din oficiu.

Procedând la verificarea excepției inadmisibilității contestației ca urmare a formulării tardive a notificării prealabile invocată din oficiu, Consiliul constată că aceasta este întemeiată, având în vedere motivele prezentate în continuare.

Notificarea prealabilă nr. 339 din 26.03.2018 formulată în prezenta cauză vizează în fapt informații ce au fost aduse la cunoștința contestatoarei prin procesul-verbal al ședinței de analiză a clarificărilor financiare nr. CRR-DSI 1198 din data de 05.03.2018 iar nu din raportul procedurii.

În aceste condiții, transmiterea notificării prealabile nr. 339 din 26.03.2018, vizând în fapt informațiile cuprinse în procesul-verbal al ședinței de analiză a clarificărilor financiare nr. CRR-DSI 1198 din data de 05.03.2018, nu sa făcut în interiorul termenului legal

calculat anterior, în speță fiind incidente prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

În aceste condiții, notificarea prealabilă nr. 339 din 26.03.2018, privind clasamentul ofertanților nu a fost transmisă autorității contractante în termenul legal, Consiliul urmând a admite excepția inadmisibilității contestației, invocată din oficiu.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația nr. 353 din data de 29.03.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 12750 din data de 29.03.2018, depusă de TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ SRL în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele cu privire la contestația nr. 889 din data de 30.03.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 12989 din data de 30.03.2017 depusă de S.M.B. SRL:

În calitatea sa de participantă la procedura de atribuire în cauză, S.M.B. SRL a primit din partea autorității contractante adresa nr. CRR-DSI 1681 din data de 29.03.2018 și procesul-verbal al ședinței de analiză a notificării transmisă de un ofertant nr. CRR-DSI 1680 din data de 29.03.2018. Potrivit acestor adrese, autoritatea contractantă comunică faptul că a procedat la reverificarea documentelor în raport cu aspectele precizate în notificarea transmisă și a hotărât să mențină clasamentul întocmit pentru loturile 1-14, în baza ofertelor financiare decriptate de SEAP.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, S.M.B. SRL, a înaintat Consiliului contestația de față, solicitând:

în principal:

- anularea răspunsului autorității contractante nr. CRR-DSI 1681 din data de 29.03.2018 și a procesului-verbal al ședinței de analiză a notificării transmisă de ofertant nr. CRR-DSI 1680 din data de 29.03.2018, comunicarea autorității contractante nr. CRR-DSI 1537 din data de 23.03.2018 cu privire la rezultatului procedurii și desemnarea ofertelor câștigătoare, al căror tarif unitar ofertat este neobișnuit de scăzut și nesustenabil în derularea contractului de achiziție publică, precum și a tuturor actelor și lucrărilor subsecvente emise de către autoritatea contractantă, criticate pentru netemeinicie și nelegalitate;

- reevaluarea tuturor ofertelor depuse de către ofertanți în procedura de achiziție publică, inclusiv în ceea ce privește oferta S.M.B. SRL;

- reanalizarea și respingerea propunerilor financiare ale ofertanților desemnați câștigători în procedură pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 și 13 pentru un tarif nesustenabil și neobișnuit de scăzut;

și în subsidiar:

- admiterea contestației formulată de S.M.B. SRL ca temeinică și legală;

- anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect: Acord cadru de prestare servicii de pază și acces în imobilele cu destinație sedii aparținând DGRFP Craiova și subunităților sale teritoriale, pentru o perioadă de maxim 23 de luni de la data semnării acordului cadru, cu respectarea cerințelor descrise în caietul de sarcini, conform referatului de necesitate și caracteristicilor tehnice din caietul de sarcini, Codul de clasificare: Regulamentul (CE) nr. 213/2008 – 79713000-5 – Servicii de pază (Rev. 2).

În vederea soluționării prezentei contestații, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția inadmisibilității contestației, invocată din oficiu.

Procedând la verificarea excepției inadmisibilității contestației ca urmare a formulării tardive a notificării prealabile invocată din oficiu, Consiliul constată că aceasta este întemeiată, având în vedere motivele prezentate în continuare.

Notificarea prealabilă nr. 823 din 26.03.2018 formulată în prezenta cauză vizează în fapt informații ce au fost aduse la cunoștința contestatoarei prin procesul-verbal nr. 1198 din data de 05.03.2018, prin care a fost stabilit clasamentul final, astfel cum rezultă din susținerile autorității contractante în punctul de vedere nr. CRR-DSI 1807 din data de 05.04.2018, iar nu din adresa nr. CRR-DSI 1537 din data de 23.03.2018.

În aceste condiții, transmiterea notificării prealabile nr. 823 din 26.03.2018, vizând în fapt informațiile cuprinse în procesul-verbal nr. 1198 din data de 05.03.2018, nu sa făcut în interiorul termenului legal calculat anterior, în speță fiind incidente prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

În aceste condiții, notificarea prealabilă nr. 823 din 26.03.2018, privind clasamentul ofertanților nu a fost transmisă autorității contractante în termenul legal, Consiliul urmând a admite excepția inadmisibilității contestației, invocată din oficiu.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile

și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația nr. 889 din data de 30.03.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 12989 din data de 30.03.2017, depusă de S.M.B. SRL în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele cu privire la contestația nr. 4684 din data de 02.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 13337 din data de 03.04.2018 depusă de SAFETY SECURITY SRL:

În calitatea sa de participantă la procedura de atribuire în cauză, SAFETY SECURITY SRL a primit din partea autorității contractante adresa nr. CRR-DSI 1679 din data de 29.03.2018. Potrivit acestei adrese, autoritatea contractantă comunică faptul că notificarea prealabilă nr. 4655 din data de 27.03.2018 transmisă în data de 28.03.2018 și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. CRR-DSI 1670 din data de 29.03.2018 este tardivă, asfel că nu a procedat la măsuri de remediere.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, SAFETY SECURITY SRL, a înaintat Consiliului contestația de față, solicitând:

- anularea rezultatului procedurii de achiziție publică comunicat prin adresa nr. CRR-DSI 1535 din data de 23.03.2018 și a celorlalte acte subsecvente ca netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor prezentate, a ofertanților declarați câștigători FORT SECURITY SRL, TMG GUARD SRL și ARD RL SECURITY SRL și a celor clasați înaintea SAFETY SECURITY SRL, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

În vederea soluționării prezentei contestații, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția inadmisibilității contestației ca urmare a formulării tardive a notificării prealabile, invocată de autoritatea contractantă.

Procedând la verificarea excepției inadmisibilității contestației ca urmare a formulării tardive a notificării prealabile invocată de autoritatea contractantă, Consiliul constată că aceasta este întemeiată, având în vedere motivele prezentate în continuare.

Notificarea prealabilă nr. 4655 din data de 27.03.2018 transmisă în data de 28.03.2018 formulată în prezenta cauză vizează în fapt informații ce au fost aduse la cunoștința contestatoarei prin procesul-verbal nr. 1198 din data de 05.03.2018, prin care a fost stabilit clasamentul final.

În aceste condiții, transmiterea notificării prealabile nr. 4655 din data de 27.03.2018 transmisă în data de 28.03.2018, vizând în fapt informațiile cuprinse în procesul-verbal nr. 1198 din data de 05.03.2018, nu sa făcut în interiorul termenului legal calculat anterior, în speță fiind incidente prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

În aceste condiții, notificarea prealabilă nr. 4655 din data de 27.03.2018 transmisă în data de 28.03.2018, privind clasamentul ofertanților nu a fost transmisă autorității contractante în termenul legal, Consiliul urmând a admite excepția inadmisibilității contestației, invocată de autoritatea contractantă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația nr. 4684 din data de 02.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 13337 din data de 03.04.2018, depusă de SAFETY SECURITY SRL în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele cu privire la contestația nr. 654 din data de 03.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 13395 din data de 03.04.2018 depusă de VIGILENT SECURITY SRL:

În calitatea sa de participantă la procedura de atribuire în cauză, SAFETY SECURITY SRL a primit din partea autorității contractante adresa nr. CRR-DSI 1547 din data de 23.03.2018. Potrivit acestei adrese, autoritatea contractantă comunică rezultatul procedurii de achiziție publică.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, VIGILENT SECURITY SRL, a înaintat Consiliului contestația de față, solicitând:

- anularea rezultatului procedurii de achiziție publică comunicat prin adresa nr. CRR-DSI 1547 din data de 23.03.2018 prin care sunt desemnate ofertele câștigătoare a TMG GUARD SRL, ARD RL SECURITY SRL și FORT SECURITY SRL și a celorlalte acte subsecvente ca netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerilor financiare și a modului de fundamentare a tarifului orar a tuturor operatorilor economici care au depus oferte.

În vederea soluționării prezentei contestații, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va

analiza cu întâietate excepția inadmisibilității contestației ca urmare a formulării tardive a notificării prealabile, invocată din oficiu.

Procedând la verificarea excepției inadmisibilității contestației ca urmare a formulării tardive a notificării prealabile invocată din oficiu, Consiliul constată că aceasta este întemeiată, având în vedere motivele prezentate în continuare.

Notificarea prealabilă nr. 600 din data de 26.03.2018 formulată în prezenta cauză vizează în fapt informații ce au fost aduse la cunoștința contestatoarei prin procesul-verbal nr. 1198 din data de 05.03.2018, prin care a fost stabilit clasamentul final.

În aceste condiții, transmiterea notificării prealabile nr. 600 din data de 26.03.2018, vizând în fapt informațiile cuprinse în procesul-verbal nr. 1198 din data de 05.03.2018, nu sa făcut în interiorul termenului legal calculat anterior, în speță fiind incidente prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

În aceste condiții, notificarea prealabilă nr. 600 din data de 26.03.2018, privind clasamentul ofertanților nu a fost transmisă autorității contractante în termenul legal, Consiliul urmând a admite excepția inadmisibilității contestației, invocată din oficiu.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația nr. 654 din data de 03.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 13395 din data de 03.04.2018, depusă de VIGILENT SECURITY SRL în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca tardivă, contestația nr. 720 din data de 15.03.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 12454 din data de

27.03.2017 formulată de S.M.B. SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA.

Admite, în parte, cererea de intervenție voluntară depusă de TMG GUARD SRL în ceea ce privește contestația nr. 720 din data de 15.03.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 12454 din data de 27.03.2017 depusă de S.M.B. SRL.

Respinge, ca inadmisibilă, contestația nr. 353 din data de 29.03.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 12750 din data de 29.03.2018 formulată de TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA.

Respinge, ca inadmisibilă, contestația nr. 889 din data de 30.03.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 12989 din data de 30.03.2017 formulată de S.M.B. SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA.

Respinge, ca inadmisibilă, contestația nr. 4684 din data de 02.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 13337 din data de 03.04.2018 formulată de SAFETY SECURITY SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA.

Respinge, ca inadmisibilă, contestația nr. 654 din data de 03.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 13395 din data de 03.04.2018 formulată de VIGILENT SECURITY SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CRAIOVA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
Anca-Roxana DOBRE	**Sorin POPA**	**Paul-Cristian POPESCU**

Redactată în 8 (opt) exemplare, conține 25 (douăzeci și patru) pagini.