



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1498/C4/1638

Data: 04.09.2019

Prin contestația nr. 165/14.08.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31846/14.08.2019, formulată de SC FULTRANS ADRIAN SRL, cu sediul în localitatea Slătioara, str. Liliacului nr. 14, județul Olt, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J28/462/2014, având CUI RO 33551430, reprezentată legal de administrator Fulga Marin Adrian, privind procedura de licitație deschisă urmată de strigarea liberă a prețului „vânzare ulei uzat din unitățile Sucursalei Muntenia-Dobrogea”, inițiată de S.N.T.F.M. "C.F.R. – MARFĂ" SA – SUCURSALA MUNTENIA-DOBROGEA, în calitate de ordonator, cu sediul în Constanța, b-dul 1 Decembrie 1918 nr. 2, jud. Constanța, prin BURSA ROMÂNĂ DE MĂRFURI SA – TERMINALUL CONSTANȚA, în calitate de organizator, cu sediul în Constanța, b-dul 1 Decembrie 1918 nr. 2A, bl. I2, jud. Constanța, s-a solicitat anularea hotărârii de adjudecare și reluarea licitației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, admite excepția lipsei competenței de soluționare a contestației formulată de către de SC FULTRANS ADRIAN SRL în contradictoriu cu S.N.T.F.M. "C.F.R. – MARFĂ" SA – SUC. MUNTENIA-

DOBROGEA, în calitate de ordonator, prin BURSA ROMÂNĂ DE MĂRFURI SA – TERMINALUL CONSTANȚA.

Pe cale de consecință, aplicând dispozițiile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform căroră: *„Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent”*, declină competența de soluționare a contestației în favoarea CURȚII DE ARBITRAJ COMERCIAL INTERNAȚIONAL DE PE LÂNGĂ CAMERA DE COMERȚ, INDUSTRIE, NAVIGAȚIE ȘI AGRICULTURĂ CONSTANȚA (CCINA).

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din același act normativ, potrivit căruia: *„Decizia de declinare a competenței Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței de judecată competente ori, dacă este cazul, unui alt organ cu activitate jurisdicțională competent”*.

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 6 (șase) pagini