



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 616/C5/463/464/465/466/467/468/469/470/471/472/
478/479/493/494/495/496/497/499/500/501/502/504/512/
513/514/515/516/542/543/544/545/546
Data: 22.03.2017**

Prin contestația nr. 65/21.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6226/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 463/2017**, S.C. VIA STRADE INTERNATIONAL S.R.L., cu sediul în municipiul București, Bd. Timișoara nr. 100K, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1773/2014, având CIF RO 32793001, reprezentată legal de dna. Petculescu Micaela Simona, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 557/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ, emisă în cadrul procedurii de atribuire „simplificată” – într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări «Reabilitare sistem rutier Aleea Dumbrăvița, Aleea Compozitorilor, str. Pașcani, str. Lunca Siretului, alea Cuminenia Pământului între nr. 8 - 10, Sector 6 București»” – **LOTUL 1:** „Reabilitare sistem rutier str. Pașcani”, cod CPV 45233121-3 (Rev.2), inițiată de SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, bd. Regiei nr. 6-8, sector 6 și a solicitat obligarea autorității contractante de a anula decizia de declarare a ofertei S.C. VIA STRADE INTERNATIONAL S.R.L. ca inacceptabilă și adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă nr. 622/17.02.2017.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 66/21.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6227/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 464/2017**, prin care S.C. VIA STRADE INTERNATIONAL S.R.L., cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 567/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOTUL 2:** „Reabilitare sistem rutier Aleea Dumbrăvița” și a solicitat obligarea

autorității contractante de a anula decizia de declarare a ofertei S.C. VIA STRADE INTERNATIONAL S.R.L. ca inacceptabilă și adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă nr. 623/17.02.2017.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a depus contestația nr. 67/21.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6228/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 465/2017**, prin care S.C. VIA STRADE INTERNATIONAL S.R.L., cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 576/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOTUL 3**: „Reabilitare sistem rutier Alea Lunca Siretului” și a solicitat obligarea autorității contractante de a anula decizia de declarare a ofertei S.C. VIA STRADE INTERNATIONAL S.R.L. ca inacceptabilă și adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă nr. 624/17.02.2017.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 68/21.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6229/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 466/2017**, prin care S.C. VIA STRADE INTERNATIONAL S.R.L., cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 578/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOTUL 4**: „Reabilitare sistem rutier Alea Compozitorilor” și a solicitat obligarea autorității contractante de a anula decizia de declarare a ofertei S.C. VIA STRADE INTERNATIONAL S.R.L. ca inacceptabilă și adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă nr. 623/17.02.2017.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 69/21.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6230/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 467/2017**, prin care S.C. VIA STRADE INTERNATIONAL S.R.L., cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 590/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOTUL 5**: „Reabilitare sistem rutier Alea Cumințenia Pământului nr. 8 - 10” și a solicitat obligarea autorității contractante de a anula decizia de declarare a ofertei S.C. VIA STRADE INTERNATIONAL S.R.L. ca inacceptabilă și adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă nr. 624/17.02.2017.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 82/22.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6231/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 468/2017**, prin care S.C. SCADEC CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Anastasie Panu nr. 2, bl. A1, sc. 3, et. 2, ap. 72, sector 3, având sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în municipiul București, str. Ardeleni nr. 12, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10535/2012, având CIF RO 30661608, reprezentată legal de dna. Porumbescu Irina Alina, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 555/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOTUL 1**: „Reabilitare sistem rutier str. Pașcani” și adresa nr. 649/20.02.2017 reprezentând comunicarea soluționării notificării prealabile și a solicitat anularea celor două acte contestate și a tuturor actelor subsecvente, anularea rezultatului evaluării și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale precum și suspendarea procedurii.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 83/22.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6232/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 469/2017**, prin care S.C. SCADEC CONSTRUCT S.R.L., cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 562/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOTUL 2**: „Reabilitare sistem rutier Alea Dumbrăvița” și adresa nr. 650/20.02.2017 reprezentând comunicarea soluționării notificării prealabile și a solicitat anularea celor două acte contestate și a tuturor actelor subsecvente, anularea rezultatului evaluării și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale precum și suspendarea procedurii.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 84/22.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6233/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 470/2017**, prin care S.C. SCADEC CONSTRUCT S.R.L., cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 571/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOTUL 3**: „Reabilitare sistem rutier Alea Lunca Siretului” și adresa nr. 651/20.02.2017 reprezentând comunicarea soluționării notificării prealabile și a solicitat anularea celor două acte contestate și a tuturor actelor subsecvente, anularea rezultatului evaluării și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale precum și suspendarea procedurii.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 85/22.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6234/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 471/2017**, prin care S.C. SCADEC CONSTRUCT S.R.L., cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 580/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOTUL 4**: „Reabilitare sistem rutier Alea Compozitorilor” și adresa nr. 652/20.02.2017 reprezentând comunicarea soluționării notificării prealabile și a solicitat anularea celor două acte contestate și a tuturor actelor subsecvente, anularea rezultatului evaluării și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale precum și suspendarea procedurii.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 86/22.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6235/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 472/2017**, prin care S.C. SCADEC CONSTRUCT S.R.L., cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 587/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOTUL 5**: „Reabilitare sistem rutier Alea Cumințenia Pământului nr. 8 - 10” și adresa nr. 653/20.02.2017 reprezentând comunicarea soluționării notificării prealabile și a solicitat anularea celor două acte contestate și a tuturor actelor subsecvente, anularea rezultatului evaluării și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale precum și suspendarea procedurii.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 260/22.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6356/22.02.2017, ce

formează obiectul **Dosarului nr. 478/2017**, prin care S.C. EM PRIME CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Luica nr. 35/A, bl. IV 1a, sc. 1, et. 3, ap. 20, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10567/2006, având CIF RO 1849004, reprezentată legal de dnul. Rădulescu Emil, în calitate de administrator și convențional prin SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul în municipiul București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, reprezentând și sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale, a contestat adresa nr. 564/15.02.2017 prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă ca urmare a finalizării verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOTUL 2**: „Reabilitare sistem rutier Alea Dumbrăvița” și a solicitat anularea adresei nr. 564/15.02.2017 privind comunicarea deciziei de respingere a ofertei ca inacceptabilă, anularea deciziei autorității contractante prin care oferta S.C. EM PRIME CONSTRUCT S.R.L. a fost declarată inacceptabilă, anularea tuturor actelor subsecvente acesteia și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale de la etapa verificării admisibilității acesteia.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 259/22.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6357/22.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 479/2017**, prin care S.C. EM PRIME CONSTRUCT S.R.L., cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 553/15.02.2017 prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă ca urmare a finalizării verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOTUL 1**: „Reabilitare sistem rutier str. Pașcani” și a solicitat anularea adresei nr. 553/15.02.2017 privind comunicarea deciziei de respingere a ofertei ca inacceptabilă, anularea deciziei autorității contractante prin care oferta S.C. EM PRIME CONSTRUCT S.R.L. a fost declarată inacceptabilă, anularea tuturor actelor subsecvente acesteia și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale de la etapa verificării admisibilității acesteia.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 26/23.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6590/24.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 493/2017**, prin care S.C. REVITAROM S.A., cu sediul în municipiul București, Intrarea Vulturul nr. 4, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/14614/1994, având CIF RO 6005180, reprezentată prin administrator Alina Vulturu, a contestat adresa nr. 554/15.02.2016, reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOT 1**: „Reabilitare sistem rutier str. Pașcani” și a solicitat „anularea/revocarea comunicării cu nr. 554/15.02.2017 (...)”, precum și „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, cu respectarea considerentelor expuse în (...) notificare”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 27/23.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6591/24.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 494/2017**, prin care S.C. REVITAROM S.A., având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 563/15.02.2016, reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOT 2**: „Reabilitare sistem rutier Alea Dumbrăvița” și a solicitat „anularea/revocarea comunicării cu nr. 563/15.02.2017 (...)”, precum și „obligarea autorității

contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, cu respectarea considerentelor expuse în (...) notificare”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 28/23.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6592/24.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 495/2017**, prin care S.C. REVITAROM S.A., având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 572/15.02.2016, reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOT 3**: „Reabilitare sistem rutier Aleea Lunca Siretului” și a solicitat „anularea/revocarea comunicării cu nr. 572/15.02.2017 (...)”, precum și „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, cu respectarea considerentelor expuse în (...) notificare”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 29/23.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6593/24.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 496/2017**, prin care S.C. REVITAROM S.A., având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 582/15.02.2016, reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOT 4**: „Reabilitare sistem rutier Aleea Compozitorilor” și a solicitat „anularea/revocarea comunicării cu nr. 582/15.02.2017 (...)”, precum și „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, cu respectarea considerentelor expuse în (...) notificare”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 30/23.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6594/24.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 497/2017**, prin care S.C. REVITAROM S.A., având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 586/15.02.2016, reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOT 5**: „Reabilitare sistem rutier Aleea Cumințenia Pământului nr. 8 - 10” și a solicitat „anularea/revocarea comunicării cu nr. 586/15.02.2017 (...)”, precum și „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, cu respectarea considerentelor expuse în (...) notificare”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 26/23.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6636/24.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 499/2017**, prin care asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L., prin liderul de asociere S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Viesparilor nr. 51, et. 2, ap. 1, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4746/2013, având CIF RO 31491064, reprezentată legal de administrator Alin Ștefan și convențional și având adresa de corespondență la CABINETUL DE AVOCAT „PÂRLOG PAULA”, din municipiul București, str. Dr. Carol Davila nr. 33, ap. 4, et. 2, sectorul 5, a contestat adresa nr. 589/15.02.2016, reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOT 5**: „Reabilitare sistem rutier Aleea Cumințenia Pământului nr. 8 - 10” și a solicitat anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, „anularea actelor de evaluare emise și comunicate în conformitate cu dispozițiile art. 65 din HG nr. 395/2016 precum și a adresei nr. 702/21.02.2017 privind răspunsul la notificarea de remedii și

obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L.(...)”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 25/23.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6638/24.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 500/2017**, prin care asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L., prin liderul de asociere S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L., având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 579/15.02.2016, reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 4**: „Reabilitare sistem rutier Alea Compozitorilor” și a solicitat anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, „anularea actelor de evaluare emise și comunicate în conformitate cu dispozițiile art. 65 din HG nr. 395/2016 precum și a adresei nr. 701/21.02.2017 privind răspunsul la notificarea de remedii și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L.(...)”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 24/23.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6639/24.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 501/2017**, prin care asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L., prin liderul de asociere S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L., având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 575/15.02.2016, reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 3**: „Reabilitare sistem rutier Alea Lunca Siretului” și a solicitat anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, „anularea actelor de evaluare emise și comunicate în conformitate cu dispozițiile art. 65 din HG nr. 395/2016 precum și a adresei nr. 700/21.02.2017 privind răspunsul la notificarea de remedii și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L.(...)”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 23/23.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6641/24.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 502/2017**, prin care asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L., prin liderul de asociere S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L., având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 560/15.02.2016, reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 2**: „Reabilitare sistem rutier Alea Dumbrăvița” și a solicitat anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, „anularea actelor de evaluare emise și comunicate în conformitate cu dispozițiile art. 65 din HG nr. 395/2016 precum și a adresei nr. 699/21.02.2017 privind răspunsul la notificarea de remedii și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea

ofertei depusă de asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L.(...)”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 22/23.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 6643/24.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 504/2017**, prin care asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L., prin liderul de asociere S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L., având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 566/15.02.2016, reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 1**: „Reabilitare sistem rutier str. Pașcani” și a solicitat anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, „anularea actelor de evaluare emise și comunicate în conformitate cu dispozițiile art. 65 din HG nr. 395/2016 precum și a adresei nr. 698/21.02.2017 privind răspunsul la notificarea de remedii și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L.(...)”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1896/24.02.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 6734/27.02.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 6845/27.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 512/2017**, prin care S.C. DELTA ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII ȘI MONTAJ 93 S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Chiciurei nr. 39-45, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2701/1993, având CIF RO 3575631, reprezentată legal prin dl. Ștefan Ioan, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 558/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 1**: „Reabilitare sistem rutier str. Pașcani” și a solicitat în principal, anularea procedurii de atribuire – lot 1, desfășurată cu încălcarea flagrantă a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, iar în subsidiar, anularea adresei nr. 558/15.02.2017, conform căreia oferta sa a fost respinsă, reevaluarea ofertei sale și implicit, a formularului DUAE și solicitarea de eventuale clarificări, dacă se apreciază că se impun.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1903/24.02.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 6736/27.02.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 6848/27.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 513/2017**, prin care S.C. DELTA ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII ȘI MONTAJ 93 S.R.L., cu datele de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 565/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 2**: „Reabilitare sistem rutier Alea Dumbrăvița” și a solicitat în principal, anularea procedurii de atribuire – lot 2, desfășurată cu încălcarea flagrantă a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, iar în subsidiar, anularea adresei nr. 565/15.02.2017, conform căreia oferta sa a fost respinsă, reevaluarea ofertei sale și implicit, a formularului DUAE și solicitarea de eventuale clarificări, dacă se apreciază că se impun.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1906/24.02.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 6739/27.02.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 6849/27.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 514/2017**, prin care S.C. DELTA ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII ȘI MONTAJ 93 S.R.L., cu datele de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 573/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 3**: „Reabilitare sistem rutier Alea Lunca Siretului” și a solicitat în principal, anularea procedurii de atribuire – lot 3, desfășurată cu încălcarea flagrantă a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, iar în subsidiar, anularea adresei nr. 573/15.02.2017, conform căreia oferta sa a fost respinsă, reevaluarea ofertei sale și implicit, a formularului DUAE și solicitarea de eventuale clarificări, dacă se apreciază că se impun.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1907/24.02.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 6741/27.02.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 6851/27.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 515/2017**, prin care S.C. DELTA ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII ȘI MONTAJ 93 S.R.L., cu datele de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 581/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 4**: „Reabilitare sistem rutier Alea Compozitorilor” și a solicitat în principal, anularea procedurii de atribuire – lot 4, desfășurată cu încălcarea flagrantă a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, iar în subsidiar, anularea adresei nr. 581/15.02.2017, conform căreia oferta sa a fost respinsă, reevaluarea ofertei sale și implicit, a formularului DUAE și solicitarea de eventuale clarificări, dacă se apreciază că se impun.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1908/24.02.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 6744/27.02.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 6852/27.02.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 516/2017**, prin care S.C. DELTA ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII ȘI MONTAJ 93 S.R.L., cu datele de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 585/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 5**: „Reabilitare sistem rutier Alea Cumințenia Pământului nr. 8 - 10” și a solicitat în principal, anularea procedurii de atribuire – lot 5, desfășurată cu încălcarea flagrantă a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, iar în subsidiar, anularea adresei nr. 585/15.02.2017, conform căreia oferta sa a fost respinsă, reevaluarea ofertei sale și implicit, a formularului DUAE și solicitarea de eventuale clarificări, dacă se apreciază că se impun.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 6910/28.02.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 7166/01.03.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 542/2017**, prin care S.C.

CONSTRUCȚII ERBAȘU S.A., cu sediul în municipiul București, str. Nicolae G. Caramfil nr. 72, bl. XXIIA, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2250/1991, având CIF RO 430008, reprezentată legal prin dl. Dr. ing. Romeo Cristian Erbașu, în calitate de director general și convențional, prin S.C.A. Toader și Asociații din municipiul București, str. Sevastopol nr. 17C, et. 2, ap. 21, sector 1, unde solicită comunicarea actelor de procedură, a contestat adresa nr. 552/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOT 1:** „Reabilitare sistem rutier str. Pașcani” și a solicitat anularea adresei nr. 552/15.02.2017 emisă pentru lotul 1, anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor conexe subsecvente emise de autoritatea contractantă, inclusiv, dar fără a se limita la adresele de comunicare a rezultatului procedurii, pentru motive de netemeinicie și nelegalitate, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în cauză, prin reevaluarea ofertelor și stabilirea ofertelor câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 6911/28.02.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 7167/01.03.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 543/2017**, prin care S.C. CONSTRUCȚII ERBAȘU S.A., cu aceleași date de identificare de mai sus, reprezentată convențional prin S.C.A. Toader și Asociații, a contestat adresa nr. 566/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOT 2:** „Reabilitare sistem rutier Alea Dumbrăvița” și a solicitat anularea adresei nr. 566/15.02.2017 emisă pentru lotul 2, anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor conexe subsecvente emise de autoritatea contractantă, inclusiv, dar fără a se limita la adresele de comunicare a rezultatului procedurii, pentru motive de netemeinicie și nelegalitate, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în cauză, prin reevaluarea ofertelor și stabilirea ofertelor câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 6912/28.02.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 7168/01.03.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 544/2017**, prin care S.C. CONSTRUCȚII ERBAȘU S.A., cu aceleași date de identificare de mai sus, reprezentată convențional prin S.C.A. Toader și Asociații, a contestat adresa nr. 574/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAЕ – **LOT 3:** „Reabilitare sistem rutier Alea Lunca Siretului” și a solicitat anularea adresei nr. 574/15.02.2017 emisă pentru lotul 3, anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor conexe subsecvente emise de autoritatea contractantă, inclusiv, dar fără a se limita la adresele de comunicare a rezultatului procedurii, pentru motive de netemeinicie și nelegalitate,

precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în cauză, prin reevaluarea ofertelor și stabilirea ofertelor câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 6913/28.02.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 7170/01.03.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 545/2017**, prin care S.C. CONSTRUCȚII ERBAȘU S.A., cu aceleași date de identificare de mai sus, reprezentată convențional prin S.C.A. Toader și Asociații, a contestat adresa nr. 577/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 4**: „Reabilitare sistem rutier Alea Compozitorilor” și a solicitat anularea adresei nr. 577/15.02.2017 emisă pentru lotul 4, anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor conexe subsecvente emise de autoritatea contractantă, inclusiv, dar fără a se limita la adresele de comunicare a rezultatului procedurii, pentru motive de netemeinicie și nelegalitate, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în cauză, prin reevaluarea ofertelor și stabilirea ofertelor câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 6914/28.02.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 7171/01.03.2017, ce formează obiectul **Dosarului nr. 546/2017**, prin care S.C. CONSTRUCȚII ERBAȘU S.A., cu aceleași date de identificare de mai sus, reprezentată convențional prin S.C.A. Toader și Asociații, a contestat adresa nr. 584/15.02.2017 reprezentând comunicarea privind finalizarea verificării informațiilor cuprinse în DUAE – **LOT 5**: „Reabilitare sistem rutier Alea Cumințenia Pământului nr. 8 - 10” și a solicitat anularea adresei nr. 584/15.02.2017 emisă pentru lotul 5, anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor conexe subsecvente emise de autoritatea contractantă, inclusiv, dar fără a se limita la adresele de comunicare a rezultatului procedurii, pentru motive de netemeinicie și nelegalitate, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în cauză, prin reevaluarea ofertelor și stabilirea ofertelor câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Cererile de suspendare a procedurii de atribuire formulate de S.C. SCADEC CONSTRUCT S.R.L., pentru loturile 1, 2, 3, 4 și 5, în cadrul contestațiilor ce formează obiectul Dosarelor nr. 468/2017, nr. 469/2017, nr. 470/2017, nr. 471/2017 și nr. 472/2017, au fost soluționate prin Încheierea nr. 69/C5/ 468/27.02.2017, Încheierea nr. 70/C5/469/27.02.2017, Încheierea nr. 71/C5/470/27.02.2017, Încheierea nr. 72/C5/471/27.02.2017 și Încheierea nr. 73/C5/472/27.02.2017, în sensul că acestea au fost respinse ca nefondate. Pe rol se află celelalte capete de cerere din contestații.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestațiile formulate de SC VIA STRADE INTERNATIONAL SRL (dosare nr. 463 - 467), SC SCADEC CONSTRUCT SRL (dosare nr. 468-472), SC EM PRIME CONSTRUCT SRL (478 și 479), S.C. REVITAROM S.A. (493-497), Asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L. prin liderul S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. (499-502 și 504), SC DELTA ANTREPRIZA DE CONSTRUCTII ȘI MONTAJ 93 SRL (dosare 512 – 516) și SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA (dosare 542 – 546).

Anulează, în parte, Procesul-verbal nr. 1 privind analiza DUAE lot 1, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 534/14.02.2017, Procesul-verbal nr. 1 privind analiza DUAE lot 2, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 535/14.02.2017, Procesul-verbal nr. 1 privind analiza DUAE lot 3, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 544/14.02.2017, Procesul-verbal nr. 1 privind analiza DUAE lot 4, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 545/14.02.2017 și Procesul-verbal nr. 1 privind analiza DUAE lot 5, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 546/14.02.2017, respectiv mențiunile referitoare la respingerea ofertelor contestatoarelor, precum și actele subsecvente acestora referitoare la ofertele depuse de SC VIA STRADE INTERNATIONAL SRL, SC SCADEC CONSTRUCT SRL, SC EM PRIME CONSTRUCT SRL, S.C. REVITAROM S.A., Asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L., SC DELTA ANTREPRIZA DE CONSTRUCTII ȘI MONTAJ 93 SRL și SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA și obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze ofertele depuse de contestatoarele SC VIA STRADE INTERNATIONAL SRL, SC SCADEC CONSTRUCT SRL, S.C. REVITAROM S.A., Asocierea S.C. SCDA INFRASTRUCTURA S.R.L. – S.C. SPRING ROAD CARGO S.R.L., SC DELTA ANTREPRIZA DE CONSTRUCTII ȘI MONTAJ 93 SRL și SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, pentru loturile 1-5 și contestatoarea SC EM PRIME CONSTRUCT SRL, pentru loturile 1 și 2, conform celor reținute în considerentele prezentei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.