

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 2200/09.07.2021, transmisă prin email și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., formulată de către SC ... SA, cu sediul în comuna ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin director tehnic ..., împotriva adresei nr. 2/12148/29.06.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 3 – „Criblură sort 16-22,4 mm”, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului - cadru de furnizare având ca obiect *„Agregate naturale concasate de carieră: Lot 1 – Nisip de concasaj sort 0- 4mm; Lot 2 – Cribluri sort 4-8 și 8-16mm; Lot 3 – Criblură sort 16-22,4 mm”*, cod CPV 14210000-6 Pietriș, nisip, piatră concasată și agregate (Rev.2), anunț de participare nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele: *„anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 2/12148/29.06.2021, emisă de către autoritatea contractantă ..., precum și a tuturor documentelor ce au rezultat în urma analizei documentațiilor de ofertare de către Comisia de evaluare și să solicitanți autorității contractante reluarea evaluării ofertelor cu respectarea deciziilor CNSC stabilite în urma analizării prezentei Contestații”*.

Prin „Cerere de intervenție” înregistrată la Consiliu sub nr. ..., SC ... SRL, cu sediul în ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de Administrator, a solicitat admiterea cererii sale de intervenție și respingerea contestației SC ... SA, cu consecința menținerii deciziilor autorității contractante.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 2200/09.07.2021, transmisă prin email și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., SC ... SA critică adresa nr. 2/12148/29.06.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 3 – „Criblură sort 16-22,4 mm”, document emis de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului cadru de furnizare având ca obiect „Agregate naturale concasate de carieră: Lot 1 – Nisip de concasaj sort 0- 4mm; Lot 2 – Cribluri sort 4-8 și 8-16mm; Lot 3 – Criblură sort 16-22,4 mm”, cod CPV 14210000-6 Pietriș, nisip, piatră concasată și agregate (Rev.2), anunț de participare nr. ..., solicitând cele redate în partea introductivă.

În drept, au fost invocate următoarele prevederi legale: art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, respectiv art. 134 alin. (5) și art. 133 alin. (1), alin. (2) și alin. (3) din H.G. nr. 395/2021.

În dovedire, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 20.300 lei pentru lotul contestat, iar în temeiul art. 10 alin. (1) din același act normativ, să depună la dosarul cauzei dovada datei recepționării actului atacat al autorității contractante.

Ca răspuns la aceste solicitări, prin adresa nr. 2236/14.07.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., cu referire la data la care a luat cunoștință de conținutul adresei privind comunicarea rezultatului, SC ... SA arată că adresa nr. 2/12148/29.06.2021 a fost publicată, în SEAP, de către autoritatea contractantă în data de 29.06.2021, ora 11:35.

Având în vedere adresa nr. 2/12148/29.06.2021 referitoare la comunicarea rezultatului procedurii, transmisă la data de 29.06.2021, prin postarea în SEAP, prin adresele nr. ... și nr. ... din 15.07.2021, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității formulării contestației de către SC ... SA, în temeiul art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 și art. 15 alin. (1) din același act normativ, raportat la data de depunere a contestației, respectiv 11.07.2021.

Prin adresa nr. 2272/16.07.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., prezentând răspunsul său cu privire la excepția invocată, contestatoarea invocă dispozițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, și susține că termenul pentru depunerea contestației curge începând cu ziua următoare celei la care a luat cunoștință de transmiterea documentului/actului autorității contractante.

Prin adresa nr. 2/13546/16.07.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă ..., ca răspuns la solicitarea Consiliului, a comunicat că „este întrunită” excepția tardivității contestației, și a solicitat respingerea acesteia ca tardiv formulată.

Prin adresa nr. 2271/16.07.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., SC ... SA a transmis, în original, recipisa de consemnare nr. ..., emisă de ..., a sumei de 20.300,00 lei.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului - cadru de furnizare având ca obiect „*Agregate naturale concasate de carieră: Lot 1 – Nisip de concasaj sort 0- 4mm; Lot 2 – Cribluri sort 4-8 și 8-16mm; Lot 3 – Criblură sort 16-22,4 mm*”, cod CPV 14210000-6 Pietriș, nisip, piatră concasată și agregate (Rev.2), prin publicarea, în S.E.A.P., a anunțului de participare nr. ..., căruia i-a fost atașată documentația de atribuire sub forma fișierelor de date.

La pct. II.1.5) din cadrul acestuia, s-a precizat că valoarea totală estimată a acordului - cadru de furnizare este de ... lei, fără TVA, iar la pct. II.2.5) s-a menționat criteriul de atribuire utilizat, respectiv „prețul cel mai scăzut”.

Conform adresei nr. 2/12148/29.06.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 3 – „Criblură sort 16-22,4 mm”, oferta SC ... SA s-a clasat pe locul 2 în cadrul clasamentului, având o valoare de 2.160.000,00 lei, fără TVA.

Comunicarea aferentă a fost transmisă contestatoarei, prin intermediul SEAP, în data de 29.06.2021 ora 11:35.

Nemulțumită de acest rezultat al procedurii, SC ... SA a formulat contestația ce formează obiectul prezentei cauze.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Referitor la contestația în cauză, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., SC ... SA a declarat că, *”înțelege să renunțe la contestația formulată (...) împotriva Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 2/12148 din 29.06.2021, emis de ...”*, solicitând Consiliului *”să luați act de renunțare”*.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: *”Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*.

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către SC ... SA, la soluționarea contestației formulată, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție, ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea de către SC ... SA, cu sediul în comuna ..., la contestația formulată, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție, ca rămasă fără obiect.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține ... pagini.