

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., formulată de ..., cu sediul în, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. ..., emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect ..., s-au solicitat următoarele:

- Anularea comunicării nr. ... privind rezultatul procedurii de achiziție de aparatură medicală, prin care autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost declarată conformă și clasată pe locul 2;
- Anularea raportului procedurii nr., precum și a tuturor actelor anterioare care au stat la baza emiterii acestuia, precum și subsecvente;
- Obligarea autorității contractante, ca în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să procedeze la reevaluarea ofertei sale și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire cu respectarea documentației de atribuire și a legislației în vigoare;
- Constatarea faptului că oferta depusă de ofertantul ...nu respectă în totalitate cerințele caietului de sarcini și încalcă Ordinul Ministrului Sănătății nr. ... pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a titlului XX din Legea nr. 95/2006, privind reforma în domeniul sănătății;
- Obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. ..., ... critică comunicarea rezultatului procedurii nr. ..., emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... prezintă argumente în susținerea celor solicitate.

Ca mijloace de probă au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. ... autoritatea contractantă a arăta că a procedat la o reevaluare completă a ofertei ..., ocazia cu care a constatat că aceasta nu respectă în totalitate cerințele tehnice din caietul de sarcini, astfel că a fost respinsă, ca neconformă, aspect consemnat în procesul-verbal nr.

Față de cele arătate, se solicită respingerea contestației, ca rămasă fără obiect și plata cheltuielilor de judecată.

Văzând măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă prin procesul verbal nr. ... Consiliul a solicitat autorului contestației, prin adresa nr. ..., un punct de vedere față de măsura arătată.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a solicitat respingerea contestației ca rămasă fără obiect având în vedere măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă prin procesul verbal nr.

... a constituit cauțiunea în sumă de

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect ..., prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. ...

Valoarea estimată totală a achiziției este de ... lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*.

Împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. ... a depus contestația de față, solicitând obligarea autorității contractante la anularea actelor contestate.

Consiliul constată că, ulterior contestației, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere prin procesul verbal nr. ... constând în revocarea actelor atacate, pe care le-a adus la cunoștința contestatorului.

Astfel, fiind cert că, prin măsurile de remediere adoptate, solicitările contestatorului au fost satisfăcute, Consiliul, văzând și cele solicitate de contestator în cadrul adresei nr. ..., în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, va respinge contestația, ca rămasă fără obiect.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Cererile de plată a cheltuielilor de judecată, formulate de contestator respectiv autoritatea contractantă, vor fi respinse deoarece nu s-a făcut dovada unor atare cheltuieli.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Respinge cererile de plată a cheltuiilor de judecată, formulate de contestator respectiv autoritatea contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.