



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1768 / C9 / 2035

Data: 29.09.2020

Prin contestația nr. 2325/18.09.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40361/21.09.2020, depusă de S. „.....” SRL, cu sediul în, b...., ..., având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată legal prin administrator – și asistată - reprezentantă juridic de, cu sediul profesional în, ..., împotriva documentației de atribuire, emisă în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată de, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect Dotare Spital Municipal cu echipamente medicale și mobilier spitalicesc, aparatură medicală, echipamente de protecție și dezinfectanți_138131, lotul 14, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev. 2), contestatoarea a solicitat, în principal, ... a contractului pentru lotul 14, iar în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini pentru lotul 14, conform criticilor din cuprinsul contestației și anularea oricăror acte subsecvente efectuate în temeiul documentației de atribuire nemodificate, respectiv obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de depunerea contestației (onorariu de avocat în sumă de 4000 lei).

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care S. „.....” SRL critică documentația de atribuire emisă în cadrul procedurii menționată în partea introductivă.

S „.....” SRL susține că lipsesc din documentația de atribuire Studiul de fezabilitate/orice alt document/proiect, informații care să furnizeze ofertanților datele tehnice necesare formulării ofertei pentru lotul 14. – Sistem propriu de producere oxigen + aer + vacuum, și solicită modificarea documentației de atribuire în cadrul aceluiaș lot.

Prin adresele nr. 41186/2035/C4/23.09.2020 și 41187/2035/C4/23.09.2020, Consiliul a pus în discuție părților excepția privind rămânerea fără obiect a contestației, având în vedere decizia de anulare a procedurii dispusă de autoritatea contractantă, raportat la obiectul contestației.

Prin adresa nr. 8278/22.09.2020, transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu cu nr. 41180/23.09.2020, ... a precizat că procedura de atribuire în cauză a fost anulată în aceeași dată cu depunerea contestației, respectiv data 18.09.2020, ora 13:00, contestația fiind comunicată pe e-mail spitalului la ora 17:16.

Prin adresa nr. 2345/24.09.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 41316/24.09.2020, S „.....” SRL a răspuns la solicitarea Consiliului, precizând că:

- autoritatea contractantă trebuie să dovedească că a anulat procedura la ora indicată în adresă;
- orice act intră în vigoare și devine opozabil părților de la data publicării lui, menționând că nu a apărut în SICAP anunțul autorității contractante privind anularea procedurii până la acest moment;
- consideră că autoritatea contractantă este în culpă procesuală și trebuie obligată la plata cheltuielilor de judecată solicitate pentru soluționarea contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect Dotare Spital Municipal cu echipamente medicale și mobiler spitalicesc, aparatură medicală, echipamente de protecție și dezinfectanți_138131, lotul 14, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. CN1024322/09.09.2020 și a documentației de atribuire aferente.

Din informațiile anunțului de participare amintit, se reține că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 22.371.625,16 lei, fără TVA, iar pentru lotul 14, valoarea estimată este de 2.295.867,44, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor este stabilită pentru 05.10.2020, ora 15:00.

S „.....” SRL a investit Consiliul cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze, sens în care a constituit cauciune conform prevederilor art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, în sumă de 45.917,35 lei, fiind depusă recipisa de consemnare nr. 206515186/1 din 17.09.2020, eliberată de CEC Bank SA, Sucursala Victoria.

Dosarul în cauză a fost redistribuit declinat de la Completul 4 la Completul 9 prin Nota nr. 117/29.09.2020, în baza Ordinului președintelui Consiliului nr. 153/24.09.2020.

Trecând la soluționarea contestației formulate de S „.....” SRL împotriva documentației de atribuire, se constată că petitul acesteia îl reprezintă anularea procedurii pentru lotul 14.

Ori, se constată că autoritatea contractantă a anulat întreaga procedură de atribuire, astfel că este fără obiect contestația.

În același timp, autoritatea contractantă a transmis, prin e-mail, adresa nr. 8278/22.09.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 41180/23.09.2020, susținând că procedura de atribuire în cauză a fost anulată în aceeași dată cu depunerea contestației, respectiv data 18.09.2020 ora 13:00, iar contestația a fost comunicată pe e-mail-ul spitalului la ora 17:16.

Mai mult, a transmis Consiliului copie după extras din SEAP referitoare la prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 42066/29.09.2020 din care rezultă că anularea procedurii a avut loc la ora 13.00 în data de 18.09.2020, anterior depunerii contestației atât la Consiliu, cât și la autoritatea contractantă de la ora 17.16.

Potrivit prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, *Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: ... c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului; ... (2) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. c), prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).*

Se constată în aceste condiții că măsura dispusă de autoritatea contractantă, de anulare a întregii proceduri de atribuire, a fost luată anterior depunerii contestației și coincide cu solicitarea contestatoarei de anulare a procedurii de atribuire pentru lotul 14, astfel încât contestația formulată de S „.....” SRL este fără obiect.

Din aceste motive, contestația va fi respinsă în consecință.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de formularea contestației (onorariu de avocat în sumă de 4000 lei pentru care a fost depusă factura seria 1 nr. 449/17.09.2020 și Op din 17.09.2020), având în vedere faptul că demersul contestatoarei este fără obiect, procedura de atribuire fiind anulată anterior depunerii contestației, va fi respinsă. Aprecierea Consiliului este susținută de faptul

că decizia de anulare a procedurii de atribuire a fost luată anterior depunerii contestației și nu a fost determinată de demersul contestatoarei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca fiind fără obiect, contestația depusă de S „.....” SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

...

Redactat practica deciziei

....

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.