

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 441/C2/236,250

Data: 22.02.2024

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 5532/29.01.2024, formulată de VERTISA ENVIROMENTAL SRL în calitate de lider Asociere, cu sediul social în Târgu Mureș, strada Ceahlău nr. 28, ap. 17, județul Mureș, punct de lucru în Sat Chirileu, Comuna Sânpaul, strada Parc Industrial Mureș nr. 1D, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/1990/14.11.2017, având CUI 38486081, reprezentată legal prin administrator Hoța Istvan, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Individual de avocat Costea Vasile, Târgu Mureș, str. Justiției nr. 4A, județul Mureș, împotriva adresei nr. 452/18.01.2024, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii de atribuire nr. 451/18.01.2024, emise de INSTITUTUL DE URGENȚĂ PENTRU BOLI CARDIOVASCULARE ȘI TRANSPLANT TÂRGU-MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Târgu-Mureș, Strada Marinescu Gheorghe nr. 50, județul Mureș, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect „*Servicii de colectare, transport și eliminarea deșeurilor spitalicești*”, s-a solicitat:

„1. Admiterea prezentei contestații, astfel cum a fost formulată și, în consecință:

2. Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 451/18.01.2024, publicat în SEAP la data de 18.01.2024, ca fiind nelegal și netemeinic,

3. Anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 452/18.01.2024, precum și anularea tuturor actelor subsecvente;

4. Constatarea caracterului neconform/inacceptabil al ofertei depusa de ofertantul clasat pe locul 1, respectiv STERILECO și a ofertei clasate pe locul 2, respectiv AKSD Romania SRL

5. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții clasati pe locul 1 și 2, respectiv STERILECO SRL și AKSD Romania SRL si continuarea procedurii de analiză, ținând cont de

prevederile legale în materie și prevederile documentației de atribuire-Continuarea procedurii de atribuire.

6. Solicităm acordarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 8330/09.02.2024, STERILECO SRL, cu sediul în București, Calea Văcărești nr. 391, clădirea Sun Offices, intrarea A, et. 3, sectorul 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/1293/2023, având CUI 15071999, reprezentată legal prin administrator Valentina Harpău și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Mircea și Asociații”, prin avocat Cătălina-Maria Mircea, solicită:

„1. Admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante INSTITUTUL DE URGENȚĂ PENTRU BOLI CARDIOVASCULARE ȘI TRANSPLANT TÂRGU MUREȘ;

2. în principal, admiterea excepției lipsei calității de reprezentant convențional a contestatoarei, cu consecința nulității contestației;

3. Admiterea excepției nulității contestației pentru lipsa motivării acesteia, conform art.10 alin. 1 lit. e) și f) din Legea nr. 101/2016;

4. Admiterea excepției lipsei de interes a ofertantului clasat pe locul 3 după aplicarea criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut;

5. în subsidiar, pe fondul cauzei, respingerea contestației formulate de către ofertantul VERTISA ENVIROMENTAL S.R.L.;

6. Menținerea Raportului procedurii nr. nr. 451/18.01.2024 și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii ca fiind temeinice și legale;

7. în temeiul art. 19 alin. 1 din Legea 101/2016, solicităm acces la dosarul nr. 236/C2/2024 constituit la Consiliu;

8. în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 453 Cod procedură civilă, solicităm obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate de subscrisa pentru soluționarea cererii”.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 5712/30.01.2024, formulată de AKSD ROMÂNIA SRL, cu sediul social localitatea Chirileu, Parc Industrial Mureș nr. 1B, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/117/2009, având CUI 13033778, reprezentată legal prin administrator Kurti Kinga și convențional prin Pîrvu Drăgoianu Societate Civilă de Avocați - „Pîrvu Drăgoianu Partners”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Complex Alia, Bulevardul Mareșal Alexandru Averescu nr. 7A, bl. B, sc. B, ap. 73, sector 1, împotriva adresei nr. 452/18.01.2024, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii de atribuire nr. 451/18.01.2024, emise de INSTITUTUL DE URGENȚĂ PENTRU BOLI CARDIOVASCULARE ȘI TRANSPLANT TÂRGU-MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„(i) anularea rezultatului Procedurii de Atribuire nr. 452 din data de 18 ianuarie 2024 ..., precum și a tuturor actelor emise de către autoritatea contractantă prin care se consemnează rezultatul Procedurii de Atribuire, a raportului procedurii de achiziție publică nr. 451 din data de 18 ianuarie 2024 ... prin care oferta depusă de către AKSD a fost declarată admisibilă, dar s-a clasat pe locul 2;

(ii) obligarea autorității contractante la reevaluarea/reexaminarea ofertelor depuse în cadrul Procedurii de Atribuire din perspectiva îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini și fișa de date;

(iii) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu judecarea prezentei contestații în linie cu dispozițiile articolului 26 alineatul (9) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu dispozițiile articolului 453 din Codul de Procedură Civilă”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 8354/09.02.2024, STERILECO SRL, cu sediul în București, Calea Văcărești nr. 391, clădirea Sun Offices, intrarea A, et. 3, sectorul 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/1293/2023, având CUI 15071999, reprezentată legal prin administrator Valentina Harpău și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Mircea și Asociații”, prin avocat Cătălina-Maria Mircea, solicită:

„1. Admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante INSTITUTUL DE URGENȚĂ PENTRU BOLI CARDIOVASCULARE ȘI TRANSPLANT TÂRGU MUREȘ;

2. în principal, admiterea excepției tardivității contestației;

3. în subsidiar, pe fondul cauzei, respingerea contestației formulate de către ofertantul AKDS ROMÂNIA S.R.L. ca nefondată;

4. Menținerea Raportului procedurii nr.451/18.01.2024 precum și a actelor subsecvente acestuia, între care se află adresele de comunicare a rezultatului procedurii, ca fiind temeinice și legale;

5. în temeiul art. 19 alin. 1 din Legea 101/2016, solicităm acces la dosarul nr.250/C2/2024 constituit la Consiliu;

6. în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 453 Cod procedură civilă, solicităm obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate de subscrisa pentru soluționarea cererii..

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de intervenient.

I. Admite contestația formulată de VERTISA ENVIROMENTAL SRL,
în contradictoriu cu INSTITUTUL DE URGENȚĂ PENTRU BOLI

CARDIOVASCULARE ȘI TRANSPLANT TÂRGU-MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 451/18.01.2024, în partea care privește ofertele depuse de STERILECO SRL și AKSD ROMÂNIA SRL, precum și actele subsecvente. Obliga autoritatea contractantă la reevaluarea acestor oferte în acord cu dispozițiile legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nedovedită, cererea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de STERILECO SRL și o respinge.

Respinge, ca nefondată, cererea intervenientului de acordare a cheltuielilor de judecată.

II. Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de AKSD ROMÂNIA SRL, în contradictoriu cu INSTITUTUL DE URGENȚĂ PENTRU BOLI CARDIOVASCULARE ȘI TRANSPLANT TÂRGU-MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă.

Obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 3.196,04 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu de avocat redus.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de STERILECO SRL și o respinge.

Respinge, ca nefondată, cererea intervenientului de acordare a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.