Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun....., sector..., înmatriculată la... al... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată legal prin administrator și convențional prin AV...., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul..... nr...., sector..., împotriva documentației procedurii de licitație deschisă, emisă de către..., cu sediul în mun....., nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „..." - cod..., s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, pentru loturile 2, 3 și 5, apreciind ca fiind nelegală, disproporționată și restrictivă cerința privind existența unei echipe de minimum 10 persoane alocate îndeplinirii obligațiilor contractuale;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... formulează contestație, al cărui conținut se regăsește integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...10] Contestatie documentatie de atribuire - Materiale de curatenie.pdf.p7s" din anexa anunțului de participare publicat în SEAP, împotriva rezultatului prezentei proceduri,

contestatorul solicitând cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite măsuri de remediere adoptate ca urmare a contestației ce face obiectul prezentei decizii, prin care aceasta a decis eliminarea cerinței privind demonstrarea existenței unei echipe formate din minimum 10 persoane alocate executării acordului-cadru, cerință inclusă în cadrul criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională.

Autoritatea menționează că modificarea documentației va fi realizată prin publicarea unei erate în SEAP și solicită renunțarea la prezenta contestație, fiind lipsită de interes, ținând cont de remedierile dispuse de către autoritatea contractantă.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatorul transmite, în copie, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din... în cuantum de..., eliberată de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele**:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedurii de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „...”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr..... formulează contestație împotriva documentației prezentei proceduri, apreciind ca fiind nelegală, disproporționată și restrictivă, cerința privind existența unei echipe de minimum 10 persoane alocate îndeplinirii obligațiilor contractuale.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite măsuri de remediere adoptate ca urmare a contestației ce face obiectul prezentei decizii, prin care aceasta a decis eliminarea cerinței privind demonstrarea existenței unei echipe formate din minimum 10 persoane alocate executării acordului-cadru, cerință inclusă în cadrul criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională.

Măsurile de remediere au fost publicate, în data de...: 02, în anexa anunțului publicat în SEAP, sub identificatorul „CN1... /...12] PV masuri de remediere.pdf.p7s”.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevăd: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel*

mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. (...)"..., consideră că, întrucât autoritatea contractantă a procedat la adoptarea măsurilor de remediere, prin eliminarea cerinței privind demonstrarea existenței unei echipe formate din minimum 10 persoane alocate executării acordului-cadru, cerință inclusă în cadrul criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională, astfel cum a solicitat..., contestația acestuia a rămas fără obiect, urmând să fie respinsă ca atare.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016... va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către... în contradictoriu cu....

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Referitor la solicitarea contestatorului privind obligarea autorității contractante la plata de cheltuieli de soluționare, Consiliul va reține că, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, *„Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației";* având în vedere că, la dosarul cauzei, nu se regăsesc documente doveditoare ale acestor cheltuieli, Consiliul va respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatorului în acest sens.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatorului... privind acordarea cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare ...	...	Consilier de soluționare ...

Redactat practicaua deciziei
...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.