

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 928/04.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 43199/08.08.2023 **(dosar)**, formulată de, cu sediul social în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator, formulată împotriva documentației de atribuire întocmită de către, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare „Dezinfectanți”, loturile 4, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 19, inițiată prin anunțul de participare nr., cod CPV principal: 24455000-8 Dezinfectanți (Rev. 2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini ANEXA 2, pentru Loturile 4, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 19;

Prin contestația nr. 4582/07.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 43209/08.08.2023 **(dosar)**, formulată de, cu sediul social în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator și convențional de, formulată împotriva documentației de atribuire întocmită de către, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, loturile 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 19, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea structurii criteriului de atribuire și a ponderii factorilor de evaluare prevăzuți în cadrul respectivului criteriu pentru aceste loturi și la modificarea caietului de sarcini aferente acestor loturi, conform criticilor din cuprinsul contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr./2023 și/2023, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestațiile formulate de (dosar/2023) și (dosar/2023), prin care este criticată documentația de atribuire emisă de către, în calitate de autoritate contractantă, solicitându-se adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

De asemenea, atât, cât și solicită și suspendarea continuării procedurii, fiecare pentru loturile criticate.

Prin punctul de vedere nr. 5743/11.08.2023, transmis prin fax în data de 11.08.2023, înregistrat la Consiliu cu nr. 44230/16.08.2023, ... menționează că, reevaluând documentele procedurii de atribuire în cauză și analizând cele susținute de petente, a constatat existența unor erori și omisiuni fiind astfel, în imposibilitatea de a adopta măsuri corective cu privire la conținutul fișei de date și a caietului de sarcini.

În consecință, în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, comisia de evaluare a decis anularea procedurii de licitație.

Prin adresa înregistrată nr. 991/25.08.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 46634/25.08.2023, contestatoarea precizează că-și retrage contestația nr. „928/07.08.2023”, inclusiv a solicitării de suspendare a procedurii.

Prin adresa nr. 4859/25.08.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 46661/25.08.2023, ... precizează că măsura anulării bazată pe recunoașterea propriilor erori în întocmirea documentației de atribuire nu a fost solicitată de către societatea sa prin contestație.

Apărând ca o măsură de remediere generată de contestația sa, petenta a invocat tardivitatea în conformitate cu art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel încât, solicită continuarea procedurii declanșate prin contestație care trebuie analizată prin aplicarea principiului disponibilității conform art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

..... (dosar/2023), a înaintat, în data de 10.08.2023, recipisa de consemnare a cauțiunii nr., în valoare de 10.468,00 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala....., la data de 08.08.2023.

..... (dosar/2023), a înaintat, în data de 09.08.2023, recipisa de consemnare a cauțiunii nr., în valoare de 18.065,44 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala, la data de 07.08.2023.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat procedura prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare „Dezinfectanți”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. Valoarea

estimată a acordului-cadru de furnizare este de 1.133.372,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „cel mai bun raport calitate-preț”.

.....

Împotriva documentației de atribuire, în ceea ce privește loturile 4, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 19, ... a înaintat Consiliului contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de (dosar nr. /2023), în contradictoriu cu, inclusiv în ceea ce privește cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

.....

Tot, împotriva documentației de atribuire la procedura în cauză, loturile 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 19, ... (dosar nr. 2221/2023) a formulat contestație, prin care a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Analizând contestația formulată de împotriva documentației de atribuire, Consiliul constată că, autoritatea contractantă, urmare a depunerii contestațiilor, a luat măsuri de remediere și a anulat întreaga procedură de atribuire a acordului-cadru de furnizare „Dezinfectanți”, prin publicarea în SEAP la data de 10.08.2023 a deciziei de anulare a procedurii de atribuire, decizie transmisă Consiliului, prin fax, în data de 11.08.2023.

Potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.*

În aceste condiții, Consiliul constată că autoritatea contractantă și-a anulat întreaga procedură de atribuire, și a publicat această decizie în SEAP, încă din data de 10.08.2023, iar contestațiile formulate de și au fost transmise la CNSC, în data de 07.08.2023 și înregistrate la Consiliu în data de 08.08.2023.

Prin urmare, autoritatea contractantă a luat măsurile de remediere în termenul stabilit de legiuitor, prin prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și a respectat și condiția de transmitere a acestora în termenul de 1 zi prevăzut de norma legală operatorilor economici prin publicarea acestei decizii în SEAP, cât și Consiliului, prin fax.

În consecință, excepția tardivității realizării măsurilor de remediere invocată de petentă este considerată lipsită de temei.

Pentru aceste motive, Consiliul consideră contestația formulată de ca fiind rămasă fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația formulată de

Având în vedere situația existentă, Consiliul stabilește că cererea de suspendare a procedurii de atribuire la loturile contestate a, până la soluționarea cauzei, rămâne fără obiect.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de, în contradictoriu cu

Respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de către

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.